10

10.

Brutsch und das Allgemein-Menschliche.
Die reine Quelle – von Michael gereinigt.

319(?) Anheim 1924
Juli

157 Ansprache, mikrobio-
logische Wesen

Képnemi pondolhodás

16.

Szó

1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 16, 19, 21,
22, 23, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37
39, 40, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 53, 54,
56, 57, 58, 59, 60 61, 66, 68, 72, 78, 79,
81, 86, 88, 90, 92, 94,

Szt. Szplunk

11, 18, 26, 69, 76, 83,

259 –
156 ✓
194 I ✓
293 –
161 / 1502 / 05. 15
185 –
177 Hinterpunkte
+ 145 ✓
+ 183 ✓
167 ✓

M

[illegible] nem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
szamtikus fogalmi [illegible].

Anaximandros — Apeiron-ja a 4. sokrateselőtti gondolkodó „elemei" között a tödd helyén áll.

Szó — Átmenet a kontinuum és diszkontinuum között. A számok, halmazok, matematikai fogalmak nem rendelhetnek vejtett részel.

Értés — Az értés egyre több, szélesköröbb értést tesz lehetővé: önmagát jeneválja, növeli. Az egyre a gondolkodás képesseje ugyszeredzik, újabb és újabb fogalmak születhetnének. A logos, amely önmagából növekszik. Az nem növekszik, hanem reakció lesz?

Reakció — Ahol reakció van, ott értésnek kell lennie. Ezért a harc a létért csak értéssel együtt lehet ugyanázat.

Tudattól fogj étlen — Termenetesen mindaz, ami magasabb tudatszint vagy annak terméke.

Szellemi ugrásmérés 271, 05.15. 1918 — „Der Seher ist genötigt, das, was er aus der Geisteswelt erkennen will, nicht mit dem Denken zu erfassen, wie die übrige Wissenschaft. Da würde man nichts Geistiges erkennen. Da täuscht man sich nur, wenn man glaubt, dass man im Geistigen erkennt, denn mit gewöhnlichen Gedanken kann man nicht in die Geisteswelt eindringen."

Emberi és szellemi észtetése — Az embert az másik ember másképp nézi, érteli, mint a terminet vagy a mikrosi alamfik tárgyát: okasia. A szellemi lét ezt utósítja ing mindennel szemben.

Szabadi nélkül 271, 05.05.18. — „Aber der Seher denkt wortlos und ist dann genötigt, das was wortlos ist im Erleben, in die schon festgestaltete Sprache hineinzugiessen. Er muss sich den formalen Verhältnissen der Sprache anbequemen. Er braucht dies nicht als Zwang zu fühlen, denn er kommt dahinter, worin das Geheimnis des Sprachschaffens besteht. Er kann sich verständigen dadurch, dass er das Vorstellungsmässige der Sprache abstreift. Daher ist es so [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] wie der Seher es [illegible]

2,7
27

GA 35, S. 125 (Die psych. Grundlagen)

Szépretek nélkül

Tagebuch 1917/18

Tagebuch mündlich

Mündlich mündlich ... Mündlich mündlich mündlich mündlich mündlich, mündlich mündlich mündlich.

Tagebuch mündlich

„Was da angeschaut wird, das wird nicht in Worten angeschaut, es drückt sich nicht unmittelbar in Worten aus. So hat man es in der Verständigung mit der Aussenwelt sehr leicht, denn die meisten Menschen denken theoretisch nur in sprachlichen Worten und können sich nicht ein Leben oder Seele vorstellen, das über die Worte hinaus ist. Daher empfindet derjenige, der eine Geistesart empfindend erlebt, es als einen fremden Zwang, in die schon gestaltete Sprache das hineinzupressen, was er erlebt. Und dadurch, dass er zum Schweigen bringt, was sonst in der Sprache lebt, – das Vorstellungs- und Empfindungsmässige – kann er in sich gar machen die sprachschöpferischen Kräfte selbst, jene schöpferischen Kräfte, die an der Menschenentwickelung tätig waren, als die Sprache entstand." Der Seher muss sich versetzen in die Seelenverfassung, wo die Sprache erst entstand, muss die doppelte Tätigkeit entwickeln, innerlich zu festhalten Spirituelles, dass es gesondert und in dem Geist der Sprachgestaltung so untertauchen, dass es beides miteinander zu verbinden vermag. Daher ist es wichtig für den Seher, dass man die Worte des Sehers anders auffassen muss, als sonst Worte. ... Eine besondere Technik ist notwendig für diejenigen, die spirituelle Wahrheiten in Sprache umprägen wollen ... Daher hat der Seher nötig, dass man Rücksicht nimmt auf das „Wie", wie er sich ausdrückt ... Weil das so wenig in Betracht gezogen wird, und weil die Menschen bei den Worten sich einmengen, was diese sonst bedeuten, wird der Seher so schnell missverstanden.

Tagebuch

Es ist es an einem Tage nicht möglich, an einem Vormittag Gedanken zu fassen, die [illegible] Erlebnisse.

Tagebuch mündlich

Es ist [illegible] nicht möglich, dass [illegible] Gedanken [illegible] Erlebnisse [illegible] mündlich [illegible] mündlich [illegible] mündlich

test kitöltésével a lépés ige által. A pillanatnyi ezzel az akusztikai zavaró kikapcsolásra, másrészt a nemiség nélküli szaporodás: a lépés nő, a lépés kendő. Tanítás a hibátlan lehetőségre élt.

Régi napirendes
Dr. Mándokiné Kelemben
07.05.22.

„Es wäre der Mensch nicht dasjenige mit, was er wurde. Heute lebt er es nicht mehr mit, was er war." Előre lép a tiszta kor pedagógiája kapcsán.

A régiek „Gelassenheit" a világ a valamit, amiről a beszédtől ismerjük mg. „Die Welt, die wir da draußen sehen, wenn wir nicht erst dasjenige in sie hineinschauen, was uns die Goethe mit jetzten haben — denn dann, was sie da hineinschauten, hätten ihnen ja beim Anfang der Weltenentstehung ihre Göthe gehabt —, dann ist diese Welt ja unsagbar. Also haben wir in der Umwelt eine Welt, die gar nicht hinausist von dem Göthem, mit denen wir verkehren in dem Mysterium."
Mi is a lépés-mentes élem?

Minden, ami nem ige-, nő-jellegűen létezik és élés útján „hat", az nő-ugyanis hatás. Az ugyilkos ezt vonzza.
A lépés-mentes elem az életellen tevéket a nő ni. el, így nem nő. Az életellenben (világ) az élet így minimumra csökkenő forrásban, amely nem gyakorol mg, a maga magasságában. Ezért lemaradás esik a szótól, a stabilitás a változó élben a világban, nem az élet; a befejezettség, egyenség, nem a létezés és létesítés. A természetmérnöki nem tapasztalja a létezőt egy kapcsolat.
Ezek az ősvány lépés nem-nő módjára hatni. Minden épület nő-forma-jellegű. Ezek az ősvány szimbólumok az utcapor, -kalap, a mindennapi élve: dinamizmus

Immanenciaszféra az életben több volt, mint ma egyéni; de (mindenkor) nem lehetséges volt, hogy nem alkalmazták a felvilágban, mint ezzel ott a mechanikai-ősvány világot szaporításának voltak, amelyet az istenek el akartak pusztítani.

Ősvány

Az ősvány az utcán számára szükséges, mert minden adott végleges formája, nem befejezett nő, mint a természet dolgai.

Nő lépett

A szépség lépett az ősvány világ mechanizmusát az energia-dinamikus és a partikuláris — minőségi" forma és alak nélküli — analóg és nő-világ.

Képelmélet tételek — A logosban kívül az ősmese még a hindu istenek ige jö-
gyűjtés voltak – szerelem = szavak = nevek –, hiszen mind-
olyan istenek jöttek volt, a rá-jellemző elnevezése később (tant-
rikus) fordítják. Talán van rokonság a Tanár, a Zen és
a valós szó-tan között?

Wittgenstein Phil. Unters. 38 „Philosophische Probleme entstehen, wenn die Sprache feiert."

Érzékelések — az ősvalóság „hatására" épülnek. A fogalmi jellegű (kulturális)
nem az ősforrásból származnak, hanem a belső élmények
által lehetségesek. Hangzásilag pl. tudunk a hallóból független
új hangképet kitalálni; belső látás = külső látás (minőségi tekinte-
tekben? de ez nem biztos), de lehet fordítva is: emlék nem tudunk
új (nem látott) mint elképzelni, mert az „elképzeltből" látjuk
Rut, nemmel: emlék látjuk ki. Ezzel függ össze, hogy van
hang- és szó-produktív képességünk, de nincs kép-produktív képességünk.
függetlenünk az inspiratív (és intuitív) világtól, de nem az inspira-
tív világtól. Képet kézzel alkotunk, hangképző szervünk van, mert kéz-
zel nyomok új hangot, hangzót, fonémát alkotni.
Minden érzékszervben rejlenek határ, ősnyi határ és fehér leg kisebb.
Meglátásnál nincs semmiféle határ.

Anyagfogalom — két forrásból: 1. a tudatfölötti első fonémaadás, amely fonématu-
dat a közösségi tudat határa; 2. a hangnyelv, amely az ősvalót
minél élethűbben ismételi lehetővé. Az ősnyelv nem szól, mint nyelv
formája – ez a fiúk világa –, nem ismer fonémát egyértelműen. Mind-
nem szól, nem gondolkodik (nem elemző fel valóval) és határ-
ja a felső fonémaszintű jellegét.

Érzékszervek — Az ősvalói határ (tapintás minden érzékletében) megnyilvánja az alsó ér-
zékszervet (tapintást), amelyek egymásból alakulnak; ezért lehetsé-
ges az is — az ellátás, hiszen-helyett

21

=

Ismeretség = hasonlóság = különbség

Ismétlések — csak úgy jöhetett létre nyelv, hogy az emlékt fonémát nem jelentő
nem volt kínt — hajlamot találunk; ez a hajlás fogalmat é-
lőtt világban nem későbbi volt át a belső gépezetre, ott is

(6) fölgebb ma van ipp.

Erők tetszabadulását az organizmusból az ásványosodás okozza.

Szt. szellem — ahi nincs a tanánetben lekötve 05.06.17; GA 176.

Élő fogalmak — „Er muss sich an die Geisteswissenschaft wenden, welche ihm Begriffe gibt, die nur mit dem Ätherleib, nicht mehr mit dem physischen Leib verstanden werden können, bewegliche Begriffe, nicht jene starren, toten Begriffe, die der physische Leib hergibt." 05.06.17, GA 176.

18

Szt. szellem — ahi a teremtett szilárdul fölszabadul (heil = egész)

Chr. — Chr. az ásványi elemmel vív harcot. Szó és ásvány között zajlik.

Naiv realizmus — Ha a valóság SZÓ és nem hatás, akkor igen egyenes a naiv realizmus cáfolata: azt értel, amit értek egy növejtől, az nem kérgyenéthet rám egy értést.

Szellem és létek egy 06.05.22. — „Der Weg, der sonst nur in das seelische führt, indem das seelische seine Aussenseite, die Triebe, die Begierden zeigt, führt uns hinein in das ewige seelische, das in uns ist, und das vom Geistigen durchdrungen ist, das ebenso geistig ist wie die geistige Umwelt. Jetzt kommen wir hinein in das Gebiet, wo die Seele mit dem Geiste eins ist.".

Der Verstand fragt, die Vernunft antwortet.

Látás-hallás 0 — Az ember akkor lát kéket, ha kéket hall.

Ding an sich — Ha a kvalitásokat az ember teszi rá a realitásra, akkor a szójelleg az embertől származik és a realitás an sich nem szójellegű.

Értelés — A legkisebb értelhető valami is hallatlanul ömetett (forma, szín, nyugvó, nélessé, nyugvó, minőség, körgyenet...) A fölbontásnak és az együttlátásnak egyelvi – fogalmi – értési szaláfan vannak. Az értelő figyelem mindig szelektív, már a fölbontást illetően is.

Absolut — A szavak ünnepélyében – rögtönzésben – csupán; a kimondott rendeltetésüknek megfelelő szent törekvések a változások; az élményi élmény elhelyezett a tömegcsoportot mutatják és az emlékezőképtől.

Inspiráció, inspiráció — A inspirációnak szemléletére a képzetalkotó képekhez, az inspirációnak komplexekhez, komplexekhez, narratívákhoz, mindenek nélkülözhetetlenek, minőségek kiolthatnak által kapcsolhatók.

Szó rétegzése — Szétbontva a gondolkodásban anyagra és a véletlen-struktúrára, ebben tartozik az emberi computer-modellje.

Szavak nélkül 233, 13.01.24. 1,2,27 — „Und so ist es bei Michael, dass er eine strenge Abweisung für alles das hat, was auch z.B. das Trennende der menschlichen Sprachen ist. Solange man seine Erkenntnisse in die Sprachen nur einhüllt, sie nicht hinaufhebt in den Gedanken, so lange kommt man nicht in die Nähe des Michael. (Dieser besteht auch heute in der geistigen Welt im Grunde genommen ein vielbedeutsamer Kampf. ...) Es ist in der Tat heute nach dieser Richtung hin der lebhafteste Geisteskampf vorhanden, weil über einen großen Teil der Menschheit das ja ausgegossen ist, dass nicht Gedanken vorhanden sind, sondern dass die Menschen in Worten denken. Aber in Worten so denken ist kein Weg zu Michael. Zu Michael kommt man nur, wenn man durch die Worte hindurch zu wahren inneren Geist-Erlebnissen kommt; wenn man nicht an den Worten hängt, sondern zu wahren inneren Geisterlebnissen kommt.

Das ist ja in der Tat das Geheimnis der modernen Einweihung: über die Worte hinauszukommen zum Erleben des Geistigen. Das ist nichts, was gegen die Empfindung der Schönheit der Sprache verstößt. Denn gerade dann, wenn man nicht mehr in der Sprache denkt, dann pflegt man an, die Sprache zu empfinden und das Empfindungselement in sich und von sich stärken zu haben. Aber das ist etwas, was von dem Menschen heute erst angestrebt werden muss.“

Értelmeklemez — Ha nem lenne összhangzás, nem volna lehetséges a dolgok értelem-ellenes használata, csak rögtönzés nélkül, mert nem volna másik, csak a rögtönzés.

Intuíció — Az emlékezeti világ, amely egyéniség a nem-érintett gondolatvilágból áll ki hatott, a művészetben az érzés számára átjárhatósági

8)

válik. Ettől azonnal meghérdőjelenődik, hogy hol van a zene, a kép – a belsővé-válás fölttűnő", míg egyébként könnyen elhenüli a figyelmet.

Ember — Amennyiben az ember SZÓ, halhatatlan.

Hierarchikus — Lényeh sosem kézeh.

Technika — A technika tendenciája a „növekvő" entrópia irányik mutat: éjetés.

Dasein, danemder Weltengrund, undenkbar: das kosmische Wort hinter dem Wahrnehmen, nicht verstanden: Denken, Fühlen, Wollen (in der Kunst verdolmetscht), für Imagination, Inspiration, Intuition. So lange das Worthafte (im Fühlen etwa) empfunden wurde: Götter, ihr einstiges Wort. Wo wir nicht verstehen können, ist Wahrnehmen der Sinnesqualitäten: ~~Wo~~ Wortender Wille der Schöpferkräfte. Das verbindet sich mit dem Tastlaren, Mineralischen. Was ist tastlar von dem, was die Sinne vernehmen? Nichts von dem Qualitativen nimmt der Tastsinn wahr. Tasten sagt: nein. Doch ist in jedem Sinnesorgan Tasten da – die Empfindung „ich", durch den physischen Teil der Sinnesprozesse. Das Tastlare ist nie selbständig, erscheint durch Qualitäten, doch liegt es uns an – wir lassen es zu. Weil wir die Schrift nicht lesen können, nehmen wir Papier und Tinte als Realität.

Trost — Wenn ich, armer Wurm, die Möglichkeit habe ab und zu in die Welt der Wahrheit zu blicken, mich dorthin zu erheben, müssen andere da sein, die das noch besser können.

Végtelen — nem gondolható tartalomként, csak folyamatként, pl. a számtalás folyamatként. Az tartalomként gondolom – kimondom –, már véges.

Levél — Ha levelet kapok, csak akkor ér el hozzám, ha okaszi tudom; azaz értem a levélíró utasítás zharatát és követem, hogyan beteljesülni. Ennel az ő zharata, amely közlő zharat, az engem lesz – egy-zharat- és egy-gondolhodás. A terminet szövegével szemben ene nem vagyok képes.

Érzékek — és a fölső érzékszervek nem működnek a terménet érlelésében.

Szó és nav verlizmus. Egyértelmű szövegek, sokértelmű szövegek, kimeríthetetlen értelmű szövegek.

Nyelv — minden nyelv – a hangzó- és a szógelv – előbb kellett kialakulyon, mint ahogy rá a tudatok elkülönültsége miatt szükség volt, különben nem lehetne intersubjektív.

Jelen — mindig és ott van, ahol éppen benélek. Ez a fonás, amelyből a mult lesz.

Ker. János — miért nem lett tanítvány? Mert a fölismerése régi képesség alapján történt, ezért csak a kozm. Chr.-t ismerte föl, az immanens logoszerőt nem; tanuskodott róla, nem volt világosság (ti vagytok a föld világossága); ezért a két tanítvány küldése: ő-e az? a fölismerés leírása a 7 1.-ben.

Fogalmak eredete. Aristoteles: nihil est in intellectu... szellemileg értve. Vagyis: az érzékelésben áramló szellemi erő (imag. insp. intuíció) alakul át fogalmisági a gyerekben. A kulitásokra ez mindenképp fennáll, de mi van ifennel „sonst"? damit? A vinogszarak nem az érzékelésből származnak, érzés-szinezetük van.

Tanítás — a koncentráltság kérdése. A koncentrált cselekvés – gondolkodás, benéd – improvizált és ezért a jelenlét fölidézésével hatékony.

Szó — sorsa a Földön, hogy meghal és föltámad: kimondatik vagy megiratik és a hallgatóban vagy olvasóban föltámad. Ezáltal lehet a mechanika és az ásványiság világában szabadság, ezen az áron. A szavak középső birodalma az ásvány és a szellem között teszi lehetővé a Földön a kommunikációt és kommunist ember és ember, ember és terménet, ember és isten között, a nem-mechanikus kauzális kölcsönhatást, az értést. Az ember a földi és égi tudat között járca valósítja meg tudati fokon, amit a szó mint jelenség példáz élet és halál közt változva.

..) Istenek 87 — aktualitása ungarnak, mikeft egy nép vagy kultúra emberei elégyé individualizálták: monoteizmus lesz aktuális, mert az ember az egyistent majara képes vonatkoztatni, anélkül, hogy individualitását fölladná.

Tudatalatti 13 — A tudatalatti elem életéhez kell az én, az én csak a mozgásban éli át magát a kütönböző rétegek között, ezért mindig van remény, hogy a Jelenlét rétegét érintve fölébed az ember. A lélekzés, oscillális hozzátartozik a lélek tennénetéhez, a szimpátia-antipátia közötti ritmikus váltás kis és nagy ritmusokban, amíg az intuitív fölhöz nem jut.

Én 0 — Az „én" fájdalmas tapantatás. Csak a „te" enyhíti. Még inkább a „nehéd".

Lélek — A lélek a lélekző szellem – Ahman-Brahman – az odaadottság és a magában-levés, a gyöttség és a formáltság, a tudatfölötti és a tudatalatti, a testhez kötöttség és a nellemi szelítés között.

Jel — A jelet jel nélkül értjük meg. A „jel" az értés sűrített átélése.

Szó sorsa 0 — Istenbizonyíték.

Lelkiismeret — Ahol a fogalmakban bizonytalanság van.

Én — Az én számára szabad formában kell rendelkezésre állyon, ami a kész szóban lett (geworden ist). Énlény soha sincs kész. Kaunyek, mosoly, sírás, öröm (schöner Götterfunken) az Én jegyei.

Szó széttörése — Az egész vizsgálatása elemeire és ezekből való fölépülés képzete. A széttörés a (mondott) szó alá az érzéhalatti világ. Valóminőség – kocházás az elemekkel.

Ég áthatása a Földre: Kultusz és tudomány rejtben, az Ég lehozása és „belelítása" a Földbe, Alkimia. A mai tudomány nem törődik az Éggel, amelyet nem is ismer, nem törődik a megismerésel; Galilei-Kopernikus a kezdete ennek.

219, VI, 17.12.22.
17.05.22

Képzetek v szellemről 219, VI. 17.12.22.

„Aber auf der andern Seite erstreben wir mit dem, was wir die a.sche G.w. nennen, ein Herauskommen aus dem Räumlichen. Wir kommen allerdings dem räumlichen Sehnen entgegen, indem wir das Geistige auch versinnlichen. Das kann schon sein, nicht wahr, um zu Hilfe zu kommen dem Vorstellungsvermögen. Allein wir müssen uns doch immer bewusst bleiben, dass dieses nur ein Versinnlichen ist, und dass eigentlich das, worauf es ankommt, ein Streben ist, wenigstens ein Streben sein müsste, aus dem Räumlichen herauszukommen.... Wir streben in das Zeitliche und auch in das Überzeitliche hinein, in das, was aus dem Sinnlichen überhaupt herausführt."

G.T. " „Es wird also ein geistiges Wissen angestrebt, das diesem Naturwissen verwandt ist, wenn es ihm auch, weil es auf das Übersinnliche geht, entgegengesetzt ist."

A szellemi – szójellegű – lét v Földön képességgé lesz vagy lehet.

Mich. " „Während jenes Gabriel-Wesen mehr ein Wesen ist, das auf die passiven Eigenschaften der Menschen orientiert ist, ist Mich. das aktive Wesen, dasjenige Wesen, das gewissermassen unseren Atem, unsere Adern, unsere Nerven durchpulst, auf dass wir unser Menschheitliches im kosmischen Zusammenhang erarbeiten, aktiv erwerben. Das ist es, was gewissermassen als eine Aufforderung des Mich. vor uns steht, dass wir bis in unsere Gedanken hinein aktiv werden, so dass wir unsere Weltanschauung durch innerliche Aktivität als Menschen erarbeiten. Dadurch erst gehören wir dem Mich.-Zeitalter an, dass wir uns nicht untätig hinsetzen und über uns kommen lassen wollen die äusseren und inneren Erleuchtungen, sondern dass wir aktiv mitarbeiten an dem, was sich uns an Beobachtungen, an Erlebnissen aus der Welt darbietet."

Kosmikus lélekrés 219, I. 26.11.22

„Ja, aber wenn wir erst unser Wesen über den Kosmos ausgebreitet haben, dann es wiederum in uns hereinziehen, dann beginnt in uns, ich kann es nicht anders ausdrücken, dasjenige zu sagen, was wir umfasst haben, indem

12) wir unser Wesen ausgebreitet haben in die Weltenweiten, und was wir wiederum in uns zusammenziehen, es beginnt in uns zu sagen, was es ist. Und wir sagen dann zwischen dem Tode und einer neuen Geburt: der Logos, in den wir uns zunächst hinausversenkt haben, der Logos spricht in uns.
Wir haben hier auf der Erde in bezug auf die physische Sprache vorzugsweise das Gefühl, dass wir Worte entwickeln, indem wir ausatmen. Wir haben zwischen dem Tode und einer neuen Geburt die Wahrnehmung, dass die Worte, die im Weltenall ausgebreitet sind und die das Wesen des Weltenalls bedeuten, beim Einatmen unseres Wesens in uns hereinkommen und sich selber als Weltenwort in uns offenbaren. Wir sprechen hier auf der Erde ausatmend, wir sprechen in der geistigen Welt einatmend. Und indem wir mit uns vereinen, was uns der Logos, was uns das Weltenwort sagt, leuchten auf in unserem Wesen die Weltengedanken. Hier mühen wir uns durch unser Nervensystem ab, die Erdgedanken zu hegen, dort saugen wir in uns selbst die Weltgedanken aus der Sprache des Logos, die auftritt, nachdem wir zuerst unser Wesen ausgebreitet haben über das Weltenall."

Asszociáció — Az asszociáció két dolog vagy jelenségek vagy egy dolog és egy jelenségek között létrejöhet. De primer módon nem „tanulható", mert ahhoz már meg kell lennie az asszociáció elemeinek, A-nak és B-nek, hogy köztük az asszociáció létrejöhessen.

A „körös" — a tudatban nem utólag, konvenció vagy szokatás alapján hemlt oda; a nem-priát a tudat eredetében már meg van.

Ritmus — A sz. világban a változások mind ritmikusan mennek végbe. Ennek vimfénye a zenei ritmus.

Hangzó és hang — A hangzó inspiratív réne a hangzó előtt van, azt megelőzi. A hanglan (zenei hang) hifejerődik közvetlenül.

Bázar eitelem 219, XI. 30.12.22. 26 — „von solchen Menschen diese von Geistesforschern gefundenen Wahrheiten verstanden werden können mit dem gewöhnlich

gesunden, aber wirklich gesunden Menschenverstand."

Jó érzés — minden regressziv lelki-szellemi mozdulat lelki „jó érzéssel" jár: a megbetegedett lélek számára, mint a betegség tünete.

Idea • Idea „gondolása" – koncentráltan – mindig egyben lehetséges kontemplíció, az Én tapasztalása; minthogy legalább az élet szintjén történik. Ami itt történik, a nem-elvilantsttságban történhet csak, ezért rezonál az Alany.

Forma és anyag: ez azt jelenti, hogy az ember valamiben külső formát lát, amely független az anyagtól (hogy fából vagy vasból). Ez a forma egyben ofan létet, létfogalmat implikál, amely megkülönbözteti magát a létesüléstől, nem Werden, hanem Sein, statikus. Ezért lehetett a héber gelben a forma + anyaga együtt egy létesülő vagy létesült tárgy, ha más anyagból volt, akkor az a formálan is mutatkozott, egy másik tárgy volt. Eredetileg a forma ez: idea, „anyagal" együtt és a materia az a kontinuum, amelből az idea származik.

Tudatalatti 211, 11.06.22. „Wir achten nicht darauf, dass in unserer ganzen Umgebung Geist ist; dadurch kann sich ohne unser Wissen das Ahrimanische in uns einschleichen und sich gerade desjenigen Geistigen bemächtigen, von dem wir nichts wissen wollen in unserer Umgebung."
„Dasjenige, was uns in der Aussenwelt als Festes, Irdisches entgegentritt, ist durchaus so geartet, dass Geist damit verbunden ist, und zwar ein Geist, welcher eine besondere Neigung zur Vielheit hat, so zur Vielheit hat, dass wir diese Vielheit gar nicht ermessen können."

Gyakorlatok (lélekzési) 18 az én-élmeghez 211, 25.03.22.; 26.03.22.; 82, 08.04.22.

Fájdalom — A fájdalom mindig az adott, a „tennénetes", a meglévő elventésélől jön. Ezért a Kezdés, az Én tényhedése minden morgisilan fájdalmas. A nem-múló boldogság az akkotisé, a mennyekben a test fölépítésének boldogsága.

Jelen — melódia; állítás, lelki-tudati exintenciz: jelenidő! (Bornan 117) Tableau-élmény. Növény, élőlény a fejlődésében, de egyidejűleg.

14) Ag 211, 02.04.22. „Das Gehirn enthält fortnährend die Tendenz nach Salzablagerungen, nach nicht zustande gekommenen Knochenbildungen."

„Wir höheren Hierarchien sind imstande, aus dem Monde herausgehen zu lassen eine Erde, in der die Menschen nichts vom Sterben wissen, in der sie aber auch nicht den Intellekt entwickeln können. Es ist uns höheren Hierarchien unmöglich, die Erde so zu gestalten, dass sie die Kräfte hergibt, damit die Menschen zum Intellekt kommen. Da müssen wir uns einlassen auf ein ganz anderes Wesen, auf ein Wesen, das von anderen Wegen herkommt, als wir hergekommen sind, auf das ahr. Wesen. Ahriman ist ein Wesen, das nicht zu unserer Hierarchie gehört..."

„Er ist ein Wissender, ein Weiser des Todes. Er ist daher auch der Herr des Intellektes."

Hilil „Es musste ein Gott sterben auf der Erde, und er musste so sterben, dass das nicht in der Götterweisheit, sondern in dem menschlichen Irrtum begründet ist, der Platz greifen würde, wenn Ahr. allein die Herrschaft hätte."

A hilil: a hilil nem-tapantalász, elszenvedése. Föltámadás: a hilil tapantalisz, legyőzése. Egyben a hazugság legyőzése. Amíg a reink. tudatz nyg volt, nem volt intellektualitás. Intellektualitás = hilil-tudat. Intellektualitás legyőzése: jelenlét, egyben a reink. tudatz.

Ahr. „Ahr. wartete mit Sehnsucht auf den Augenblick, wo er in das menschliche Bewusstsein mit seiner Macht eindringen konnte."

A hilil utáni életről tudni semmit sem jelent. Tapantalni az emberben a Hilhitatlant, vagy legalább adekvát fogalmat alkotni róla jelent valamit.

Piltus „Nur der römische Landpfleger Pontius Piltus, der war schon instinktiv hineinverstrickt in eine ganz andere Weltanschauung, der konnte das inhaltsvolle Wort aussprechen: Was ist Wahrheit? Für Paulus, als er noch Saulus war, war keine Möglichkeit, auch nur daran zu denken, dass das, was

nach gerechtem Urteile sich vollzogen hat, nicht hätte Wahrheit sein sollen."

Jahwe szara örök Jes 40,8.
Világosság a sötétségben Jes 58,10.

Jel és eszköz — Az illetőhúl akarat és „gondolat" egy. Ezért nincs jel és eszköz kütön, a reflex-jellegű cselekvés nagyon „célszerű" lehet. Az embernél ez kettőség: amit a behaviorizmus nem akar elismerni, mert az embert illetnek véli.

Rezgések. — Az föltemük, hogy az érzékelés stimulusok útján jön létre, akkor ugyanapszázhatatlan, hogy a ugyanúlíthatatlan rezgés vagy hullám vagy fotonözön miképpen tapozódik dolgokra, kontúrokra, perspektivára — a szem nem tudhatja, honnan jön egy sugár. A fényképezőgép vagy a TV erejő nem lát. Hasonló a kefzet a hangzó világban.

V. ez szín és spektrum

Jel és eszköz, ugismerés és cselekvés eggé lesznek a magasabb ugismerésben, hiladva az istenség ugismerése és cselekvése felé — minden értelemben.

Azonosság az érzékelésben 21S, 20.10.22. — „Sie brauchen sich nur darauf besinnen, wenn Sie z.B. irgendwo eine rote Farbe sehen, ob Sie sich selber in dem Augenblicke, wo Sie das Rot sehen, unterscheiden können in bezug auf Ihr Ich von diesem Rot. Sie können das nicht. Sie können sich nicht unterscheiden von diesem Rot, Sie sind dieses Rot. Dieses Rot ist etwas, was Ihr Bewusstsein ganz erfüllt. Sie sind nichts anderes als dieses Rot. Sie können ja das ganz besonders gut dadurch sehen, dass Sie, sagen wir, sich vorstellen, dieser Rot wäre das einzige, was Sie sehen können. Sie sehen eine große rote Fläche. Sie müssen sich erst besinnen, wenn Sie diese große rote Fläche anschauen, dass Sie ein Ich sind. Sie müssen erst das Ich abtrennen. Aber während Sie die große rote Fläche anschauen, während dieser Zeit ist das Rot und das Ich zusammengeflossen. Und ebenso ist es mit dem astralischen Organismus des Menschen."

Az elsődleges az érzékelésnél a fogamat az én-ben és antr.-ban.

Fejlődés. — Das Ziel ist für jedes Wort-Wesen: immer mehr unfertig zu werden.

6) Pralaya — Az ember ön-fölöldő fejlődése, az improvizáló, nem-kész állapot irányzóban egyben a kozmikus fejlődés lépése a Pralaya felé.

Fény és zilnyosság — Amit mi „látunk", az hulott, fizikai fény. A régi ember ezt nem vesszőte nagyon, mert a növények, élőlények, terménet számára az élő (szójellegű) zilnyosságot jelentették, amely mellett a hulott fény nem volt számára jelentős. A fény rhk-nélküli, a zilnyosság szó-rhkzat.

Kultusz — mindig új képességeket miciál. Chr. Gem.?

Eigenbewegung — az utánzáslan, Anhang 5.

Ak. Chr. S. 58. — „So konnte der Lemurier seinen Nebenmenschen Mitteilungen machen, ohne dass er eine Sprache nötig gehabt hätte. Diese Mitteilung bestand in einer Art „Gedankenlesen".

S. 67. — „So konnte es kommen, dass bei solchen Frauen das, was in ihrem Innern lebte, sich in eine Art Natursprache umsetzte. Denn der Anfang der Sprache liegt in etwas, was dem Gesange ähnlich ist. Die Kraft des Gedankens setzte sich in die hörbare des Lautes um. Der innere Rhythmus der Natur erklang von den Lippen „weiser" Frauen. Man versammelte sich um solche Frauen und empfand in ihren gesangartigen Sätzen die Äusserungen höherer Mächte. Der menschliche Gottesdienst hat mit solchen Dingen seinen Anfang genommen. – Von einem „Sinn" in dem Gesprochenen kann für die damalige Zeit nicht die Rede sein. Man empfand Klang, Ton und Rhythmus. Man stellte sich dabei nichts weiter vor, sondern sog die Kraft des Gehörten in die Seele."

170, 02.09.16. az egypt.-chald. korban még bevéd nélküli értés

S. 70. — „Eine ziemlich feste Form hat dieser physische Menschenleib eigentlich erst mit der Entwickelung der Verstandeskraft erhalten und mit der damit zusammenhängenden Verfestigung des Gesteins-, Mineral- und Metallbildungen der Erde."

Végnevű gondolkodás — „Von diesem Denken wird durch Übungen zu einem anschaulichen, zu einem bildlichen, zu einem imaginativen Denken fortgeschritten; zu einem Denken, das dann so stark wird, dass es ein Schauen wird."

82, 07.04.22.

307, 05.08.23. ; 08.08.23.

322, IV.VI.

„Es ergibt sich in der imaginativen Erkenntnis, durch die zunächst das Denken bis zur Bildlichkeit intensiviert wird..."

Worten = sein, Werden

Kultur = ötvetlen – a másikért – cselekvés és munkr. szójelleg" cselekvés. Zusammenklang, wenn zwei von euch.

Mult tudat Anhang 5.: „Steht man einem äusseren Dinge oder einer äusseren Tatsache gegenüber, so kann man diese mit denselben Erkenntniswerkzeugen weiter beobachten, durch welche sie zuerst wahrgenommen worden ist. Eine seelische Tatsache ist aber vorüber, wenn sich die beobachtende Erkenntnis auf sie richten will."

Solange das Bewusstsein nicht fähig ist in die Kontemplation einzugehen, muss die Seele in Bewegung sein um zu einem Selbstserleben zu kommen. Bewegung heisst nicht bloss den Inhalt des Bewusstseins, zuerst der Selbstentfremdung, sondern auch – meist unbemerkt – die Ebene des Bewusstseins zu wechseln, damit dieses sich stets als ein „anderes" erfahren kann. Das Das-Werden und das Entwerden ist der Ursprung der Dialektik, der Zeitlichkeit, der Räumlichkeit. In der kontemplativen Erfahrung ist das Nacheinander nicht zeitlich, das Nebeneinander nicht räumlich, wovon die Musik uns belehren kann: Melodie ist kein Nacheinander der Töne und Akkord oder Mehrstimmigkeit ist kein räumliches Nebeneinander oder kein räumliches Zugleich von Tönen. Sonst müssen Dinge oder Phänomene, die zugleich sind, irgendwo sein, d.h. im Raum. Im Bewusstsein – im gewöhnlichen – ist es normalerweise auch nicht möglich, dass mehrere Inhalte zugleich anwesend sind, weil das Bewusstsein ein Vergangenheitsbewusstsein ist und „Raum" kommt für das Bewusstsein nicht in Frage.

18) „Lelki realitás" Idő és tér a művészi tevékenységben vagy a benédben átlikulnak. A szokrányos képzetek a mult tudathoz kötődnek.

Gyakorlatok 82, 08.04.22. 2/2, 28.05.22.

„Diejenigen, die so durch Yogaübungen Gelehrte geworden waren ... die hatten in dieser Erkenntnis etwas in ihrer Seelenverfassung ergriffen, was in einer späteren Zeit, z.B. in der griechisch-römischen Zeit, als Ideenwelt angesehen worden ist und nunmehr wie von selbst da war; so da war in der menschlichen Seelenverfassung, dass man kein Yoga mehr brauchte".

auch umgekehrt

A 7 szabad művészet gyakorlásának eredmége:

„Man kann allmählich dazu im Laufe der menschlichen Zivilisationsgeschichte, den Gedanken in Absonderung zu haben von der Sinnesnahmehrung. Das musste erst errungen werden. Die Griechen haben den Gedanken noch in der Welt gesehen, wie man Farben und Töne sieht. Dass der Gedanke von uns als etwas von uns Erzeugtes erfasst wird, als etwas, was nicht darinnensteckt in den Dingen, dass das so empfunden wurde in der Seelenverfassung ..."

X ingismerte az emberi existencia minden keresűségét.

Szépész 82, 09.04.22.

„Dadurch aber, dass ein Wesen gestaltet wird von der Peripherie des Weltenalls herein, dadurch wird ihm aufgedrückt dasjenige, was nach der Urbedeutung dieses Wortes das Wesen der Schönheit ist. Schönheit is nämlich der Abdruck des Kosmos, mit Hilfe des Ätherleibes, in einem physischen Erdenwesen."

1-ter nemlélete 82, 09.04.22. 6

„Denn die Betrachtung des Ätherleibes ist nicht auf rein theoretische Weise möglich. Man muss allerdings den Wissenschaftsgeist in dem Sinne in sich haben, wie ich es gestern charakterisiert habe; man muss aber hineinrücken in die Betrachtung des Bildekräfteleibes, indem man das, was im bloszen Gedanken webt, in Imaginationen umgestaltet; indem man jetzt nicht bloss durch Gedanken oder durch Naturgesetze, die in Gedanken formuliert werden, die Aussenwelt erfasst, sondern indem man

Sie in Imaginationen fasst. Das aber kann auch wiederum in Imaginationen zum Ausdruck gebracht werden."

Szó — az „anni feloldhatós" és nem gyógyítani". Az utóbbi biztosan nem szó.

Atom 82, 12.04.22. „kann durchdringt die Sinneswelt und stellt Hypothesen auf, – womit nichts gegen den phänomenalen Atomismus gesagt werden soll."

• Anyós — Hol van bármely anyós konstrukciós; hogy meg 2/3 fiúkban egy lekötött a másikban, egy Rózsi, unokatök a másikban? A feleség anyósnál vagy nem? A anyós nem ott van, ahol vagy annyiban ugyanaz.

Szavak — Hamlet Act II · sc. II. Words, words, words. Olt.-nak szavakra van szüksége, regeneráló az életnek életére.

Kép — A kép, kétdimenziós, örök, nem-fizikai.

• Szeretet — ereje a gondolkodásban: a képesség, hogy egy tárgyban elmerülhessen, önmagát elfelejtve, hogy megszemlélhesse a világ objektivitásában, mert ez utóbbiban nem különbözik tőle, nem undorodik tőle, nem tudja, mit tesznek." Phil Fr. VIII. Ala Zsuzsi.

Felső emberek — olyan jellegűek és van megfelelő produktivitásuk egy képességük.

Tudatalatti 144, 06.02.13. — Gyógy: az életnek lélekre; Aztus keresztül: szent lélekre; Pauzsol: tudatalatti lélekre vonatkozik. Az életnek lélek használ rossz – tudatalatti új életkeresik. Gyógy: felülnek az elemek Osiris-ről". A emberi testben rejtőzik valami rejtett, ami kipótolja, hogy kozmikus akarat nélkül tapasztalt az ember, ami nem. Ez a tapasztalás építő" vihet jelentős a lélekben, mint ez nem képes az ét-ai fizikai testhez megfelelően alkotóan hatni.

34

• „Es ist also etwas im Menschen, was der Verschrift oder Seele entzogen ist." Ezt különösen hiszek a Krisztus erők. Zwei Seelen in meiner Brust. Gyógy „war nichts anderes und ist nichts anderes als das, was pflegen kann den lebendigen Teil der Seele so, dass er ihn werden kann des Totgewordenen." Pantalaiabok: „wo man zu lernen hat, was man hineingiessen muss in den lebendig gebliebenen Teil der Seele, damit man ihn werden kann des Totgewordenen des physischen Leibes

20) und des Unbewusstgewordenen der Seele. ... In der Verstandesseele „wurzelt eigentlich am meisten das, was vergessen oder Ist geworden ist." Wenn der mittelalterliche Initiierte „hinweisen wollte auf das, was dieser neuen Weisheit feindlich ist, so wies er hin auf ein anderes Gebiet ... worinnen alle die Wesenheiten und Kräfte hausten, die es sich zur Aufgabe gemacht hatten, an den totgewordenen Teil des menschlichen Leibes und den unbewusst gewordenen Teil der menschlichen Seele heranzukommen."

A „két lélek" – Goethe példiji – rejebben nem volt lehetséges. „Erst in den neueren Zeiten ist es möglich geworden, weil in der menschlichen Natur sich der angedeutete unbewusst gewordene Teil der Seele und der Ist Teil des Organismus findet." ... „Alles, was sich da an Zweiheiten der Menschennatur abspielt, greift zunächst an die Verstandes- oder Gemütsseele, und diese spaltet sich eigentlich in jene „zwei Seelen", wovon die eine ziemlich stark untertauchen kann in die Materie, die andere hinaufgehen kann in das Spirituelle."

A tudatzlatti ezek nemint a romantika idején kb. heletherik az értelmi lélek nem-malt sérélől. Ez mintegy a reprezentáció is – a kettéhasadás maga – a tudati lélekbe uló lépéssel szemben. Amfortas a nyhetegedett értelmi lélek.

Én — Az Én annyira szó és léters – teremtő, hogy míg tükörképe, az egy is lég.

Kozmosz — A kozmoszéges tudat kozmosza = a kozmoszéges tudat kozmosza. Ebben mást keresni legalább is illúzió.

Kulitások fölötti kepességek vezetek el és alkultak tudatzlattivá.

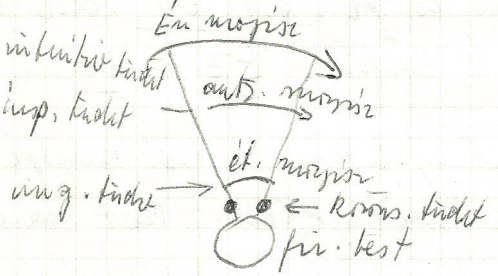
Äth. Chr. 202, 24.12.20. — „Nicht dadurch, dass von aussen allein etwas eintritt, wird der Chr. im Laufe des 20. Jahrhunderts wieder erscheinen in seiner Geistgestalt, sondern dadurch, dass die Menschen jene Kraft finden, die durch die heilige Sophia repräsentiert wird."

Szolaritás — A gondolkodás szolaritász (öntapasztaló jellege) abból adódik, hogy egy az akarattal, amely benne élve létrehozza.

Jócs — Belleni pomsa Ulki tankönyvek 5/1re

Érzékszervek — A felső és alsó érzékszervek nem érzékit érzelmek: mozgás-, egyensúly-érzés nem a külső képet a mozgó végtagokról egy egy-tűsorban lévő vagy libbenő testnek. Kivétel: tapintás.

Szabad szó-erők — Szabad ét. rá és ant. ás csak ott lehet, ahol Én van. Csak ott lehet szó-jellegű érzelés. Az Én működése követhető-ben valósulnak fel ezek az erők, így a belelni-gondolkodási-tanulás pszichéjében. Ezekben keresztül antikultúrálódik az Én a fiz. testtől. Ha a közlemény szabad erők minőségének megfelelő arci-tékben és pozíciókban, az emberi nem lesz normális, idiotizmus, spontaneitás stb. Pszichiátriai esetben a fiz. test nem valósul a szervezésre, az lehet funkcionális is.



Mozgás — A saját mozgás érzelése és valóság valósítása az érzékenység szerepe a mozgásban. Ezért mozgást csak érzékenységgel rendelkező lény.

Érzékszervi pszichék = természeti pszichék is ezért köz vetlenül nem tudatosak, csak az ilyen pszichék gondolkodási körében. Az érzékszervekben csak a természeti pszichék mennek végbe, fizikum összefonódása nélkül, ahol nem jön létre érzelés. Másfelől egy megfelelő érzékszervi fizikai pszichét nélkül érzelés nem. A gondolkodásnál nemben a különbség, hogy ott többnél a fizikai pszichéssel csak a nélkülözhetővel együtt törölnik, elkerülve az asszociációtól, amely reflex-jellegű-ben épp a természeti pszichékhez közeledik. A - utódi - gondolkodást az én módosítja, az önállósuló a tárgyat nem az én „akarja".

5

Beszédtanulás — A gyerek nem hangzókból, nem is szavakból, mondatokból tanul beszélni, az csak utánzás lenne. Értelmi tanulás csak értő szavaktól lehet, ahhoz egy jelnek ugyanolyan jelentő értékre, jelentése van, mint a gyereknél. A beszéd és gondolkodás csak ön-lét-

2

22) töle tanulhatóvá vagy – énlény által. Egy automata ordinárt nincs „jelentés", csak hatás. Tehát reagálni lehetne tőle tanulni, nem érteni. A gyerek az azonosuláslan a forrásig megy és amit ott „ért", annak jelekent veni tudomásul a benédet, amelet nem is kell seprodukálni tudnia, sem a produkciónak nem kell tökéletesnek lennie a fentiek értelmében: az értés van előbb, szavak, benéd nélkül.

A melódia a verécfonal az intervallumok vagy zenei hangok produkálásához, ~~és~~ nőhet a melódia – bár előbb van, mint elemei – ezekből jön létre.

Érzeti kulitások az antr. test színei.

Benédtanulás 21 A gyerek a szót és a jelentést nem külön tanulja meg, ipp pl. „er a szó art jelenti", mert hogyan is érthetné meg art, ha nem szóval és szóból. Sőt ert sem értheti, a „vlamme mutató" szót külön. Ez = Az (!)

Kutatás alsókutása A kutatás nem mehet legálisan a szó szintje alá; különben az ebben uló tevékenységben a szót naivan használni kell. Fenerlach: a végtelenség a tudat végtelensége.

A szó szintje fölé a szó minőségének legalább pillanatja változásával léphet a kutatás.

Fogamatos, megszakítatlan, nem változó, egy tárgyról a másikra nem mozgó tudat nem él át időt: a koncentrált tudat.

Fájdalom Ha az ember „fájdalom" éri, egy antr. forma sérül meg vagy szétfoszik. A felszakadó erő vagy vagyt ven lefelé, a test felé (betegség), vagy az ember alkotó tevékenységben használja fel. Fiztel korban ez könnyebben megy: szerelmi bánatból költővé lesz az ember.

Énlény célja csak az lehet, hogy mindkevésbbé „kész" legyen.

Művészet Minden művészet abban áll, hogy a kép(zet)-alkotás erejét a végtelenbe ill. az erkőzbe (hanyner, ecset-vánon stb) veressük.

Sass fogalom nem enged meg semmiféle naiv realizmust.

Inc. a fejorganizmusba Mihály által került: levettetik a földre
Michaels Sendung II. Ez a szabadság a világfamatól.

Wortwerdung des Fleisches (Michaels Sendung II. Ende) „Und die Zeit muss kommen, da das Fleisch wiederum zum Worte wird und lernet im Reich des Wortes zu wohnen." ... „und das Menschenfleisch muss wiederum durchgeistigt werden, damit es fähig werde, im Reich des Wortes zu wohnen, um zu schauen die göttlichen Geheimnisse."

Tudati lélekben rug van a kettészakadás lehetősége: hogy, aki a tudat multjára néz, elszakad attól, aki a testtel azonosult.

Evolúció-deszkúció alaptörvége: „Dann geht in dem Momente, wo eine aufsteigende Entwickelung anfängt rückläufig zu werden, das Physische in die geistige Entwickelung hinein. Denn sobald das Physische beginnt, rückläufig zu werden, ist für eine geistige Entwickelung Platz." Michaels Sendung III.

Művenet Mich. Send III. „Und wollen wir Kunst wirklich fassen, so dürfen wir niemals vergessen, dass das letzte Künstlerische in der Welt, das Ineinanderspielen, das Tun-Kampfe-Zeigen des Schönen mit dem Häßlichen sein muss." „Seit jener (griechischen) Zeit aber darf der Mensch den Luxus sich nicht mehr gönnen, etwa bloss das Schöne zu kultivieren. Das würde Flucht aus der Wirklichkeit sein. Er muss sich kühn und tapfer gegenüberstellen dem realen Kampfe zwischen Schönem und Hässlichem. Er muss die Dissonanzen im Kampferspiel mit den Konsonanzen in der Welt empfinden können, mitfühlen, mitleben können."

M.v.G. „Weil in dem M.v.G. ein Ereignis hingestellt werden sollte vor die Menschen, zu dem die Menschheit nur einen übersinnlichen Zugang haben soll. Sie sollte gar keinen sinnlichen Zugang haben. Damit die Menschheit gerade durch das M.v.G. lerne, zum Übersinnlichen sich zu erheben, deshalb sollte es keinen sinnlichen, keinen äusserlich sinnlich historischen Beweis geben."

24) Tudati lélek kettősségét fölsorolni: 2 felzdat.

Keralet és vég — Wir sind nicht am Ende – oder doch am Ende einer Epoche – sondern am Anfang, am wirklichen Anfang, der nur aus uns und durch uns kommt und in diesem Anfang allein kann der Qu. gefunden werden. Apoh. 21. Γέγοναν...

Állati lélek: nem lélekzik.

Kultur fejlítása az emberi munka, a szociális viselkedés.

Alsó és középső érzékszervek az öntörvök (primer öntörvök) és az asztr. érzékelés megállításából és abban állanak. A művészi vagy kézműves tevékenységben az érzékelés és a cselekvés ismét egybefolyik a szabad érzékenység szerint, az Én szerint

Gondolkodás-érzékelés kölcsönösen föltételezik egymást, nincs egyik a másik nélkül. Mit ad az érzékelés, mit a gondolkodás?
Érzékelés: tárgyak (főnevek), érzeti kvalitások (elsősorban);
Gondolkodás: vinoglitok (noha, kisebb, most, kategóriák).
Az érzékelés annál igaibb, minél több a fogalmi elem benne. Tárgyak, főnevek, melléknevek már a gondolkodás szerzetelét jelentik. Tintán érzetik(ma) a kvalitások; tintán gondolatik a vinoglitok, kategóriák.

Meditáció — Ha a szavak nélküli gondolkodás ofan artikulált, hogy „valamit" gondolni tud, akkor az meditáció.
Ha a megismerő érzés ofan artikulált, hogy „valamit" gondolni-érezni tud, akkor az meditáció, az érzésben.

Gondolkodás — Amíg a gondolkodás függésben van az agytól, hogy az tudná ezt a függést észrevenni vagy kutatni? A függés megismert függés. Ahol a függés teljes, nem lehet tudni róla.
A gondolkodás végső célja, hogy saját mozgását megpillantsa, életét tapasztalja. Önmagától távolodva a világ dolgait szaporítja és ezeket szerkítéssé emeli.

Az „adott" világlép (Wahrheit u. Wiss.) csak képpen a fizikai-fizikája nemint elképzelt érzékelés: kontur, jelentőség, értelem nélkül.

Frag-Wunde

Ich spüre: Es bedeutet ein göttliches Geschenk, dass ich fragen darf, dass ich des Fragens als würdig erachtet bin, dass ich Fragwunde ausüben kann.
Dass ich mir selbst, alles Menschliche, aber auch alle Engel und alle Teufel, ja Gott selber fragwürdig erscheine, ist ein hohes Recht der Freiheit, meiner Frag-Wunde. (Hans Witschi).

Szó, funkció

nem felezhető. A lóugrás sem. Illetve a szó széttörésé-hez veret.

DWT S.174.

Mit jelent az emberi értelem hatósugara? F 1,1 vagy Feuerbach §6.

Meditáció

csak funkciók, ijék, állítmények meditálhatók és lehetnek szavak nélküli gondolkodássá. A szavak az ősjelentésben használtak, ezért nem elemezhető a szöveg.

Intuíció

Az ahavat, ha ugyismerő, tartalmazza a ugyismerő érzést és a gondolkodást. A ugyismerő ahavat csinál és ezek ápolása. Ahavat csak ulikitől, ezért az intuíció: identitás ulikivel, ahogy az én identitás önmagy mmul: az egyetlen intuíció. Semmise sem lehet tímankodni, gyenen az én tevékegsége önmeghasonlítás nélkül.

Szó nélküli gondolkodással egyidejűen nem változott az emberek kölcsönös értési formája: nőtt a hazugság gyanja, nőtt az egyértelműsítés igénye.

Mult
177, 20.10.17

„Die Zukunftswissenschaft kann man aber nie durch Beobachtung dessen gewinnen, was äusserlich vor den Sinnen da ist. Niemals kann man sie nach dem Muster der Naturwissenschaft gewinnen; denn was man äusserlich sinnlich beobachten kann, das ist Vergangenheitswissenschaft. Und jetzt verrate ich Ihnen ein sehr wichtiges, sehr wesenhaftes Gesetz des Weltenalls: wenn Sie die Welt bloss sinnlich beobachten, so wie das moderne natur-

26) wissenschaftliche Anschauen die Welt beobachtet, dann beobachten Sie bloß vergangene Gesetze, die sich noch fortpflanzen; Sie beobachten eigentlich bloß den Welten-Leichnam der Vergangenheit. Das gestorbene Leben betrachtet die Naturwissenschaft."

Clem. Alex. „Dem Glauben wird die Gnosis gegeben, der Gnosis die Liebe, der Liebe das Erbe."

Idiótz Az idiótz barátja is idiótz, az idiótz kiszélelei és kutatásai és megfigyelései = az idiótáé.

Funkció és tartalom Az ember realitásait igyekszik tartalomként, dologként, tárgyként, tudásként elképzetni; ritszik attól, hogy funkciókat, történéseket, képességeket realitásként üzéhéjen. Ez a tudatalatti inspiráció: amely, mint maga is, csak formáltat tud és kiván ismerni. Nem-formált: funkció, stílus, „hogyan", képesség, amely hatalmasabb realitás, mint, ami belőle szaimazó „eredmény".

Tableau senem képek, se nem film, egyszerre uló jelenléte minden mozzanatnak, a mégsgben is, amelyben minden képbe végtelenül be lehet lépni. Minden mozzanat kimerüthetetlen.

---

o Aus dem Wie wird das Was. Wie ist Form, übergeordnete Form. Wie zieht die wahrnehmbare Form, ist also übergeordnete Form. Das ist der Weg zu höheren Begrifflichkeiten.

Atom Az igazi atom a qualitás, szó, funkció, hogyan — ez nem outlaats tovább.

Józan értelem 12 176, 26.06.17. „Aber dieser gesunde Menschenverstand, der muss erst unter Mühe erworben werden, der ist heute nämlich nicht da –, der muss erst wiederum erworben werden dadurch, dass man dasjenige, was frühere Zeiten atavistisch noch hatten, den Zusammenhang mit der geistigen Welt, was heute nicht atavistisch da ist, nun erst auf Wegen, die die A. angibt, gewinnt."

Erste Lücke (Rudolf Steiner Archiv)

176, 10.07.17. „Der Weg in die geistige Welt wird also zurückgelegt durch die Belebung desjenigen, was im Denken und Wollen enthalten ist, weil das Denken und Wollen, so wie es in uns lebt, in der Tat nicht in uns als bloß gegenwärtig lebt, sondern durch den geistigen Zusammenhang hinüberweist aus früherem Erdenleben in späteres Erdenleben. Und man kann wirklich sagen: „Es kann nicht in einer ähnlichen Art das Gefühlsleben durch einen inneren Seelenanstoß entwickelt werden", weil das Gefühlserleben wirklich als geistiges Gefühlserleben noch erfahren wird."

?

Barth „Sehen Sie, diejenigen Ideen und Erkenntnisse, welche schon beleuchten die Tatsachen des geistigen Lebens, sind eigentlich nicht so leicht zu finden; aus dem einfachen Grunde nicht leicht zu finden, weil wirklich uns unsere Sprache da große Schwierigkeiten macht. Und man kann eigentlich immer die Erfahrung machen, daß man sich in das Gewebe der Sprachvorstellungen wie verspinnt, wenn man aus Hand der Sprachvorstellungen über Geistiges nachsinnt und nachdenkt. Das ist das Fatale des bloßen gedanklichen Philosophierens, daß man so schwer im gedanklichen Philosophieren von den Sprachvorstellungen loskommt. Aber eine hinter all diesem Spintisieren in den Sprachvorstellungen liegende Empfindung läßt einen doch unbefriedigt sein bei dem, was einem die Sprachvorstellungen geben."

176, 10.07.17.

1, 2, 17

Éléments de psychologie ésotérique (Rudolf Steiner Archiv) „Reine geistige Vorstellungen." „Geisteswissenschaft setzt an die Stelle geistige Begriffe, geistigen Vorstellungen etwas, was in immer neuen und neuen Verarbeitungen von der Seele durchgemacht werden muß, womit die Seele immer von neuem und neuem zusammen sein muß. Äußere Wahrheiten wie sie uns die Naturwissenschaft gibt, wenn wir ein gutes Gedächtnis haben, wir bekommen sie und wir haben sie dann. So kann es nicht bei geisteswissenschaftlichen Wahrheiten sein. Denn naturwissenschaftliche Wahrheiten werden in Begriffen gegeben, die gewissermaßen tot sind; die Naturgesetze als Begriffe sind tot. Geisteswissenschaftliche Wahrheiten müssen in lebendigen Begriffen gegeben werden. Wenn wir sie aber zu toten Begriffen verarbeiten, die geisteswissenschaftlichen Wahrheiten, d.h. wenn wir sie so hinnehmen wollen, wie wir die natür-

176, 24.07.17

Schwelle II. Hg. Steiner

179, 15.12.17.

161, 02.05.15.

17, Nachwort 1918

28)

lichen Wahrheiten hinnehmen, dann sind sie für die Seele keine Speise, dann sind sie für die Seele Steine, die nicht verarbeitet werden können." „Das ist gewiss etwas, was an Geisteswissenschaft viele auch wiederum unbefriedigt sein lässt, weil sie etwas Fertiges gerne haben wollen. Während Geisteswissenschaft nur geben kann eine Anleitung zum „Essen des Geistigen", möchte man fertige Nahrung haben." „Vieles von dem, was – ich möchte sagen – an Krankhaftigkeit in unserer Seele lebt, wird seine Heilung nur dadurch erfahren können, dass man Interesse gewinnt für das lebendige Leben mit der Wahrheit, nicht die Gier entwickelt nach fertigen Wahrheiten. Klar umrissene Wahrheiten aber, dasjenige, was man in fertigen Begriffen ausspricht, bezieht sich immer auf ein Vergangenes. In irgendeiner Weise ist dasjenige, was in fertige Begriffe geprägt wird, immer auf ein Vergangenes bezüglich."

Igazság mindig kihancolt igazság, mert ami lét az Élet szintjén, meg kell jelenjen a mult tudatban, ahol ki van téve az alulról – tudatalattiból – jövő tévedésnek, hiába jön a tudatfölöttiből.

Szabadság föltétele, hogy a karakterológiai alkat vagy készség fölöldődjék vagy az ember átlássa; különben a megismerésből származó cselekvés is áltik befsfísolt lesz; akkor a megismerés eredményét nem befsfísolja a tudatalati „hajlamok" erőtere: az elhatározás intuitív, akár a megismerés, amelyben már rejtve is lehet.

Kommunizmus rejtett eleme: a tudajdontól való szabadulás impulzusa. A belső szabadság ettől meghozni a morális gyümölcsét. A kívülső megalósítás változatlanul hagyja a belső hozzáállást.

Eurythmia a hangzók, szavak-előtti mozgás kellene legyen.

Betegségek A kis – lelki-testi-szellemi – betegségek a nagy és nagyobb és legnagyobb betegségek tünetei. Ezért a gyógyítás alapelve a nagy és legnagyobb betegségek gyógyításának célbavevése.

Ér-érzék — a nyitott szó-jelleg, ezért a megszólíthatóság és a megszólítanitudás közvetlen (érzetfölötti) érzelése.

Szó — ami félreérthető.

Oktatlan — fejjelem pyerekkorban, nem oulik meg a vitáj és a testiség között.

Oriásszarak — a „primitív" jelvekben — a mondatlól len a szó, sőt a mondat sincs meg. Nem volt prózai közölnivaló, a „prózai" történések bőbs öntön nemint mentek végbe.

A pyerek benélni szarak nélkül „tanul" —: hogy a szarak és mondatok mit jelentenek, azt szarak és mondatok nélkül kell megértse, mincs más mód. Vygyanúgy, ahogy az ősjelv értésével volt. A hallott benéd kristifosítja az értést — mint egy túltelített oldatlól.

---

12 + 7 — Nem lehet a 12 illetőni csillagképlől és a 7 bolyólól a szerei hangokat és a mással- és mysztikusztokat levezetni. Vagy-vagy. Azonkívül: nem ulchnyos 12 és 7 hangzó van, hanem sokkal több; nem azonosak a betűvel.

„Der Seelenkeim ist ein geistiges Wesen". Schwelle (Von den wiederholten Erdenleben) S. 31.

Akarat — A mechanizmust lehet kutatni (izmok, idegek); az indítékot is lehet kutatni: miért akarsen? Mert az akarat a testre — annak egy sérvére — korlátozott mágia, amelynek a közvetítésre (antr. ét.) van szüksége. Az egy → kéz lánc kutatható, azt indító ét.-antr. fejlemet is. Ami ezt indítja, az az akarat.

Kerdet 179, 16.12.17.

Moody-féle érzelésben az étertest egy része, amely az érzéknemekhez tartozik, elválik a fiz. testtől és egy azt hűvűtről érzeli, nagyon hasonlóan a testi érzéknemen át történő érzeléshez: megformált éteriség.

Meditáció: terméretes 161, 02.05.15.; 145, 21.03.13.; 130, 01.10.1911; 316, 21.04.24. 09.01.24.
50, 70 — 141, 22.12.12.; 205, S. 181; 156, S. 73 (IV.) — S. 127; 260 (ülkunak)

Rebnolyvány — az okszlan a lázadásra nevelt. Az ujhozi egyanyom volt emberlaráti, mint amennyire a villalkozó a munkaalkalmak érdekében tevékenykedett.

30) Meinen — Külsőleg nincs különbség, ha „gondolom, vélem igazan" vagy csak mondom. A gyerek és a szinházi néző számán a különbség döntő: ezért nem igen lehet az antal hefett széket tanítani a gyereknek. Minen, hogy egyáltalán értsen, akkor a benélő forrásig kell azonosulni.

Tudatalatti — eltolódik a szubjektívből a kollektív felé. A szubjektív sínek azért jennek polgárjogot, mert a kollektív inspirációk adta fölfogás érvényesül.

Véletlen — Ha a gondolatok véletlenül generálódnak, kell lennie egy formunk, amely az „értelmes" generált szövegeket kiválasztja.

Néplélek — az étertesther, fajlélek a fri testher köthe (156, 12.12.14.) Akás alatt minden más néplélekkel együtt van az ember, szijítjít kivéve. Ezért lehet szarak nélkül, mégis magyarul gondolkodni, ha az étertestnek nepepe van.

Énleleti világ, és gondolat nem formálisan illenek öme, nem idegen a gondolat az érzeti világtól — ez nem is gondolható, mert ugyanaz a gondolkodás gondolja — ezt nem lehet akkor adni.

Én az antalitás tudata.

Csak az erős tudhatja, mifen gyenge — csak ő viseli el.

Szarak nélkül gondolva AZT, egy med. mondatot, a gondolás ~~még~~ tárgytalan fogamatz és aki gondolja, egyugyanaz. A fogamatot létrehozza és ő válik a fogamattá, azaz „észreveni", hogy ő az, akkor korábban a tárgyal, annak funkciójával azonosult.

Joh. Prob. elejc. 31

Analógia — csak értés alapján ismerhető föl — a fölismerés is értés, és az előző konfiguráció felismerése is, amihez analóg; ezért a nézet, hogy a gyerek azért benél újat, mert analógia alapján jár el, naiv.

Kerdetben vsh az Ige... Az Ige vsh-hi ijéje, vsh-nél er van, és er asonos vele,
30 és nincs Kerdet len, az Ige elindul Tőle. Ez minden fohon
minden fogzunt Őshépe

Spiegelung 156, 19.12.14.; 183. 26.08.18.

Thesis - Physis A gondolkodásh, vsh-nél a gondolkodás emancipálódott a jelvtől, thesis -, vsh-nél a jelv egyben gondolkodást jelentet, physis - nézetet ullottak.

Szerveret rénei körül az ember feje a legönzetlenebb az érzékelés és az önérzés szempontjából. A többi rész el van a külvilágtól szigetelve. 156, 20.12.14. Az Iskolázás fogamán főladatlenne hasonló vinogt vsh-hitani a többi testrén és a lélek között, úgy hogy azok is tűhöné lehessenek. A gyereknél úgy van, legalább, míg 3. szemében benél. A főleg ennesedés is ezt mutatja; er a szellem munkáji a testen.

Ősjelv a közvetlen értés némz jelve, vagy az art követő kultikusan kifejlentett hanyzó jelv, amely lehetett már faj-szerinti (indián, afrikai, ~~kin~~ hindu, sárga). Ezen a hanyzó jelven sem „dolgot", sem „fogamatot" mai értelmében nem lehet kifejezni, mán
csak azért sem, mert improvizált, ezekhez szó-jelv kell. A szó-jelvek vsh-pvető vsh-hulásínál a szavakon főtül a szerkentés vsh-peleme is hozzátartozott, a jelvtan vlamifen vsh-peleme. Az átmenet a hanyzó-jelvtől a szó jelvbe fokozatos, a szavak nem együtemben stabilizálódnak, kerdetben uszilódnak.
A szó-jelvek idején is kell a gondolkodás bizonyos mérvű függetlenséje a nyelvtől, hz új fogalmat, új gondolatot akar alkotni. De vhogy a gyerek a jelvvel a fogalmak nagyrénét elsajátítja, a szavak - nyelvő szavak - elegendők legtöbbnöz.

A logos-jelleg manifentálódása a hanyzókkal kerdődik.

Nyelvtan A jelvtan és a lexikon nem független egymástól, hiszen előnöz az érzékelhető vilyban a kifejeződés közös hogyanja vsh-hul ki, aztán lennek szavak és ennél együtt jelvtan.

32) Intelligencia — Nem biztos, hogy az intelligencia a profán értelmi világon gyullad; ez még az ilyen nincs elválasztva az embertől. A bennéd szakrális jellegén is gyulladhat és onnan terjed a profán világon, attól lesz profán világ. Az emberiség történetében mindenesetre így lehetett.

Nyelvészeti kérdések — 1.) Fonológiaiban, úgy tűnik, többeredetű az őrgelv, hangzóömetételek tl, ng, ts nem mindenütt fordulnak elő. Lemúriz földrajzi tulajdonsége ebben?

2.) A jelvtan változásai addig következnek be, amíg a gondolkodás vinogly jelvhez kötött. Kevés rajzozás van, amíg a bennéd a közvetlen értésre támaszkodik — ma se egészen áll meg enélkül, pl. „ugyanazt gondoljuk" —, aztán amikor az érzeti elemre támaszkodik, „pontosodik" a jelv, flexiós, rajzozások rendszere; majd amikor a gondolkodás függetlenedik, ismét „pontatlanabb" lesz, rajzozások kopnak, eltűnnek. A tudat minőrége szabja meg a jelvtant.

3. Az első szavak mondatok az egész jelvtant kristálosítják. Mi az, ami ezekben az első elemekben ezre képes és gyűltalán, az első elemek okozzák-e ezt?

Művészet — Az utami szójellegű az értelmi világban megjelenik, akkor utami rendszer vagy szabály szükséges, nem lehet véletlen, mert az nem mond semmit, akár ha ulószínű, akár, ha nem ulószínű konfiguráció. A nem-ulószínűt is mérik — a ulószínűhöz. A szabályhtól való szabadulás mint törekvés, az improvizáció érdekében, téves. Az improvizációnak a szabályokon belül kell történnie, — sakk. A szokatlan és a művészileg lítkítósfolt még nem művészet. Atomlitás — nincs.

Nyelv — A jelv a tudatállapotot kifejezi. Amikor a tudat nem vált el még a világtól, mifen a jelvtan? Nincs egédije, az biztos. A rajzozás, a „precíz" kifejezés nem lényeges (hogy ki mondja), mikor (idő" sincs).

Autonomia az emberi viselkedés formai elemeit utánozza, azokból generál „új" variációkat. A formai elemeket megállapító gondolkodás magyarázó mindig túllép a formai jegyeken.

Szédulés A kabint forgatják, az alany áll. Ha nézi, szédül. Mert az egyensúlyérzék rántva a látóban.

Syntax a lehetőbbé feldarított és tudatos elemei a jelenek. A jelentőtől ez valósul meg lehetőbb hibával a gyerekkel és legyorsabban. Mert a mondat van előbb, mint az elemei.

Ouroboros a tudati gyarmat adekvát képe: létrehozni és érzelni valamit. Nem adekvát leírás ez az érzeti világban: az okozat létrehozza az okot, amelynek okozata: circulus vitiosus perpetuum mobile. A megismerés független az eredményeitől, vagy nem megismerés.

Materializmus 12,57 Jegyzőre 254, 17.10.15. „Ahr. will uns anlügen, anlügen durch die materialistische Weltanschauung. Aber die materialistische Weltanschauung würde nicht so zu den gestern angeführten Konsequenzen führen, wenn man nur weit genug ginge und sich am Faden des Denkens hielte. Ohne dieses weitgehende Denken kann man mit dem Materialismus nicht zu Rande kommen. Wenn man sie aber durcheinandermischt, Ahr. und Lez. ..., dann geschieht es, dass man das, was einem als ahrmanisches Bild, als ahrmanische Welt anlügt, annimmt, weil Lez. dem Ahr. zu Hilfe kommt und man dann eine gewisse Sehnsucht bekommt, gewisse Irrtümer als Wahrheiten hinzunehmen."

A test önzetlenítése 156 VIII. 20.12.14.

A tudati realitás nem tapantalt, mert a tudat nem képes jelenléti önmagát tapantalni, nem tud, mert nem is lehet „odafordulni". Ezért realitásabbnak érzi az ember a tudat „tartalmait". Vinont a tudat tapantalásának képtelenségét az ember tapantalhatja és extrapolálhat arra az esetre: milyen lenne a realitás-tudat, ha a tudatot önmagában tudná tapantalni? Akkor nem volna meg a hajlam, hogy a tudatot

34)

a tartalmaira vonatkozik vinne, azokat reálisabbnak érezve. Ugyanez vonatkozik a tudat és a test vizsgára: a test tudata szeletést jelez a test, nem a tudat oldalán. De a fejjelem elfordulhat a testből vagy akás alatt nincs a tudat sík — azaz nem tartozik a testhez.

Tudat utánzatai mind annak produktumait, formális viselkedését, külsejét, sokasem az élményt utánozzák. A rendő az, hogy egyszer az utánzat tudatra ébred.

Reszgílés nem tudati fogamat, nem megismerés, a lehépés sem.

Szétválás a tudatban: a jelenléti és a mult elemé lehetővé teszi, hogy az érzékelési vilyhoz a gondolkodison át kiáljunk fogalmakat; egyebben az érzékelésen át tösteint (Platonismus). Ez a kezdete a Jelen éntudatos átélésének.

Tudatfokok Az éteri az ásvényi tudatz, az antrális az éterié, az én az antrálisé. Minden tudatfok, az ásvényi is — mély, magas, szól mindenképpen.

Amit mond az ember, ugyanazt 93a/s.46, 59

Tudatalatti 177, 29.09.17. „Es ist merkwürdig, dasz gerade in den letzten Jahrhunderten und am ärgsten nach die Wende des 19. und 20. Jahrhunderts die Menschheit auf ihren geistigen Fortschritt, auf ihre wissenschaftlichen Errungenschaften so sehr pochte, und dasz im Grunde genommen niemals das unbewusste, instinktive Leben so ausgebreitet war wie in dieser Zeit, dasz immer mehr und mehr gegen die Gegenwart herauf das instinktiv Unbewusste die Menschen ergriffen hat."

19

145, 27.03.13. berin.

Jüngerwerden der Menschheit: Entwicklungsfaktoren der Menschheit 11., 13., 15.05.17. 177, 30.09.17.

Gesundes Gemüt 177, 01.10.17. „Nun, für viele Lebensverhältnisse ist aber ein unverdorbenes, gesundes Gemüt nicht so sehr verbreitet. Im Gegenteil: ein ungesundes, verdorbenes Gemüt ist heute durchaus keine Seltenheit."

Gemütsverfassung 177, 01.10.17.

„Man darf nicht vergessen, dasz die Wahrheiten über die geistige Welt nicht in derselben Gemütsverfassung von der Seele aufgenommen werden können, wie die Wahrheiten über die äussere physische Welt. Die Wahr-

heiten über die geistige Welt können wir nur in die Seele aufnehmen, wenn wir unseren ätherischen und astralischen Leib in uns etwas lockern; sonst wird man nur Worte hören... man muss schon etwas den ätherischen und astralischen Leib lockern, wenn man richtig verstehen soll, was sich auf die geistige Welt bezieht. - - -

Man kann es ja erleben, dass gerade bei geisteswissenschaftlichen Vorträgen, manchmal auch bei pseudogeisteswissenschaftlichen Vorträgen, Leute in einer schläfrigen Ekstase zuhören wollen, sich eigentlich gar nicht besonders für den Inhalt interessieren, sondern mehr für das Wollustgefühl, das durch das Heraustreten des Ätherleibes und astr. Leibes bewirkt wird, „hingegeben warm" zuhören. Für andere Lebensverhältnisse kann dieses „hingegeben warm" sehr gut sein – für die Eröffnung des Verhältnisses gewisser geistiger Dinge ist es nichts nutz!"

Tableau 211, 14.04.22. Jelen 145, 22.03.13. 26, Leits. 143. után.

Z világ — a törvény alatt álló és a szabad. Az előbbi fejtetése az ellentemetés a lélekben: a szemléltelen – tehát zárt, törvény alatt álló, herdés nélküli – intelligencia.
A másik elhagyása a lúc. világ

Nyelv — nem lehet programmozis eredménye, mert akkor egy másik nyelv hellene.

Művénet — ma szinte egyeduli őrzője a nem-szubjektív érzésnek. Kultuszból indul – bemed-ének, festénet, épület – hanem idejy kanonikus, elprofanizálódik

---

Automata 34, 33, 30, — ember az emberen belül jön létre, nem kívül.

Szó — A szó érzelfölötti sekre hol van? Sem kint, sem bent: az értés a szóhoz tartozik, az emberben történik.
Nincs szó értés nélkül – ugyanígy nincs dolog értés nélkül.

Automata — Az értés nem képzelhető le, nem jelenhet meg a tudat kulszínén és a félreértés vagy nem-értés sem. Nem képzelhető ofan enkefalogrif, amely az értést, félreértést, nem-értést kijelezné.

36) Idő St. nél pl. az évszakok eltérő jellegének itélése, kurlitativ idő.
145, 23.03.13.; 24.03.13. „innerer Zeitbegriff."

Belső oldal — tapantalász a tudatnak a jelenléti tapantalás előcsarnoka. A külső oldal és a külvilág tapantalász csak a belső itélhet történésen át. Ez az értelme a pondolkodás megfigelésének. Az érzés nem belső tapantalás.

Dolgok – szavak — A szókoz szükséges a belső elem, az érzés, amely nem jelenik meg az érzetiben. És a dolgokoz talán nem? A szavakmál ezt könnyebb belátni, noha a nyelvet-benédet is teljesen eldologiasították. Ez A belső elem, akkor után éhed fel a tudat. A dolgot másra is lehet használni, — a szót nem.

W. v. Humboldt: Der Sprecher macht unendlichen Gebrauch von endlichen Mitteln.

Paranoia — A St-leirt „szellemi világ", ha nem szelizmussal szemléljük, paranoid, „tőlem" annyin „fügetlen", hogy, még annyi megismerésem sincs róla, mint az érzeti világról.

Két szinten létezni, szigorúan szétválasztva: 145, 24.03.13. Okosnak, intellektus semmit sem ér.

Lélekrés a szorlatok 145, 24.03.13.

Belső oldal — A belső tudati tapantalás a szabad elevenségé. Rejtben és ma abnormálisan a kötötté. Normális: mindig a szabad tapantalja a kötöttet. A körösseges tudati élmény a testen tükröződik.

Szabad erők — Szabad éteri és antilis erők hiánya: fogyatékosság.
Ugyanebből fölösleg: pszichiátrikus megbetegedés. Trauma útján is felszabadulhat. FANTÁZIA
A szabadd váló anti-„test" befolyásolhatóságának vezérfe: 145, 26.03.13.

Angyal — Az angyal azért „iszonyú", mert nem kint, hanem a tudatban jelenik meg, mint önálló élő érző szabad valóság.

Én és antilitás — élmége a fi. testen, ill. étertesten tükröződik. Utóbbi erért ítomnevű. Minden tudati élmény az érzékegség kiemelkedése a testel

más szemszögből. Főleg úgy: nem is szándék, inkább mozgalom. Az elmélyülés irányát - mely - egyben határát is jelent. Innen a „rendellenes" önkielégítés.

Goethe: Alles, was unserm Geist befreit, ohne uns die Herrschaft über uns selbst zu rauben, ist verderblich. (Maximen und Reflexionen).

A med. körül 39

Mivel a jelen nem valamit leképező, hanem alkotó egy új világ körvonalazó, alakot kiszabó jellegű, ezért lehet a med. során a „megismerési" eltérítő egy vonatkozástól eltekinteni, a körvonaltól a mélyebb a kitérítő pontunk felé. A med. a jelentalmazás illúziójának visszaállítása. Szoktál együttélt a tartalommal, úgy ne lépjen „kapaszkodó" a szokottban. Elképzelni a tartalmat teljes tévedés, mert a szokott fogalmakat fogalmakra kiszakítod. Nem Ezért dolgoknak szokásos tartalmak nem megfelelők. A képek mozgásként, működésként, a mondatok ígéretre.

Hó Ha valami újat produkálok, új jog keletkezik, egy új hó nem fejt a megértésében.

Lény megismerése - belülről 14.5, 29.03.13. Lényt csak belülről lehet megismerni, sosem elzárkózó nevek útján. A belső elmélyült pl is hallgatni.

13.162 „Wenn er [der Mensch] die [Wesenheiten] wirklich kennen lernen will, dann muss er sein Bewusstsein ~~in~~ überverlegen können in die Wesenheit, das heisst, er muss die Kräfte seines Selbst heraussondern können und ein Stück von seinem Selbstbewusstsein hinüberverlegen können in die Wesenheit des betreffenden Wesens aus der Hierarchie der Angeloi. Wer wir immer für ein Wesen kennenlernen, wir können es nur so kennenlernen, dass wir unser Selbstbewusstsein in dieses Wesen hineinverlegen. Das ist der Drang des Selbstes, aus sich herauszugehen, sich in das andere Wesen hineinzuverlegen und das, was zuerst nur in einem selbst gelebt hat, weiterleben zu lassen in dem anderen Wesen. Dieser Drang zeigt sich auf einer niedrigeren Menschheitsstufe der menschlichen Wesenheit, auf der Stufe des gewöhnlichen Menschheits-endaseins, in einem gewissen Drange, sein Bewusstsein aus sich selber heraus zu entfalten; es zeigt sich dieses in dem Bedürfnis nach Schlaf. Und dasjenige, was dem

38/

Menschen seelisch zum Schlafen treibt, das ist ganz derselbe Impuls, der in höherer Ausbildung das Bewusstsein nicht in die unbewusste Schlafenswelt hinüberleitet, sondern in das Bewusstsein des Angeloi oder des Geistes der Form oder höherer Hierarchien. So könnte man das paradoxe Wort aussprechen: Was heisst es, einen der Elohim, einen der Geister der Form kennenzulernen? Das heisst, sich so weit entwickelt haben, dass man imstande ist, hinüberzuschlafen in das Bewusstsein des Elohim und im Elohim aufzuwachen mit dem Bewusstsein dieses Geistes der Form, dieses Geistes der höheren Hierarchien. Das heisst Erkennen einer höheren Wesenheit: sein Bewusstsein aufgeben, wie man es im Schlaf aufgibt, aber es so aufgeben vermöge der höheren in ihm erwachten Kräfte, dass dieses Bewusstsein aufwacht und einem als das Bewusstsein dieses höheren Wesens entgegenleuchtet."

Énérzék és belső élmény

Az énérzék kívülről a „te" jelenlétét, minőségét érzékeli. Hogy ez a „te" mifen, azt megfelelő fogalmak segítségével tudná érzékelni, ahogyan a fogalomérzékhez is számos „fogalom" tartozik és a fogalomalkotás lehetősége. Csakhogy az énérzék számára a fogalomalkotás belső élmény hellene legyen, ahogyan a fogalomérzékhez az „értés" belső élmége tartozik. Ezért csökenéges az az énérzék működése, ettekintve attól, hogy nyibetegedett, a „produktivitás" felé tisztára énkedik = az egoitásban.

Determinizmus

Elhatározhatja az ember magában, hogy mire gondol? Mondd, hogy „nem"! Vagy hogy mit kérdez?
Az emértés és a gondolkodás „mechanizmusa" nem ugyanazért ismeretlen és a gondolkodás, ha a mechanizmussal azonos vagy abból ered vagy attól teljesen függ, saját mechanizmusát nem kutathatja, mert a kutatást a mechanizmus fogton befsfásolná, egyenűen működne. Ki vagy mi gerjeszti a gondolkodás mechanizmusát működésre, mi generál gondolatokat és mi dönt azok értékeről? — mert döntés van.

Ahogyan

Azonos szinten semmi nem magyarázható

Jelentés — A szó „jelentését" az emberi adja meg a mondattal. A szót magát (összes) nem az emberi szintézis. Az összes jelentést sem.

„Társadalmi hídesek" — Rejtett: közös tudat, közös inspiráció. Hol: az individuum mélyén kell keresni a közös tudatot, összes. Nem oldhatja meg egyéni személyiségen idegen a társadalmi hídeséget, mert is közös ideák kellenek hozzá, csak az individuum alkotásról.

A med. körül 37, 41 — A szimbólum: magasabbrendű fogalom. Koan: nem lehet a tudatosult tudatban gondolni. Jelenik a természet dolgai is. A mondatokat ejtésben, a képeket gyanúsítják, szóáramként utánozzák meg. A ejtés belső élménye nemcsak az ejtés tárgyát, hanem a gondolatot is ábrázolja: az ejtés az magyarázat, meg, nem AZT - AZ = az ejtés.

Olvasás — A olvasás intuitív, ahol a belülről tanulás; a beszédre támaszkodik; a jelet jel nélkül kell megérteni. A med.-nél nincs meg az olvasásnál „egész" szemléletes szó és ejtése. Ezért olvasás az alkotás, amelynél ejtésnek az olvasás tárgyával lesz ejtésé, amelynél ejtésnek az olvasás tárgya magát, ebben különbözik. Ezért ez az olvasás: megalkotás — nem a múlt szintjén. Nem a jel „belső" formájáról van szó, hanem a jelhez tartozó, a tudatosult tudatot szándékos megalkotásban, „belső" szituáció. Nem alkotni ejtésnek, gondolatnak, képzetnek.

3 főbb elem: ejtés, szemléletes jel, irányjel képzett — ezek az ejtés és az irányjel (szimbólum)

Érzékenység kritikusok — Bevésési szinkretikus, szemléletesebbek, mint a gondolatok, ahol a magasabbrendű gondolatok. A művészetben szorosan összefüggő szinkretikus hasonulások.

Tudati élet 185, 20.10.18 — „... da tritt das Eigentümliche ein, dass ihm sein Zusammenleben mit der Natur in einer gewissen Weise befremdet. Denn kann nicht zu gleicher Zeit mit der Natur leben und zu gleicher Zeit im neueren Sinne die Bewusstseinsstufe erkennen. ... Will man mit der Natur zusammenleben, so muss man sich von der Natur in einem gewissen Sinne befremden lassen. Daher kann auch die Naturbetrachtung nicht eindringen in die Geheimnisse der Natur, denn indem der Mensch die Natur beobachtet, wird er ein Fremdes empfindend, wird er befremdet: dadurch fällt aus seiner Erkenntnis das Geheimnis der Natur heraus. Er

60j

mung aufnachen auf dem Gebiete des Übersinnlichen, wenn er in die Geheimnisse der Welten eindringen will. Aber wenn man betäubt ist, kann man nicht zur Bewusstseinsseele kommen; darüber steht die neuere Naturwissenschaft ganz instinktiv abwehrend, die Beobachtung allmählich zu überwinden und durch das Experiment alles zu gewinnen."

Atmas

„Aber bedenken wir, dass für das Zeitalter der Bewusstseinsseele die Götter verloren haben die menschliche Seele während des Schlafens. In früheren Zeiten haben die Götter von Einschlafen bis zum Aufwachen hineingeheimnisst in die Seele das, was sie wollten. ... Die übersinnliche Erkenntnis muss an die Stelle desjenigen treten, was die Götter früher in die Instinkte hinein gepflanzt haben."

Tudatalatti

185, 26.10.18. „Bei allen Menschen liegen im Unterbewusstsein seit dem Beginne der 5. nachatlantischen Periode die bösen Neigungen, die Neigungen zum Bösen. Ja, gerade darinnen besteht das Eintreten des Menschen in die 5. nachatlantische Periode, in die neuzeitliche Kulturperiode, dass er in sich aufnimmt die Neigungen zum Bösen. ... Es gibt kein Verbrechen in der Welt, zu dem nicht jeder Mensch in seinem Unterbewusstsein, insofern er ein Angehöriger der 5. nachatlantischen Periode ist, die Neigung hat, — die Neigung hat."

an V. Kraben

B. 19

„Wenn es die Kräfte des Todes nicht gäbe im Weltenall, so würde der Mensch die Bewusstseinsseele nicht entwickeln können."

„Die Kräfte des Bösen sind nicht da, um böse Handlungen hervorzurufen, sondern sie sind gerade dazu da, damit der Mensch auf der Stufe der Bewusstseinsseele zum geistigen Leben durchdringen kann. Würde der Mensch nicht aufnehmen jene Neigungen zum Bösen, von denen ich eben gesprochen habe, so würde der Mensch nicht dazu kommen, aus seiner Bewusstseinsseele heraus den Impuls zu haben, den Geist, der befruchtet alles übrige Kulturwerk von jetzt ab, wenn es nicht tot sein will, den Geist aus dem Weltenall entgegenzunehmen."

Gró

Megismerheti valaki, ami nem Gó, nem Ból? Teremthet valaki, ami nem Gó, nem Ból? Ha igen, miféle teremtés az? Ahi értelmét egyértelmüen határolja, mint Tesz a Dalból Gó-erőkhöl?

Sondelhrtblom fplenuk z határétmyelhből: An der äußeren Erkenntnisgren-
183, 18.08.18. ze: „Vom Atom redet die Naturwissenschaft. Aber das Atom
hat natürlich nur dann einen Sinn, wenn man eigentlich
nicht davon reden kann, wenn man nicht sagen kann, was
ein Atom ist; denn in dem Augenblicke, wo man angeben würde,
das Atom zu beschreiben, wäre es nicht mehr ein Atom. Es ist
ein schlechthin Unmögliches. Und so ist es eigentlich schon die Materie,
der Stoff selber. Es müssen gewisse Begriffe festgestellt werden, an die
man nicht herankommt. So ist es mit dem Erkennen der Innenwelt.
Es müssen Begriffe festgestellt werden, wie Materie, Kraft usw., an
die man nicht herankommt. ..... Da gelangt der Mensch mit
seinem Wesen, das die innere Kraft seines Anschauens der Welt ist,
an eine Grenze, da gelangt er gewissermaßen an das Nichts, und da
muß er solche Begriffe, wie Materie, Atom, Stoff, Kraft festsetzen, die
keinen Inhalt haben."



„Wir wären also Schlünche, die alles durch sich hindurchlassen, wenn
wir nicht diese Stammwelle hätten, die der Erinnerung zugrunde liegt,
und wir sähen in die Geheimnisse jenseits der Erkenntnisgrenze hinein,
wenn wir nicht genötigt wären, außerhalb des Gebietes des Sinnesfälligen
Begriffe zu setzen, für die wir keinen Inhalt mehr haben. Wären wir so
organisiert, daß wir diese Stammwelle nicht erzeugen könnten, so würden
wir Schlünche sein. Wären wir so organisiert, daß wir nicht genötigt
wären, diese gewissermaßen inhaltserfüllten Begriffe, diese dunklen Begriffe
an uns hinzusetzen, so wären wir lichtleere und leerlose Wesen."

A mezőkörül
89

A tartalom keresése; rejtély, amiről nyelvtanilag nem is tudhatok szintén nem. A testiség elsődleges tudatkorlátai elem, a fizikum, formaállandó. Közvetlenül a test érzéseire irányul, annak formáját, a magam érzéseiben lehetve. A lét érzése változik, létezésének érzés anyát a fizikum. Az élet kontinuum, az érzéki kultúrok kontinuumok. Anni a gyakorlati élet mennyi, most mindig mozgó gondolat-lejegyzések teli. „Emlékek jót", de állandóan a nem élő dolgok nem vesznek el élőt. Rejtély (érzésfokozati) én-élmény és környezet.

42.) Ember — az én szabad, formanélküli lejélől és a földi ember formáltságának küzdelme.

Együttélés a hierarchiákkal — 183, 26.08.18.; 01.09.18. (halál után).

Reális abstrakció — 35, S.123. Imagináció után: „In einer Art realer Abstraktion muss der Inhalt des Symbol-Vorstellens abgeworfen werden, und nur die Form des Erlebens an den Symbolen im Bewusstsein vorhanden bleiben."

Jövő — Egy emberről sem biztos, hogy nem vált holnap jóra vagy rossza.
Par. 13, 133-142; Ezért nem lehet az emberiségre sem jósolni. Dante! Elesik [illegible]

Med. körül — A meditációban egy szót „kidolgozva" az ősjelentése felé, a másik, a többi is oldódik, egybefolyik kettő, több, az egén mondat azzá a „szóvá", amelyből a mondat lett.
39, 13~~[illegible]~~
A szimbolum-képen sok fogalom halad át.
-Ban,-ben: van olyan jelv, amelyben ennek ingyelelője nincs?

Szemantika — Jel, jelzett és tárgy = hamgság. Csak jel van és értése van. Hogy az értés egy érteleti egy ingyikámuló valamire vonatkozik-e, az a bevéd, a jelv szempontjából teljesen közömbös, hiszen a kötőszavak, vagyok, viszonyszavak, a mozgásnak egyszerűbb vére nem vonatkozik ifenre. És amelyik ifenre vonatkozik (pl. rész, fele, nagy, nagyobb, kerek, kettő, össze, ki, ing stb stb), csak másodlagosan értelhető tárgy. Ugyanígy az emberiekben tárgyak nevei, amelyek mindig általánosságok (sosem ez az antal) és a természeti tárgyak nevei (ugyancsak nem ez a tárgy), tehát értelhetetlen funkciók nevei (a terméneticknél nem is ismeretes funkcióki). Az egyetlen konkrét „tárgy" az emberi individuum: mert az az értelhetőségben megjelenő szó.

funkció

Katakomba — A jó és az gémséges katakombákba szorul a korban, amelyet a tudatalatti formák uralnak; de ez a katakomba az ékt közepén, benne az idő, a kor áramlataiben „offenbares Geheimnis" formájában van jelen. Ahár az Ige.

Med. körül 42 — Az észlelés nem mint át az emberi közegen. Ezért más az érzelési meditációs

Szó-művészetekben — a szavakat így használjuk, mint más művészetekben az érzéki kulitsokat: ósjelentésükben.

Látás — Azt látjuk, amit látunk.

Fogalmak — A fogalom mindig „hogyan".

Tanítás — A tanításnak arra kell irányulnia, hogy képességeket, hogyant ébresszen; a „mi-k" csak azt szolgálhatjuk, máskülönben ellen-tanítás lesz, akár a tanított részéről ig fölfogva.

Terminet, ásvány — Alu. terminése 183, 02.09.18.

Mondás, ami nem szolgál más célt — csak ez olvasható.

Ennyiszer — a mozgások jelenléte, egyszerűsége, akár a zenében a hangoké, a melódiáé.

Én-tudat — a gyerekről nem kelebbenhet a testtel vagy asonomiás nélkül — ént mondanak, de a testéről 3. személyben beszélve. A meditációban ez a hepzett előáll.

Tudatelitti — tömége a mechanikáé: akció - reakció; az állati autoritásé is.

Fölösleges — szabad erők az Én kifejeződéséhez szükségesek és alkalmasak. „Biológiai" célok eléréséhez nem szükségesek. Az nem szó-jellegel használja őket az ember, vimaél velük — valóban fölöslegesen.

Imagináció — Nem kételhedünk abban, hogy amit gondolunk, kellő gonddal, az reális, igaz, „jó" lehet; de kételhedünk abban, hogy hasonló módon képeket-képzeteket lehet előállítani. Miért a biztonság az egyik, a biztonság hiszi a másikban? Itt is: világszerlítés és tényhedés: egy.

44) Paracelsus „Weil der Mensch eine Seele hat, so steigt er auch über die Natur, zu erfahren die Hölle, den Teufel und sein Reich, aber auch zu ergründen den Himmel und Gott und sein Reich!

Megszólítás A pecsehet nem lehet szavakkal megszólítani, csak azzal, ami a szavak előtt van. Ezt értheti csak: ennel azonosítja a szavak „értelmét". Ez a megszólítás alkotja az Ént, aki ennen a „jelven" tud – mindig is tudott – benélni. Úgy alkotja, hogy az Én alkotani képes az alkotás hatásán, az alkotás lan szabaddá váló asztr. erőket és az ezek hatásán jelszabadulo étererőket. Ez úgy történik, hogy az Ént és az organizmust egyidejűleg érinti a benéd. Az Énen át a belső tudati élmény jön létre, az organizmuson át a „jel" éri a pecsehet. A kettő így kapcsolódik össze. A szabad erők az én hatásán jönnek létre.
Miben jelven ért az Én? Az ősjelven, az értés jelvhez nem kötött jelvén. Ezért a szavak ősjelentését érti meg.

Jól van Hani történik, jól van = jól legyen.

Pnichológia A szabad erők egy fajtája lehet ofan, hogy sem az én nem a centrumuk, sem tudatalatti formákhoz nem alkulnak. „Lebegő erők" – flatterend. Ezek mindenfajta alacsony és „magasvendű" luciferi behatásra rezonálnak. Átmenet a pnichózis felé ez, amely bekövetkezik, ha ezek az erők túlsúlyba jutnak. Alapvető terápia: egy körülkerített idő, amelyben nem a külső körülmények és követelmények határozzák meg, hogy mi történik, hanem az ember.

Pohol A pohol a remélteleneség, a rossz megörökítése, az „egyner megtörtent", tehát így marad", a változtathatatlan saját rossz kényszerített nézése. „Örökké" – ez a pohol. Az ellenentény megyország isltaképpen a pohol. Ezért fontos a reinkarnáció tudata".

Éteri vihy átélése a gondolkodás és érzés között 145, 24.03.13.

Tudatalatti 176, 28.08.17.

„Und es muss weiter betont werden, dass es des heutigen Menschen Aufgabe ist, die inneren Kräfte der Seele nicht zu scheuen um solche konkreten geisteswissenschaftlichen Gedanken zu finden. Es muss eine gewisse Kraft der Seele aufgewendet werden, um diese Gedanken innerlich lebendig zu machen. Aber ohne das Anwenden dieser Kraft der Seele kommen wir nicht weiter; denn es liegt einfach in der Natur des gegenwärtigen Menschen, dass er eine solche Kraft anwende. Aber eine Kraft, die eigentlich angewendet werden soll – und nicht angewendet wird, erzeugt etwas Krankhaftes. Nun wird man nicht nur aus einem Mangel krank, sondern man kann auch aus einem Überschuss krank werden. Zahlreiche Menschen, die heute schwach sind, sind in Wirklichkeit heute stark. Manche Menschen, die „ganz schwach" herumgehen, ... sind eigentlich unterbewusst stark; aber weil sie das, was unterbewusst stark in ihnen ist, nicht ins Bewusstsein heraufbringen können, weil sie nicht wissen, was da unten kraftet und strebt, so nimmt dieses Unterbewusste verkehrte Wege und führt sie zur Haltlosigkeit. Geisteswissenschaft will nichts anderes als das Zum-Bewusstsein-Bringen desjenigen, was in dem Gegenwärtigen Menschen streben und kraften will, was ins Bewusstsein heraufkommen will."

Mult tudat 176, 11.09.17.

„Und ich sage jetzt etwas ausserordentlich Bedeutsames und Wichtiges und wäre sehr glücklich, wenn Sie dies Wichtige so recht ins Auge fassen würden: Nur auf die Weise, dass man zuhört, geistig, wie das einen inspiriert oder Imaginationen spendet, kann man über Werden, über Entstehen reden. Mit unserem jetzigen Bewusstsein seit dem 16., 17. besonders aber seit dem 18. Jahrhundert, hängen wir überhaupt mit dem „Werden" nicht zusammen. Wir gehen direkt an die Dinge heran, aber was nehmen wir heute in unser Bewusstsein von den Dingen auf? Wir sehen z.B. eine blühende Rose. Niemals aber, in keinem Augenblicke können wir das „Werden" wirklich sehen; sondern vom Anfange an, von der Keimbildung an, ist es immer das Absterbende das Vergehende draussen, was wir wahrnehmen. Dass ich die rote Rose von mir aus wahrnehme, hängt damit zusammen, dass ich den vergehenden Teil auffasse. Werdendes kann man nur aufnehmen, wenn man zuhören kann, oder Eindrücke empfangen kann von höheren Wesen. Einzig und allein höhere Wesen, die nicht in einem physischen Leibe in der jetzigen Zeit sich inkarnieren, können das, was

46) an dieser Rose Werdendes ist, wahrnehmen. In dem niedersten Wahrnehmungsgebiete, dem subjektiven Lichte, was fast so dumpf ~~[illegible]~~ wie das alte Hellsehen sah, und, wenn es eintritt, heute noch sieht, nimmt man etwas von dem Werden der Rose wahr; aber nicht wenn wir sie mit dem physischen Auge ansehen, und das Angesehene mit unserem begrifflichen Wesen in unserem Bewusstsein erleben."

Ph d Fr. W. u W. paulinische Philosophie 176, 04.09.17.

Én-érzék — úgy működik, mintha a lítis csak a lithitsságot érzékelné, hogy van itt valami lithats: fogalmak nélkül.

Utánzás — más benédeknek hallgatiszkor. 107, 08.12.08:

Automata 176, 25.09.17. — „Wir würden in einer gewissen Beziehung Denkmaschinen sein, Wissenschafts-Maschinen, wenn zu unserem physischen und Ätherleib nicht das Ich und der Astralleib käme. Aber so wie unser physischer Leib und unser Ätherleib sind, sind sie auch in gewisser Beziehung automatisch. Sie sind im Grunde genommen als solche nur dadurch auf der Erde noch entwickelungsfähig, dass sie vom Ich bewohnt werden."

Nyelv — A nyelv ugyanúgy az embert az elválasztassa és az önre okasássa — az öntudat felé terel.

Lélek — a tudat és ami beléje hat, a körzéke.

Kerdetben vala — az Ige, vala, már vala, tehát a „Kerdet" eltolódik, és „akkor" is már vala = ez a Kerdet, kerdet nélküli Kerdet.

Logos — És isten ugy a Logos = Szó. A vilyla jövendő volt = hussá lőn.

Hegel — legmagasabb fogalma a lét, nem a Szó, ellentétben a Prológyal.

Inspiráció — Ha a benédet inspirálisan használjuk, akkor már gondoltat, tudatot közlünk, nem újat. De hogyan keletkezneh az inspirációk?

Gép — A szó-jellegű, eredeti ömefüggés mellett az ásványisággal létrejött a mechanikus ömefüggés, mechanikus okság: ezzel dolgozik minden gép és a jépet kitaláló ember gondolkodása is. A gép idea, idea-ömefüggés, de nem szójellegű — nem is akar szólni.

A szó-jellegű és az ásványi jellegű ömefüggések között van lelki-jellegű nem benélő, formált antitlis és biológiai, formált éteri ömefüggés is.

Ahol a szó-jellegű ömefüggés átélt, ezébe se jut az embernek az ásványi.

Szó – gép — A szó két oldalról szó: értésből értésbe. A gép csak egy oldalról. Ezről nézve „érthető". A tenvéneti tány úgy „használható", mint a gép, célszerűen (gabona → tiplálkozás), vagy okasható, mint szöveg.

Célszerűség — A célszerűség ~~ásványi~~ testi vagy lelki igény, kényelemre vagy élvezetre; az ilyen (testünk) kultikus volt valamikor, mint az egén kultikus élet egy része. Lelki jellegű a művészetpótlék és a szórakoztatóipar.

Gyógyszerjegyzés — Megszerezni azt az érzéknevet, vagy nevet amely szagál, megnőléthető, és pharmatosan „megnőlitani". Ezzel szabadítsk fel erőket és ömekötöm az ént a testtel.

Pszichológia — Az élvezetek (Süchtigkeit) során az én elkeveredise az antitlitissal erősödik: a bűnbecsés által létrehozott struktúra szerint történik a pharmat. Az „énlelés" szó-jellegű elvén, mert nem ér el az énhez, hanem az antitlitist éri „hatás".

Énleleti szítás — ha nem volna eleve ömeprisóna a gyerek énjével, nem gyulladna sajta a fogalomszilag: az én megszóttsága révén, vagy az éppen ezzétel jön létre.

Ich — Ichtyosaurus

Nicht aus Fleisch und Blut: Mt 16,17 — Prolog

48) Akarat — A látszat, hogy az akarat testi kötelékből párolog fel, abból számunk, hogy ez az akarat a tudatalatti formáklan van kötve. Ez az ↑ akarat. Ez Eros ↑, a szerzi akarat átlelkítész gondolkodó akarattá. Szublimálás? Amíg lent van, gyűlölet a nellemmel szemben; aztán annak szeretete.

Viszonyszavak — Az énleleti világban, úgy tűnik, mincsenek viszonyszavak, „hogy", „és", „noha", „sőt", „kisebb-nagyobb"...

A viszonyszavak mintha egyenen a tudatban pőhnesznének – „mint", „mintha" –; a következő fokozat a jelző, aztán a főnév. Vagy: ige → határozószó – jelző → főnév. A főnév: önállósult jelző. A jelző: mód, határozószó. A határozószó (jól, szépen, gyorsan) viszonyszó jellegű, a viszonyszó azonban a mondás és a tudat viszonyát fejezi ki, a határozó adverbium az ige, a történés módját. A viszonyszó „belső mód".
A gelotani elek melléhes: az igében is lehet mód: eszeget. A melléknév, főnév lehet állítmány vagy történést kifejező.

Keresés — Amit keres az ember, nem lehet azonos szinten a meglévővel – kulitásban keres mást. Nem Arhetypusolat, hanem Arhét keres elsősorban.

Tudatssodás és bevéd — A tudatssodás nem éles. Ezenfelül sok minden tudatos szóbeli kifejeződés nélkül, mint pl. az énleleti világ egész, egyediségeiben vagy a gondolatvilág éppen számos mancca. A szavakkal történő kifejezésben a szavak ilantisz szükséges, ez szó-előtti nyomdok, tudatfölötti szóból lehetséges csak. A tudatfölötti tudatosságra elmozódott.

56, 57

Szerelem — Tudatalatti – tudatfölötti

Agy — Kondenzált világosság, széttört világosság.

Polifónia — A diatonikus rendszer szűkötte, előbb nem volt. Az új zenében (Schönberg kontrál) a melos értéke ugrró. Átmenetileg, amíg az ember ug nem tanult a régi, jitott, kozmikus hangnemekben is többszólamúan zenélni.
A kompüzene is mind egyszólamú.

Nyelv — A nyelv elősegíti az élő gondolkodás tudatosodását, ha a nyelvet magát ugyértik: szolgáltatja a diakontinuus jelenet és szabá-fokat, vagyis gondolkodásmódot, amelyeket előnös a kontinuitásból eredően ug kell érteni. Az értés sokfélesége szerint a szerak értelme kutsuhöző és élő lehet. Ez a gondolkodásmód, amely a nyelvben befagyasztva a sokértelműségben él, nem emberi eredetű, hierarchikus fölöslegből van. Innen pedagógiai szerepe is.

Morgás — A mechanikus morgásban a tudati rhetus, amely minden jelenséget kisér, és amely a kontinuum sikján játszódik, erősen előtérbe lép, erősebben, mint statikus ünlelésnél. A mech. morgás a morgás legalsó képe.

Nominalizmus — Hogy az oroszlánt oroszlánnak, lőwének, lionnak, leonnak lehessen nevezni, maga is nevezhető, azaz szó kell legyen. A dolgokat nem egy szó-jelv mondja ki, hanem egy magasabb. Ezért nevezhetők kutsuféleképpen a jelvekben.

Nyelv — Fölöslegből, előre képezve a gondolkodás kérőbb tudatosulóformáit, a jelv ugtanítottra az ember számára a földi gondolkodást. Ha az ember képes abból az érzetfölöttiből merítemi, amelyből a jelv is számazik, morális kötelessége azt egy jelven kifejezni: hogy a jelv újra életet jegyen, hogy a megjelenő világban bevésve maradjon a tapantalás, hogy a ugléső jelenségvilág fölvegye az Ige alakját is jegyét.

50) Ember-Szó — A megszólítható ember nem azonos a testével, annál, ami érzékelhető; ahás alatt nincs jelen és az alsó test nem mutat arra, hogy vinszteri. Mégin kibb altatásnál, öntudatlanságnál. A megszólítható a fejben maga. Ahás alatt a szerveret gépségeselben funkcionál, mint a megszólítható jelenlétében.
Hogyan is puntulhatna el a megszólítható, mikor nincs benne vagy rajta semmi elpuntulható, sőt egyszerűen semmi?

317, 26.06.24. Heißächzogischer Kurs II. „Nehmen Sie das meditierend auf."

29, 04.07.24.

Erőhnero — emberi értelemben csak szabad erőkkel jöhet létre és működhet. De mire használja egy zerge a szemeit?

317, 27.06.24. „Wir wachen auf und stellen uns als Geist mit unserer Ich-Organisation in die Welt der irdischen Kräfte hinein. Unsere Beziehung ist in Wirklichkeit nicht eine physisch vermittelte, sondern eine magische. Nur dass diese nur räumlich ausgeübt werden kann, sein räumlich begrenzt durch die Grenzen unseres Organismus. Wenn Sie anfangen zu begreifen, dass die Beziehung unserer Ich-Organisation nicht eine physische, sondern eine magische ist, dann haben Sie sehr viel genommen."

Testi mágia

A Szó-lény mágiája: így legyen!

Realitás — A realitás megismerése közönségesen mindig a második ~~másod~~ megismerés. Az első valóság-kép nem tudatosan alakul ki a nem-tudatosan kialakult megismerési szokásokból.

Állatforma — „Denn die Tierform ist dasjenige, was der Astralleib dann zeigt, wenn er zwar in der Nähe, oder halb oder dreiviertel verbunden ist mit dem physischen oder Ätherleib, aber doch unabhängig von ihnen ist in einer gewissen Weise." 317, 02.07.24.

Lépités — „... denn nur auf dem Abbau beruht ja die intellektuell-gemüthafte Tätigkeit der Seele, insofern sie sich des Kopfes als ihres Stützorganes bedient." 317, 02.07.24.

Én-test 73 — Ich leib: Die Erziehung des Kindes 1907; 60, 10.11.20.

Emythmie — Amikor a szarak és nem hanyzók vagy szótagok az értelemhordozók, sőt az értelem – a gondolkodás – erősen függetlenedett a benédtől, az emitmie nem lehet szövegek hanyzóinak betűzgetése, mert ezek ines, már konvencionálissá vált jelek.

Érzéknemek — A mozgásérzéknek és egyensúlyérzéknek, sőt az életérzéknek nincsenek specifikus érzeti minőségei. Ez látnathatóbbé a táblitól: a szín éppúgy élmége a lélekben, mint az egyensúly, vagy az illat, amíg nem reflektál rá a tudat. Hogy az érzeti minőségre van-e szó, vagy nincs, az másodlagos kérdés.
Sokkal inkább érdekes az intencionalitás kérdése: mellik érzék irányítható tudatosan? Élet, egyensúly nem. Látás? Ez sem aktív, befogadja a látványt, ahogy az egyensúlyérzék az egyensúlyhelyzetet.

Naiv realizmus — Amikor az ember a világ felé fordul, hogy azt megismerje, ez a tudatos megismerés voltaképpen a második; az első képmentudatosan – neveltetés, körülmények – készült. Ezért látnik a világ a megismerés (a tudatos megismerés) előtt létezni. Ha az ugyanolyan szintű, akkor nem változtat lényegesen, minőségileg az első képen. Hogy az minőségileg változnék, föl kell oldani.

Gondolat — Hogy valami gondolat-e vagy értelmetlen, az a mondat, hefzet, vagy jesztus nem-megjelenő rénéből derül ki: hogy végig tud-e menni rajta értőleg a tudatfölötti mozgás. Ez akkor is igaz, ha az ember képességén múlik a mozgás.

Ember-szó 107, 26.10.08. 8,46 Ahant gondolat lény — „Es hätte keinen Sinn, wenn man sagen wollte: Wenn jemand stirbt und ich treffe ihn im Denachen wieder, werde ich da wissen, wen ich da treffe, da doch die devanischen Wesenheiten anders aus-

52) schauen müssen und nicht verglichen werden können mit dem, was auf dem physischen Plan ist? Im Devachan sagt das Wesen selbst, was es für ein Wesen ist, so wie wenn ein Mensch uns nicht nur seinen Namen sagen würde, sondern wie wenn er fortwährend sein Wesen uns zufließen ließe. Das strömt uns durch die Sphärenmusik zu; ein Verkennen ist da nicht mehr möglich."

218, 4.12.22.

Kerentejség és tudati célek. Az egyetlen irányban történő fejlődés a kerentejség nélkül is adott. A kerentejség a tudati célekbe, ama vonatkozó impulzus, hogy a felső peremélmény tudatosulása révén az ember az Én, a szellemi öntudat irányban fejlődjék.

12, 119

Ásvány — Neutoni tagy: ezt csak a tudati célek mondhatta, amelyben a két tudatosint hűtőrvélt.

Magyarabb fogalmiszó Ahogy egy növény- vagy állatfaj meghatározott teljesen és végtelenül variábilis, úgy egy hangzó vagy bármely más magyarabb fogalmiszó: nem mondható és látható (érlelhető) ennel a tudattal. Vin ogszó

Elveret 60, 10.11.10. S.79. „Man könnte ... das seelische Leben des Tieres nennen ein „Genießen des Geistes innerhalb des Organismus." S.S.86.

Subad erőh 60, 10.11.10. S.83 Was nicht zum Vererbbaren gehört, was Entwicklungsfähigkeiten bleiben über die Vererbung hinaus, mit dem hat der Mensch etwas, was nicht in seiner Art, in der Gattung bedingt ist, sondern das der Individualität angehört. Und gerade in der Fähigkeit der Sprache, in der Möglichkeit der Begriffsbildung und im Erleben der Ich-Vorstellung liegt das, was sich der Mensch so in die Welt hereinbringt, daß er durch dieses – umgekehrt – wieder seine Organe belehren und präparieren muß, daß er sie darin belehrt, was sie noch nicht mitbekommen haben...

S.85 „So zerfällt des Menschen seelisches Leben in zwei genau voneinander zu trennende Glieder: einmal in das, was er als Seelisches so wie ein Tier erlebt. ... Was aber eigene Ausein-

andersetzung ist mit dem Geist, das gehört nicht den Organen, das ist etwas, was der Mensch unabhängig von den Organen in seinen Ätherleib aufgenommen hat.'... In dem Maße, als wir sehen, daß des Menschen Innerlichkeit sich von den Organen losreißt, d.h. individuell wird, in dem Maße können wir logisch davon sprechen, daß wir das Unsterbliche des Menschen seelisch sich herauskristallisieren sehen aus dem leiblichen Leben.

S. 95. Was er nicht vererbt, was sich über den Verlauf des Gattungsmäßigen erhalten kann, was er durch seine Individualität immer mehr ausbilden muß, nennen wir gebunden an sein Ich.

Élő — nem lehet hulmarillapotban: mind a 4 hulmarillapot ugyszólhatós benne.

Beszéd 16. — nem „terménetes" téghedése az embernek, nevelni kell és kellett rá. Ennel kud kiszkadni az érzékelt vilyélől, ennel ben belső élete, ennel indul meg a gondolkodás.

Hirsch Chronik S. 68 — Az érzékbenéd leírása után: „Man kann sagen, daß in dieser Art überhaupt erst das eigentliche Seelenleben erwachte."

Szeretet — Egyes embereket ingyeretünk spontán, hogy tudjuk, hogy az kell szeretni a többiket és hogy legyen milől kiszántani a többiek felé, hogy egyre több maradjon. Csak abból marad, amit nem spontán szeretetlől áraztunk másokra.

Depressió 317, 28.06.24. — „Die Gefühle, die von Vorstellungen nicht erfaßt werden, sind depressiv; nur die Gefühle sind nicht depressive Gefühle, die sogleich vom Vorstellungsleben erfaßt werden, wenn sie entstehen."

Beréd — Az érzékbenéd teljesen szükséglet nélkül, az ember első saját impulzusából született, semmire se volt jó, csak tudtuk fejlődést szolgált, az elszakadást a szellemi kongeretlől. Az első saját akarat.

Szabad erők — a fejorganizmus leépítő folyamataiból.

54/ Étés — távdodásszýlól elmenülni az asonossajb.

Emmélés — A meditációt megelőző villanások, amelek a meditációlól is jöhetnek utólb.

—

Fogalmak — A gelvtől vis fizjetlenedés után a fogalmak lefelé, minőségventéssel egyneműsödve lesznek lefordítbatók, egyik gelvről a másikra, triviálizálva

—

Benéd

76, 07.04.21.

322, 02.10.1920.

204, 09.04.21.

9,6

eine unterbewusste Form?

„Wenn man nun dasjenige wiederum betrachtet, was im Stadium der Geschlechtsreife eintritt, dann wird man sich sagen müssen: da sehen wir in gewissem Sinne den umgekehrten Vorgang von dem, der beim Zahnwechsel sich abgespielt hat; wir sehen, wie das, was als Begehrungsvermögen im Menschen spielt, was der instinktive Charakter seines Willens ist, den Organismus in einer Weise ergreift, wie es ihn früher nicht ergriffen hat. Indem man wiederum den ganzen breiten Tatsachenkomplex, der damit ins Auge gefasst wird, formelhaft zusammenfasst, kommt es dazu, dass man sagt: dasjenige, in dem namentlich die Begierde-Natur schlummert, der astralische Leib des Menschen wird frei, wenn die Geschlechtsreife eintritt. Er ist es, der sich nun – wenn ich mich so ausdrücken darf – als frei in den physischen Organismus hineinsenkt, diesen ergreift, durchsetzt und so die Begierde körperhaft macht, – was in dem Geschlechtsreifwerden seinen Ausdruck findet." ...

freie Astralität

Ätherkörper

0

„Was mit der Geschlechtsreife auftritt, indem es den ganzen Menschen ergreift, indem es gewissermassen ein Verhältnis herausbildet des ganzen Menschen zu seiner Umgebung, das wird, – ich möchte sagen – in einer anderen Metamorphose vorausgenommen, in dem Augenblicke, wo sich die Sprache beim Kinde entwickelt. Nun findet das, was eben mit der Geschlechtsreife stattfindet, beim Kinde in der Sprachbildung in einer anderen Metamorphose statt. Da spielt sich das, was mit der Geschlechtsreife den

ganzen Menschen ergreift und sich hineinergiesst in sein Verhältnis zur Aussenwelt, zwischen dem rhythmischen und Gliedmassenmenschen und der Kopforganisation des Menschen ab. Gewissermassen dieselben Kräfte, die beim Geschlechtsreifwerden den ganzen Menschen ergreifen und dirigierend wirken auf sein Verhältnis zur Aussenwelt, machen sich geltend zwischen dem unteren und oberen Menschen. Und indem der untere Mensch lernt, den oberen so zu empfinden, wie sonst der Mensch im späteren Alter die Aussenwelt empfinden lernt, lernt er sprechen. Ein Vorgang, den man äusserlich am Menschen beobachten kann in einem späteren Lebensalter, der muss man in der Lage sein, zu verfolgen in seiner Metamorphose bis dahin, wo er als eine innerlich im menschlichen Organismus sich abspielende Metamorphose, im Sprechenlernen eben, erscheint: der Vorgang, der sonst beim ganzen Menschen in der Geschlechtsreife auftritt."

freie Aktualität

Und hat man diese Sache erfasst, dann tritt einem die Möglichkeit entgegen, zu begreifen, wie das Zusammenspielen des unteren Menschen – des rhythmischen und des Gliedmassen-Menschen – in seiner Wechselwirkung ein innerliches Erleben von etwas ausbildet, was auch äusserlich vorhanden ist in der uns umgebenden Natur. Dieses Erleben auf innerliche Art desjenigen, was äusserlich vorhanden ist, führt dazu, dass das, was äusserlich stumm in den Dingen als deren eigene Sprache bleibt, dass das anfängt zu klingen als die Menschensprache im menschlichen Innern."

?

Gyógyítás — A föltámadás – a fr. test áthatása az Én által – a szellemi gyógyítás alapja. Minden egyéb: kontárság az ember lelyét és sorsát illetőleg.

Ellenerők — Voltaképpen nem nehéz belátni, hogy mi a helyes, mi az egészséges. Kérdés, miért nem látja be az ember? Ez a magyarázás inzcionális, tehát kell, hogy egy inzcionális erőforrász legyen.

Noha — Vom az érkeleti vitáglom „noha"?

56 Érzéknevek „fogalmilag" működnek, a fölröttnél. A perek-nél a fogalom az érzéknevo és a benéd együttes hatásából születik. Érzékelés nélkül nem benélhetne — nem képződne fogalom. A jelv és a benéd létrehívja a benélőt és pondolhodót, de ezenfelül a belső benédképességet, ami az értés, a kívülről jegyzett benéd amlójiájára.

Mókus — Hogy ugrik a mókus ágról ágra?

Érzéknev — Az antrílis „érzéknevo" a minőséget „közvetíti", én-jellegű az énlelés a fogalomnak lesz. A megszólított énlel ember módján. Az antrílis minőség kívül-belül antrílis azonosság.

Fokozatok: antrílis benne-élés, érzéknevo, szellemi képesség (matematika, mint az első érzéknevek metamorfózisa).

Dreigliederung — Minden ember önmagában kell megvalósítsa a hármasság különválását.

Benéd — A benéd létrehívja az értést, mert a jelvben értés van beépítve. Forrást hoz létre, az és tudatosodást egyben, amelynek ősképe az „első szó" megértése: a benédintenció és a „jel" önmekapcsolódása, ami egyben elvétisulut is jelenti. Az antrílis azonosság nem „értés". A szójellegű Én érti a szójellegű Ént, tudatfölötti módon. Tudatossá az érzéknevekben át ben — jel, parcialitás, diakontinuitás, azaz tükröződés révén. Ezt tanulja az ember a jelvből, amely logosstruktúrát hordoz.

Abban a pillanatban, hogy benél, az ember eltávolodik az énleleti világtól.

Logos — A Logos nem születik az embernel, csak a lehetősége, ahogy az Én is csak lehetőségként adatik. A Logos és az Én ezeje a benéddel kerül az emberbe. Minden jelvből, jelven át a Logos kerül az emberbe.

Pedagógia — A szabad erőkkel nekünk gazdálkodnia kell; ez minden pedagógia alapja, az emberisége is. A szabad erők létrehozisa is beletartozik.

Tudati lét — Minden tudat, minden szintén egy magasabb tudatból tiszta és léterik, abban sérésedve. Ezért a kérdés: én? nem én? nem ugyanszolható. Én és az Atya egyek vagyunk. Ahogy a gelv, amit benétek, nem az enyém, de én benétem.

—

Fordítás — csak egy lefelé ulós nivellítás útján lehetséges. Vers nem fordítható. Folsöbbrendű vers — gelvekfölötti — ?

—

Figyelem — az akaret üressége.

—

Nortloses Wort 322, 01.10.1920. Grenzen der Nat. Erk. V.

—

Szabad antr. 322, 02.10.1920 " VI.

Szabad erők 322, 02.10.1920 abends VII. S. 92-93.

—

Megfigyelő gondolkodás: okaró jellegű, nem a tárgyra, tartalomra, a közvetlenül adottra vagy az éppen adottra irányul, hanem egy szinttel magasabbról nézi: jelnek tekinti az előbbi, alábbi szintű tartalmat.

—

Nem-énkeleti fogalmak honnan származnak? A „jó" nem származhat a nehem-jó fogalmából, mert az utóbbi csak az gyöntés fiziszlan kötödhet ünre a jó sokkal előbbi fogalmával.

—

Szabad erők 322, 02.10.20. abends

„Wir konnten charakterisieren, wie mit dem Jahrwechsel dasjenige Geistig-Seelische, das in den ersten Kindheitsjahren organisierend im Leibe wirkt, dann sich emanzipiert, gewissermaßen frei wird, wie dann der Mensch mit seinem Ich frei in diesem Geistig-Seelischen lebt, wie dieses Geistig-Seelische sich ihm ergibt, während es vorher, wenn ich mich so ausdrücken darf, beschäftigt war damit, den Leib durchzuorganisieren." — Dieses wird beschäftigt in der Sprache, im Denken und Gedanken-Verstehen und Ich-Nähmehrung. —

58) Tisztaérzelés leírása, a ~~[illegible]~~ ugerősödött tisztaérzelés gondolkodás

vinnzfogásával 322, 02.10.20. ~~[illegible]~~ abends. S. 104–

322, 03.10.20. S. 113–

Sinnestehre — Die Grunderfahrung für die Sinnestehre ist, dass man mit offenen Augen und Ohren nicht sehen bzw. hören muss. ~~[illegible]~~ Das ist das Grundphänomen der Sinnestehre. Schwindligkeit durch Drehen der Kabine.

Kollektív asociációk — a „nagy" asociációk, „tudományos" félszeritések, babonák az ember, a világ, a társadalom „terméneteről", amelyek kész válaszként, minden konkrét kérdés közvetlen vagy mátrixszként adódnak az embernek.

Agy megfigelése — aktuálisan sosem lehetséges. Az a gondolkodás próbálná megfigelni, torlódás lenne: egyszerre több és mind több gondolat kellene tükröződjék.

Kávsz — A pszichnek a világ utóban kávsznak látszik, amelybe a fogalmak segítségével hoz rendet? Vagy bontatlan harmóniának látszik, amelybe a jelv és fogalmak vinnek kontúrokat?

Homnan tudom, hogy kontrollálom, hogy egy gondolatmenet logikusan?

Sors — A sors-fogalomnak, mint életút-meghatározónak tágabbnak kell lennie, mint egy állat-viselkedés-mintának.

Ösjelentés — Hogy a pszichnek a szavak ösjelentését tanulja meg, azt mintja, hogy a felnőtt bevélő tudatfölötti morgisz ezt a jelentést érinti, és hogy a pszichnek ~~[illegible]~~ egyben eddig a zónáig „érzékel".

Gyüppöjés — az érzékbenéd ismétlése, egyben a hangzóérzék kizlahulása

Érzéknervek — nélkül nincs szín, hang stb. fogalom. Ha az én, a fejjelem a primer érzelő, mi az érzéknervek nevepe?

Imagináció — A fizikai szín az imaginatív színből jön létre, azáltal, hogy a szemen mint érzéknerven tükröződik, tudatosodik. A törekvés ofan színelmélet jutni, amelynél a szemet nem vennük igénybe – a fizikai szín negativuma – nem gyenen, mert a fizikait is tartalmazza.

Imaginatív szín — fejéter
" szimmetria — hangéter
" hő — hőéter az alak, a fiz. alak őre
" élet, — életéter, amelyből mindez lesz.

Elemek — Elemek: élő ásványvilág, a halmazállapotok nemint, ma csak az élő organizmusban.

Gondolat tudatosodász. A beszéd, szöveg, szó különböző szinten érthető. Gondolkodás mindig egy szinten tudatos: a med. szöveg példáji. A szó szerepe a tudatosodásban hefteten kérdés: a szó már tudatos, vagy nem szól. És különböző szinten tudatos. A nevepe az oscillálásban van, a tudatmintek között és a kontinuitás – diskontinuitás között. A nyelv és a nacak nem az emberi tudattól függetlenül keletkeznek.

Szó — A jelv szarai az egyetlen szóféleség, amelyik az érzeti rihajban megjelenik – félig –, az ásványiszylan, mint akusztikus, lítható, mimikai, mozdulat-stb. jel. Az emberen keresztül és csakis így jelenik meg; a megjelenés számára tudatfölötti. A szarak és további diskontinuitások a tudat fogódzói, hogy tartózkodni tudjon a tudatosságban, amely ma a szacak értelmének tudatossága, maga a tudatfölöttiben takik, ahol önmagán nem tud reflektálni, csak multjára a tükröződés szintjén. Ebben érzi a sajít-létét. A tudatfölötti inspiráciában amely a szavakat, diskontinuitásokat létrehozta (a jelehet), vészesedik az ember.

60)

A szarakruk a dolgok, az íszigiság rilégíla kellett kullanniok, a szétesés-magányosodás-individualizálódás rilégíla, hogy az ember szarai lehessenek, és válva és elszakítva a nyomtatt lejek kontinuus tudatítól és tudatából.
Minden szó és fogalom ömefüggéslől van és abba vezethet vissza. A leszállás nyílan hordja a fölszállás lehetőségét.
Az egyedi mindig implikálja az genet.
A diskontinuitások – szarak, mondatok stb. – értelme az értés szintjével változik, külső alakjuk és a jelvtan ezt követi; az érzetfölötti rész változik előnös és sokkal inkább.

Amin a tükrözött tudat ébred, az a diskontinuitás, a jel, a megjelenés az íszigiságban – mégsem dolog –, a kétéltű képződmény.
A szó belső – értelmi – átváltozási lehetősége adott a meditáció és a poézis lehetősége. Egyszerre él a tükrözött és a jelenlét szintjén.
Az őrjelentés tartalmaz minden lehetőséget.

A tudat sosem válik meg a szarakról.

Meditáció — A meditáció, mint, a látszólag adott, téma megtalálása vagy megvalósítása, a naiv realizmus reális, nem elméleti lekúzdése.

Észlelés 92 — 128, 23.03.11. Zunächst treten wir mit unserem Ich der Aussenwelt gegenüber und verarbeiten sie im Astralleibe.

Emlékezés — 128, 23.03.11. „Wenn wir Schlüsse ziehen, arbeiten wir im Astralleib; wenn wir aber die Eindrücke in uns so fest machen, dass sie nach einiger Zeit – ja, oder auch nach Minuten – wieder erinnert werden können, so prägen wir die Eindrücke, die wir durch unser Ich genommen und durch unseren Astralleib verarbeitet haben, in unseren Ätherleib ein, so dass wir also in den Gedächtnisvorstellungen vom Ich aus hineingepresst haben bis in den Ätherleib dasjenige, was wir als seelische Betätigung in der Berührung mit der Aussenwelt erlebt haben."

Szabad éterezik — „Von diesem Punkt sehen wir, wenn wir es okkult betrachten mit der geübten Seele, zusammengedrängt wie unter einer ganz gewaltigen Spannung die Ätherkräfte, jene Ätherkräfte, die

hervorgerufen werden durch die Eindrücke, die jetzt gewisse Vorstellungen werden wollen, Gedächtnisvorstellungen, und sich in den Ätherleib einprägen wollen."

Én — A szó kiszólása a forrás felé — ami a szabad erőkkel jár — valaki előtt. Az ember akarat = szó-akarat; az akarat üressége is, a figyelem, szójellegű várakozás, nem másra vár. Az Én lény léte: a fölzebbléptés.

Én ≡ fölzülni a reszesedés előtt magaszbb én-tudatokból és eközben nem beleolvadni erekbe. És Kezdés.

Determináltság — Az ember mindenekelőtt saját hűfeséje ittel determinált.

Alsó és fölső — érzések 212, 06.05.22.

Hogyan lehet szellemi kutatási eredményeket produkálni szellemi kutatás nélkül, sőt a megfelelő fogalmak kvalitative megfelelő ismerete nélkül. Ez a mesterkedés hibja át a a. vsdalmat.

Felülről lefelé vezető mintérinnok 212, 07.05.22

Megismerés — A megismerésben az ember mindig szó-jellegű tapantalást vár — mi mást lehetne? —, amely nem kényszer, hefet hagy az igazságnak, tévedésnek, meglátásnak.

Én és az Atya kontinuitás — Kezdetben vik az Ige — ezt ember mondja ki
J 1,51 Mostantól kezdve látni fogjátok a megnyitott eget és Isten angyalait föl és le szállani az Emberi Fiúr.
Prolog vége. És meglátuk az ő dicsőséget, mint az Atya egyszülöttéét, tele charisszal és életbevízzel.

Kezdet — Noch einmal sei es euer Morgen, Götter.
Wir wiederholen. Ihr allein seid Ursprung.
Die Welt steht auf mit euch, und Anfang glänzt
an allen Bruchstellen unseres Misslingens.

(Jetzt wär es Zeit...) 1925 Rilke (3, S. 185)

52)

Fiere Krüte 212, 26.05.22.

„Ich habe bis jetzt immer darauf aufmerksam gemacht, wie der Ätherleib des Menschen in einer innigen Verbindung mit dem physischen Leib lebt bis zu der Zeit, wo eben der Zahnwechsel beginnt einzutreten. Deshalb sagte ich: Den Zahnwechsel können wir auch die eigentliche Geburt des Ätherleibes des Menschen nennen." In der entsprechenden Weise können wir bei der Geschlechtsreife sprechen von der eigentlichen Geburt des astralischen Leibes."

Éireti, értelmi, tudati léleh az antil, étre és finhai test nem tudatos és nem individuális „átdolgozásából" jöttek létre. Ez a szabad erők emberiség-kollektív pedagógiája útján történt. Zodalom?

En 183, 01.09.18.

„In keinem Momente des Lebens zwischen der Geburt und dem Tode ist das Ich etwas so Festes, dass es nicht gewissermassen durch seine eigene Willenskraft von innen heraus geändert werden könnte."

Buddhi 183, 01.09.18.

A hulil után földi életet kiolts, belőle lelki-szellemit élmuts erő: mint minden én-erő, amely formát olt ki. Atma: erő, amely formákat puntít vagy átlikít: az ellenkezője a formák ilkotásának. „Entzeichnen". „Denn dieses Entzeichnen, dieses Entformen, dieses Auflösen von Formen, das ist eine kosmische Tätigkeit und der Mensch, indem er sich angeeignet hat, nachdem er mit dem Lebensgeiste durchzogen war, diese Kraft der Entformung, ist mit ein Stück der kosmischen Welt geworden." „... so dass, wenn ich von Entzeichnung, Entformung spreche, ich nicht von Untergang in der geistigen Welt, sondern nur von Untergang in der seelischen Welt, dagegen von Auftauchen von geistig Wesen in der geistigen Welt spreche."

Kozmikus fejlődés A lajtorja 102, 29.02.08.

A régi Szturmason az ember hő-finhai-testből állt, amelybe a formaszellemek kivülről sugároztak életet, legalsóbb légtagukon, az éltertesten át. Ezt a régi Napon átadták az emberek kikelettek, „ausgesprüht!

A régi Földön átadjuk antúltestiket. Az ember végig jutott.
„Alles, was innen ist, war einmal außen und hat sich in den Menschen hineinbegeben." A Földön átadtuk az Én: lemnisz, az antúltestbe költözik-öltözik. Előnös csak az antúltest „jelik meg", csak ennek énlelt: érzésben, csak lelkit, növényt pl. nem.
Empfindungsseele ez, én-jellegű tehát.
Ugyanakkor vinamaradt lejek is bennyároztik: az ember két részre vált: a Formnellemektől önzetlen ént, a vinamaradtiktól egoisztikus ént kapott; ezért az antúltest is kettős.
Amikor az étertest is folyálik, az én azt is áthatja, az is folyálik a hulvilág felé: Atlantisz második harmada. Az utolsó harmadban az én a fiz. testet is nyragadja: szemöldökök között a pont, ahol ez tőtént. Különösen az Úzéknevetet. Értelmi és tudati lélek.
„Vorher war alles mehr oder weniger eine unbewusste Vorgestaltung; denn die Bewusstseinsseele ist jetzt erst da." Az én dolgozik az antúltesten körülvéve a Formnellemek legalsó lejtagjától.
„Wenn wir also in unserer Umgebung nach diesen Geistern der Form, nach ihrem niedersten Gliede suchen wollen, so finden wir es in dem, was wir selbst als das fünfte Glied nach und nach entwickeln."
[Ez a manas az angol „énje"]

Világkép — A mai ember fázdrajosan — pedagógiai, tudományok, tanulmányok — állítja önce darabokból — mi illik bele, mi nem — a világképet. A régi hindu erőlködés nélkül szigetképpen megkapta, egyetlenből fajaja, mint egy hatalmas szót.

Fizikai énlelése — csak a fizikai test „folyálása" után lehetséges, Atlantisz utolsó harmada.

Antúltest és lélek — s. 38. „Man spricht vom Astralleibe, solange man die Entstehung des Wissens von einem gegenwärtigen Gegenstande im Auge hat. Das junge aber, was dem Wissen Dauer gibt, bezeichnet man als Seele. Man sieht aber zugleich aus dem Gesagten, wie eng verbunden im Menschen der Astralleib mit dem Teile der Seele ist, welcher dem Wissen Dauer verleiht. Beide sind gewissermaßen zu einem Gliede der menschlichen Wesenheit vereinigt. Deshalb kann

Geh. Das wesen der Menschheit

64) man auch diese Vereinigung als Astralleib bezeichnen. Auch kann man, wenn man eine genaue Bezeichnung will, von dem Astralleib des Menschen als dem Seelenleib sprechen, und von der Seele, insofern sie mit diesem vereinigt ist, als der Empfindungsseele."

Ich = Vorstellungs-, Erinnerungsfähigkeit

Bewusstseinsseele „Denn während sich die Seele in Empfindung und Verstand an anderes verliert, ergreift sie als Bewusstseinsseele ihre eigene Wesenheit." Das muss eine „innere Fähigkeit" sein.

„In der Seele breitet das Ich sein Licht aus."

Fizikai törvégnerűség fizikai formaz nélkül, vagy élőzilig törvége élet nélkül azt-lis formálan (Geh. S. 220): vagy gondolatok, ~~[illegible]~~ mechanikusan vagy „biológikusan" mehetnek végbe.
Die Erde ist ein Weltenwesen, „das ganz Seele und Geist ist, in dem also auch die physischen und die lebendigen Kräfte noch seelisch erscheinen."
Tudatkontinuitás fötsöbb leigekkel S. 222.
A tudati lélek alapjai előtt Naphiválás, ennel együtt tudatváltakozás.

Életéter Életéter az eredeti és tartalmazza a többit S. 234.

Önnekeveredés, az éné és az antralitásé a bűnbeeséskor Geh. 251–253.

Erők A szomorúság erői a derű erői; az elhagyatottság erői: az el nem hagyatottság erői; az elválantottság erői az önnekapcsolódás erői.

Étertest szabad része Geh 254; 265; 266; 277; 278; az atavintikus látás szerve; a lejtaladottabbikról vmurbúzódik a testbe: öntudat.
259) szaporodás tudatfölöttisége
Lucifer hatisz ~~[illegible]~~ elmében, ellenmíftik
263 268, 270

Étestest, antráltest fizikai test nélkül: ami a szellemi lényeket „elválantja", ill. amit az embernek ki kell alakítaniz, hogy érzékelni tudjon a következő szinten.

Teremtés A teremtő lények szarakat, kész, meghatásorott szarakat teremtenek. Teremtmény: ifen szó. Teremtő: én lény.

Az emlier a kettő korszt áll.

Emlékezet Atlantisban 102, 29.02.08.

a fr. test nélkül: „Denn der Ätherleib ist der Träger des Gedächtnisses, und da diese Menschen noch keine Störung von seiten des physischen Leibes hatten, haben sie solche Bilder, die sie von drogen aufnahmen, ungeheuer lange behalten." ... „Es ist zwar noch immer nicht ein vollständiges Anschauen der Aussenwelt, sondern eine Art dämmerhaften Hellsehens."

Hő és égés 102, 16.03.08

„Wir können zwar im Anfange von einem Wärmezustand, von einem Feuerzustand reden; von einer eigentlichen Verbrennung sollten wir aber nicht reden. ... Wärme, die entsteht durch eine äusserliche mineralische Verbrennung, trat erst auf, nachdem die Sonne herausgegangen und die Erde mit dem Monde allein geblieben war. Und durch diese Verbrennung, die früher gar nicht vorhanden war, sonderten sich die Stoffe innerhalb der Erdenmasse ab, die man im Okkultismus als „Asche" bezeichnet."

„Dass, was die Asche hineindrängt in die menschlichen Leiber, das war nunmehr der Gedanke, der den Schall, den Ton zum Worte macht. Noch in der atlantischen Zeit, als alles ringsum eingetaucht war in Nebel- und Dunstmassen, da war nicht das, was der Mensch sprach, die einzige artikulierte Sprache; sondern der Mensch konnte die Sprache der rauschenden Bäume, der rieselnden Quellen verstehen. Alles, was heute artikulierte Sprache ist, und was sich darinnen ausdrückt, bildete den Tanz; der Ton, das Musikalische darinnen, bildete die Stoffe zur lebendigen Substanz. Der Sinn, die Wortbedeutung drängt die sich im Verbrennungsprozess bildende Asche hinein in diese lebendige Substanz, und in dem Masse, wie sich nach und nach bis gegen das Ende der atlantischen Zeit hin das Knochensystem verdichtete, wurde der Mensch immer mehr von Gedanken, von selbstbewusstsein durchdrungen. Sein Intellektualismus leuchtete auf, und er wurde immer mehr und mehr ein selbstbewusstes Wesen."

66.) Villásoló elmélész 102, 24.03.08. S. 115-16.

O Anhiltest két szúe 102, 16.05.08. S. 137.

AZ és a Tudata — emenciálisan egy. Hogyan lehet szelítés AZ? ha nem együttel a tudat szelítésának Egyantilisa, amely AZT gondol vagy lát.

Gruppenseele - individuelle Seele 102, 01.06.08.; 16.05.08. majom.; 04.06.08. éggel, ahis alatt.

Lelki - szellemi összenzés 102, 01.06.08. S. 154. „Wo die Gelegenheit dazu gegeben ist, für bestimmte Wesenheiten, da sind sie immer da. Wenn ein Mensch üble, schlimme Empfindungen von sich aus verbreitet, dann sind diese schlimmen, üblen Empfindungen auch etwas, was um ihn herum lebt, und was Wesenheiten anzieht, die da sind, die nur darauf warten, wie irgendeine physische Wesenheit auf die Nahrung wartet."

317, 02.07.24. „... wobei natürlich solche Dinge so sein können, dasz, wenn irgendein Lappen astralischer Leib heraushängt, dasz der beseelt wird von einem objektiven Elementarwesen. Das Objekt und Subjekt gehen dabei ganz ineinander über, fliessen zusammen. Dasjenige, was für den Erzieher wichtig ist, ist das, dasz durch den verhärteten Organismus der Astralleib nicht völlig hineinkommt. Wenn Sie Ihren Astralleib herausziehen würden aus dem physischen Leib, wenn er nicht vollständig im physischen Leib pulsiert, so wäre das schon so, dasz er in allen möglichen Verwandlungsarten, in tierformähnlichen Gestalten sich zeigen würde." S. 10, 50 Ällatform.

Alváskor 67 — Az Ich-Seele (= érző, értelmi és tudati lélek) elfordul az organizmustól és a hierarchiákhoz tér. 102, 11.06.08.; 04.06.08.

Wortlicht 11, 29 — 94, 28.10.06.;

Benéd — A benéd, zelv nem származhat a (szellemi vagy anyagi) tumészetből, mert az nem ugszólítékepes, csak lényektől.

Spontán — A felnőtt embernél, akosztilag minden spontánság ugbízhatatlan az érzésben.

Ein „Leib" etwas

102, 11.06.08. S. 185: Ich: „das eigentlich ein dreigliedriges Wesen ist: Empfindungsseele, Verstandes- oder Gemütsseele und Bewusstseinsseele ..."

66

„Was wir Empfindungsseele nennen, und was durchaus zum astralischen Leibe gehört und auch astralischer Natur ist, das löst sich heraus, wenn der Mensch abends einschläft; aber ein Teil des Seelenleibes bleibt dennoch mit dem Ätherleibe, der ein Ganzes bleibt, verbunden. Im wesentlichen löst sich beim menschen Empfindungsseele, Verstandesseele und Bewusstseinsseele heraus."

„... Da ist das, was man im umfassendsten Sinne des Menschen Ich-Seele nennt, in einer geordneteren, geistigeren Welt als wirkend des Tages."

Ich-Seele

Zusammenleben des Ätherleibes 163, 05.09.15. im Laufe des Lebens.

Gehirn des Ätherleibes, frei vom phys. Leib 301, 04.05.20; Die Erziehung des Kindes.

Nicht der mütterliche Ätherleibe ist die „Ich. Hülle".

Speech „utoizázia" 212, 26.05.22. „Alles was in seiner Umgebung geschieht, wird gewissermaßen instinktiv, stark miterlebt, sowie im späteren Lebensalter nur in den Sinnesorganen, aber ohne dass der Mensch es weiss, miterlebt wird, was in der Aussenwelt geschieht." ... „Das dieses Nachahmungsprinzip gewissermaßen auf die Peripherie der menschlichen Wesenheit beschränkt ist, das findet erst im späteren Lebensalter statt. Im kindlichen Alter bis zum Zahnwechsel nimmt, wenn auch in einem feineren Grade, doch der ganze Leib an dieser Nachahmung teil. Es ist der ganze Leib in einer gewissen Beziehung in einem solchen Verhältnis zur Aussenwelt wie sonst die Sinne."

218, 19.11.22.

7.09

Ganz Sinnesorgan

„Mit dem Zahnwechsel beginnt dann für das Kind die Möglichkeit, sich nicht wie ein Sinnesorgan zu verhalten, sondern das Vorstellungsmäßige aufzunehmen."

Elő-élő-Leben beruht tatsächlich nicht auf Nachahmung, sondern auf Imitation.

Az életösztön kozmosz-lehúzó struktúrája van a tejfogakig, aztán az ellenkezője. L. „Ätherleibe des Ätherleibes." ↑ Ez az étert önmagukban is kialakítják. A mintát mintegy előre strukturálják, aztán felhozzák

6f) differenciáltban lesz. Ebbe belénódik, amit az ember a benédtanulástól kezdve lesz; amire emlékezhet.

Én — Az Én jelöltsége mindig jelöltség valami vagy valaki előtt, ennel együtt szerlités; ez a szénesedése a magasabb szintről, akkor is, ha egy másik ember előtt jelik fel.

AZ — individuális alkotás, ha nem éppen a mult szinten van, mint minden, ami az Énből indul ki.

Az Én szükíji — plantikus, szalt, nem-állandó forma a szabad erőkből.

Szó — A Szó egyszerű jel és értetem, érzeti és érzetfölötti a legalsó fokán. Egyben halott és élő egyszerre: voltaképpen a szó mindig ige: mond valakinek valamit, de főképp mond valakinek, sosem statikus, dolgszerű. – Az értéssel a tudat emelkedik, a lét is egyben. A legvisk törvége: érteni csak fölgebből, emelkedve lehet. J 12, 32 És én, ha felemeltetem-e földről, mindenehet magamhoz vonok.

Lajtonja — A lajtonja a kőig ér, erre támaszkodik, innen indul. A tudati lélek lehetősége abból ered, hogy az Ige áthatja az isvégiszgot, az egyébként nem-szóló elemet. Ezért a tudati lélek és a G. M. ennefogy. A lajtonja: Christus.

Finkar és ísvégi — nem azonos. Finkar a törvénerűség, ha egy macskával lebdázok vagy az első, emberekből álló computer.

Akarat — A tisztán akarat maga az ember, a gondolkodó, érző, akaró akarat, Wille des Werdens; ebben az éteri, antrális vimarsnódik az Énbe. Az Archéhúl az éteri-test, antrálteste mincs szükség, vimarsnódik az Énbe, ahonnan származtak. Éteri, antrális a lenállásban jönnek léte és a fölvállalan változnak át: előbb az Én formanélküli plantikus szükjívá, aztán vimarsnódra az Énbe.

Koncentráció — Abból, hogy a fejelmet irányítani lehet, kiterjenthető az irányítás: tapantalász. Egyébként: a hétköznyi szükj a szellemi szükj: isvégilan ez a tanítás is benne van.

Szubutanciz — A szubutanciális ~~tennénet~~ szemlélet – a tennénettudományban vagy a nelleintudományban – szóellenes, szótagadó.

Matematikai — gondolkodás nemcsak koncentrált és önzetlen, hanem amociíciómentes és előítélet (érzés-amociíció) mentes, mert csak teljesen átrihajított fogalmakkal dolgozhat, vagy éppen az átrihajítást hagyja végre. Ez látszik matematikai plátonizmusnak.

Szellemtudományi fogalmak és a Kimöb Öre. 316, 09.01.24. S. 125.

„Denn wenn der Mensch seine gewöhnliche Sinnesanschauung mit Gedanken durchsetzt, wie er sie hat im gewöhnlichen Leben und sie mitträgt in die geistige Welt jenseits der Schwelle hinein, dann ruft er vor seinem geistigen Auge dadurch, dass er die Dinge jenseits der Schwelle so beurteilt, wie man die Dinge hier betrachtet, hier beurteilt, ein Blendwerk, ein nichtiges Blendwerk hervor. Und deshalb ist jene geistige Wesenheit an der Schwelle, von der wir lernen können, dass wir ganz andere Begriffe brauchen, wenn wir die Schwelle übertreten, dass uns ein Blendwerk lähmt für das Leben, wenn wir mit unseren gewöhnlichen, aus der Sinnenwelt entnommenen Begriffe in die geistige Welt hinüberkommen. Dieser Hüter der Schwelle ist eigentlich der Mahner, dass wir uns erst die Ideen verschaffen, die wir in der geistigen Welt brauchen. [Man glaubt gewöhnlich nicht, dass die Begriffe, die in der geistigen Welt etwas taugen, ja ausserordentlich verschieden sind von den Begriffen, die hier in der physischen Welt etwas taugen."]

Meditáció — A meditáció témája – adott esetben – végtelen magasságból, a lejtőszer legfelső fokáról számoszik. Az ember asszonyi fogalmával, enjevel a témáris és az fokról fokra fölszállva fölemeli – a tém az embert, az ember a témát egyek.

316, 21.04.24. S. 145 – a meditáció nem intellektuális tevékenség.

70) Énéknevek az észlelés nem-fizikai rénét „közvetítik".

Meditáció „tennénetes" 316, Lan, mintán mantrámok kulmarát közölte a szónok és föltételeite, hogy a hallgatóság tudja, mit jelent meditálni, a második kurzus első nyján 21.04.24. egy kérdés: „Was muss ich vom Ich aus tun, wenn ich eine Meditation mache?" Válaszképp: nem intellektuális művelet, nem az én (= ego) művelete. A következő napon 22.04.24. „Eine Frage, die uns allen am Herzen liegt, ist die, wie wir zurechtkommen sollen mit allen Meditationen, die wir haben. Zu welcher Zeit wir sie machen sollen, ob wir einen richtigen Rhythmus hineinbringen sollen, wie wir das machen sollen. Ob wir es so machen sollen, dass wir die, die wir zu Weihnachten bekommen haben, alle zu gleicher Zeit machen sollen? Bis jetzt erscheint es uns so, dass die meisten von uns wenigstens noch erdrückt sozusagen sich fühlen von dem ganzen Stoff von Meditation, und noch nicht richtig mit ihm zu leben wissen."

Szabad erők 312, 23.03.20.

„Sehen Sie, beim Menschen sind nämlich diese Kräfte, die wir hier als plastische kennen lernen, die hier ausbilden unmittelbar Formen aus der Substanz heraus, einfach herausgehoben aus den Organen und sind vorhanden nur in dem, was bei ihm seelisch-geistig ist. Da sind sie nämlich vorhanden. Und dadurch, dass sie herausgehoben sind aus dem Organismus, dass sie nicht Bildungskräfte der Organe geblieben sind, hat sie der Mensch extra. Er hat sie in seinen geistig-seelischen Funktionen. Wenn ich denke oder fühle, so denke ich und fühle ich mit denselben Kräften, die da in dem niederen Tier oder in der Pflanzenwelt plastisch tätig sind. Ich könnte eben nicht denken, wenn ich nicht mit denselben Kräften, die ich herausgezogen habe aus der Materie, das Denken und das Fühlen und das Wollen vollziehen würde. Schaue ich also auf die niederen Organismen hinaus, so muss ich mir sagen: das, was da drinnen steckt, was die plastischen Kräfte sind, das ist dasselbe, was ich auch in mir trage, aber ich habe es aus meinen Organen herausgenommen, habe es für sich, und denke und fühle und

will mit denselben Kräften, die da draußen plastisch tätig sind in der niederen Organismenwelt.
Wenn nun ein Psychologe werden will mit Substanz in seinen psychologischen Aufstellungen, nicht bloß mit Worten, wie man heute Psychologie konstruiert, der müßte eigentlich die Denk- und Fühl- und Willensprozesse so verfolgen, daß er in ihnen aufzeigt, um eben geistig-seelisch verlaufend, dieselben Vorgänge, die da unten in den plastischen Gestaltungen erscheinen." →

318, 11.09.24. „Der Ätherleib wird entlastet von seiner Arbeit, die er leisten musste im vollen Sinn des Wortes in der Ausarbeitung des zweiten Leibes. Er wird entlastet, und wie er entlastet wird, man sieht es erst genau ein, wenn man eben weiss, daß der Mensch nicht mit 14 Jahren wieder Zähne bekommt, sondern die, die er hat, bleiben, – daß aber noch anderes bleibt, was aber in den ersten Lebensjahren auch ersetzt werden muss, das entlastet den Ätherleib: wird frei im Ätherleib. Es ist quantitativ ein kleines, qualitativ aber etwas ungeheuer Wichtiges. Das ist das, was dann als seelische Eigenschaften ungeheuer wirksam wird." →

„Wiederum aber bleiben Kräfte zurück, jetzt astralischer Natur, die verändern das Seelische so, wie sich das Seelische verändert um die Zeit der Geschlechtsreife. Die werden frei von der Arbeit am Leibe, so daß der Mensch jetzt, wenn er in die Geschlechtsreife eintritt, in eine Lebensepoche, wo er im Seelischen dasjenige frei zeigt, was er noch zwischen dem Zahnwechsel und der Geschlechtsreife innerhalb seines physischen Leibes zu arbeiten hat." →

Ich-Organisation 318, 09.09.24. Zum Verständnis der Ich-Organisation: „Da ist es nötig zu begreifen, was angedeutet ist im ersten Vers des Johannes-Evangeliums "Im Anbeginne war das Wort..." Was da als Verständnis des Wortes gemeint ist im Konkreten, nicht im Abstrakten, wie es die Evangelien-Interpreten gewöhnlich geben, das wieder angewandt im Konkreten auf den wirklichen Menschen, gibt dann ein Verständnis von dem, wie die Ich-Organisation eingreift in den physisch-menschlichen Leib."

Mich. Mysst. 109

51, 73

Ein Weg VI.

72.) Szó — Minden szó gyformán csoda, elvezet, fölvezet a szó formásához, a szó létrejön it a lyrnyszebb szóhoz.

Szellemi világ — az érzéleti világban hat: 318, 11.09.24.
„Wenn Sie einen Baum anschauen, so wirken darin dieselben geistigen Kräfte, denen Sie gegenüberstehen zwischen Tod und neuer Geburt, nur sind sie verdeckt, verhüllt durch die physische Materie des Baumes. Überall in der physischen Welt, in der wir sind zwischen Geburt und Tod, wirken die geistigen Kräfte auch im Hintergrund der sinnlich-physischen Entitäten."

Emberi tudat — kirávólag a szabad erőhre, nem az antál-vagy étertestre támaszkodik.

Szó — Az emberhez minden szólhat vagy nem: a legszentebb szó is vehető hatásként, lelkileg, a legprózaibb hang is fölvillanhat mint a tudat örök világossága, ha sikerül szóként érteni. Az így értett világ elváltozik, nem „kint" többé és az értés nem „bent". Amit értek, az az, amit értek. Ahármi — ingérinti a tudatban pislákoló örök világosságot és ha csak kicsit fohozza fényét, már megindul a lélek mozgása fölfelé, a Fonás felé.

A figyelem előnös ontatlanul a tárgy felé fordul és ezen úgy fölerősödik, hogy szerlitisz énszeverődik: a folyékony elem, amelynek fenekén a tárgy vagy témz „van", a tudat mozdulata, amely a tárgyat benne létrehozza; aztán, ahogy ez a tapantalás fölerősödik, hiderül: ez az elem a konkrétabb, nagyobb szerlitis a témzul szemben és fugyetlen attól, hiszen bármely témzul kiperszlitban megjelenhet, mint annak létrehozója (előnös úgy gondolfuk: létrehozója a tudatban). Amikor ezt a kőrejet az ember mozgatni, irányítani tudja, vagy mozogni benne, „vizen járni", ahogy a jeszek ugtanul a földön járni, akkor érhezett el a kutató-meditáció ideje. Aztán a tovább perezutapantalisé: mivel, hogyan mozgok ebben az elemben?

A kutatás feltétele a „hérdés" meditáción alkalmas megfogalmazása, nem feltétlenül szólan. Keresni egy pontot, ill. akorman a meditáció elindulhat és feltételheti a hutatandót.
Az élő elemben a tudat sajít érzetfeltétti realitását éli át, önrefüggését a lajtorjával, nem-földi minoltát, nem következtetőleg, hanem tapantalólag.

Sors - tehetség — A sorson a horsth tehetség sorsom változtat, mert horsth éppen és mert nem szójellegű, mivel nem hulodt át az Én körén. Ami változtat, az az Én munkája, a gyakorlat vagy alkotás, akármilyen kis lépés.
Itt fontos a kulturbegyetevés a szójelleg és a hatás körött, amely lehet „szellemi" is. Amit az ember hoz, nem szójellegű szuper-szó és könnyen alifordul

Tudat és hordozó — A külső fogalmat, amelyet a tudat megfigyelhet, nem magyarázhatja az őt figyelő tudati fogalmatot: a tudat csodája. A külső fogalmat kérgnemlen mindig más tudati fogalmathoz tartozik.
A tudat közvetlen öntapantalása, a tudati lélek két szintjével, eleve a fölgebbléppésben fölállás. A közvetlen tudati tapantalás előhémíti és táplálja az „érzéknevet", amely a tudati tapantalást elmélfitheti.

Alapmozdulat, — hogy a jeltől a jelentés felé forduljon a figyelem. A jelentés érzetfeltéti és a figyelem is, amely „feleje" fordul, amelyből a „jelentés" áll. A figyelem a jelen előtt meg tud állni, mert „tárgyt" — tulál és ennel hátrébb lép.

„Objektivitás" — Miközben az „objektiv valóság" felé igyekszik, épp az objektiv tudati valóságot kerüli el a tudat, valyultságának téves miatta fogtán.

Ich-Leib
283, 26.11.06.
57 A 71
96, 19.10.06.

„Dieses Ich bestand nun auch aus Gliedern, und zwar aus Empfindungsseele, Verstandesseele und Bewusstseinsseele. Dieser für die äusseren Sinne unwahrnehmbare Leib, der Ich-Leib, sank herab. Hinauf entwickelte sich ihm entgegen ein physischer, ein Ätherleib und ein Empfindungsleib."

74) Akpmordulat 73 önmagát erősíti fel.

Suporodás — Az ember suporodása illeti suporodás. Ami emberi + eskozzájön, az nem változtat ezen.

Hommunkus — ominőségnélküli anyag, formanélküli étet.

Bozsoltság — Egy sendner bozsoltsága illetőleg mérője a nemzet fejlettségének. De a bozsoltság önmagában semmit sem jelent. Az élet még mindig a bygyenerőben oldja meg a kérdést. Egyenes kit, hogy a bozsolult sendner létrehozása megváltoztatja az alapelemeket, amelek alapján létrehoztak.

Test — A megszületett test nagyon kevésré az ember individuális teste, sokkal inkább öröklett, tehát illeti test. Ezen doljozva inkarnálódik az évek folyamán az individuum.

316, 21.04.24.
212, 26.05.22.

Megváltás — a tudati lélekben rejlő lehetőség, a Bárány, vinzfelé fordulva — „megfordulás".

Éter-antr. test — 96, 22.10.06. „Eine feste Grenze zwischen dem Äther- und Astralleib besteht nicht."

Bozsoltság — A tudat tényei nagyon egyszerűek; bozsoltsági akkor lennek, ha nem tudat-minőségű elemekből akarjuk felépíteni vagy magyarázni, törzíbbé, ha a tükröző apparátust tekintjük.

Tudati lélek — csak akkor „van" vagy „érvényesül", létezik, ha az ember a Manas felé törekszik.

Nemzet jelv zbutokt — 301, S. 245 Freyebeantwortung zum 9. Vortrag

Szubjektív-objektív — a megismerésben egybeesik — „objektív" csak az alany számára lehet; az érzésben vagy objektív eredmége ben a szubjektív érzésnek, vagy a tudatalattin át ~~[illegible]~~ jelenik meg objektív módon; akarattan: közvetlenül — egy nem-tudatos folyamatban — objektiválódik.

Notwendigkeit-Vergangenheit — 163, 29.08.15.; 30.07.15.

Megismerés

163, 30.04.15. „Der Mensch ist eigentlich mit dem Teil, der erkennt, immer außerhalb seines Leibes und seiner Leibesfunktionen. Der lebt in den Dingen... Und daß er etwas erkennt, das kommt darauf, daß sich sein Erleben in den Dingen am eigenen Leibe spiegelt."

Aufgang, „neue Weltenwelle" 163, 30.04.15.

Olvasás (Erlebtehlés) → értelem

olvasmányaikat: Zusammen-Lesen, az önértelmezés elemek önmeghatározás és önértelmezés minőségé olvasón. Más-olvasásban tanuljuk meg az emberi, hogy a mozdulat „belső-emlékek" legyen. Elemekből → szó, önértelmezés. Ez az emberi munkája

Életerő erősítő dolog

163, 05.09.15. Jungenwochen der Äthergeister. „Wir müssen unserem Ätherleib so ausbilden im Verlaufe unseres Erdenlebens, daß wenn wir am Ende unseres Erdenlebens angekommen sind, unser astralischer Leib in diesem Ätherleib so eingebettet ist, daß er sich so darinnen fühlt, wie er beschaffen sein muß, um das nächste Leben in entsprechender Weise anzutreten. Man kann deshalb sagen: Wenn der Mensch alt, grau, mürbe, gebrechlich ist, so blüht sein Ätherleib auf, wird frisch; denn sein astralischer Leib muß sich dann gewöhnen, in einem Ätherleib so zu leben, daß er schon das Kommende ahnen läßt."

Az életerő és antitézei, amely öregít, lehúz a biológiához tartozik, az élet folyamán keletkezik. Ez abban áll, hogy az inkarnációból Én előbb szabaddá válik, ill. szabad – a születés előtti életből kerül és az előző életek vezetője nem „formált" – szabad csöbbé közelebbi, amiben az Énből születésből kiszabadulás kiszabadul és kialakítás folyamán, hogy az az előző életnek megfelel.

„Wenn unser astralischer Leib jeden Morgen beim Aufwachen in den physischen und Ätherleib hineingeht, muß er sich anpassen dem, was aus dem physischen und Ätherleib aus der vorigen Inkarnation geworden ist, da trifft er alles, was man geworden ist. Der astralische Leib kommt nie herein in den Ätherleib so, daß er sich identifizieren kann desjenigen, was der Ätherleib erst in der jetzigen Inkarnation geworden ist. Aber jetzt, nach dem Tode, ist das alles tot."

76) Bz.t. fogalmak
163, 06.09.15.
214, 22.08.22.

„Wenn wir auch an die geistige Welt herannahen, dann haben wir das Bedürfnis, die Sehnsucht zumeist, diese geistigen Welten recht ähnlich den physischen Welten zu finden, sie wenigstens so charakterisieren zu können, dass wir auskommen mit den Vorstellungen, die wir uns in der physischen Welt angewöhnt haben. Aber ich habe schon oft darauf aufmerksam gemacht, dass die Vorstellungen, die wir aus der physischen Welt aufnehmen, zur Charakteristik der geistigen Welten eben doch nicht ausreichen." (Neue Worte, z.B. „jüngern".

Én-lélek-tudat

„Dieses Hereinpressen [des Astralleibes und des Ich beim Aufwachen] in den physischen Leib, das bewirkt zwischen Geburt und dem Tode, dass wir uns eigentlich seelisch als Ich fühlen, ich könnte auch sagen, dass wir uns als eine Ich-durchdrungene Seele fühlen."

Objektív világ
141, 11.02.13.
Halottak gyűtlése

„Die objektive Welt ist das, was die Götter und Geister gedacht und vergessen haben, aus sich herausgesetzt haben."
más halottakkal és hiérarchikus lényekkel.

Anyag

Az anyag a minőségnélküli kubutancia „fogalmul" teremtődött meg. Az $E = mc^2$ egyenlet értelmében mód lenne arra, hogy valamiben minőség elpárolgyon minőségnélküli energiává.

Alapszaláf

Senkitől sem lehet semmit elvenni. Mindenkinek lehet adni, ha ő is úgy akarja.

Intuíció

A jó intuíció erőt sugároz, – erről, nem tartalmáról lehet megismerni.

Régi terminetszemlélet
214, 23.07.22.

A terminet látványa mögött a második hiérarchia
„Es ist ein ganz bestimmtes Bewusstsein in dieser älteren Theologie vorhanden: das Bewusstsein, dass man erst etwas erlebt haben muss in der geistigen Welt, und dass mit dem, was man in der geistigen Welt erlebt hat,

sich erst die Begriffe ergeben, mit denen man dann herangehen kann an die Sinneswelt und gewissermaßen die Sinneswelt mit diesen aus der geistigen Welt genommenen Ideen beleuchten kann. Dann erst wird etwas aus der Sinneswelt." Vyanigy az Szavantikus látásban élők.

Együttélés hierarchikus lényekkel 11. Akasha Chronik: Übergang der vierten in die fünfte Wurzelrasse. 11, 54.; 156, 19.12.14.

Technika eredete

„Der Mensch soll sich seiner Gedankenkraft bedienen; aber diese Gedankenkraft soll geheiligt sein durch den Hinblick auf das Göttliche."

A formák megsemmisítése fokozatosan: az ásvány a nővé; az éteri az állat, az antrálist az emberben a még nem-tudatos (tudatfölötti) Én (Atya-beszigetelés); a nem-tudatos eint a Chr..

214, 30.07.22.

Az ásvány minőségével mi történik az élő (emberi) szervezetben? Ez a gyógyuerkutatás kérdése, a homeopátiáé főleg.

Felen A tudat számára csak jelen van.

Szintek összehasonlítva 214, 05.08.22. „Die Alten haben die Dinge nicht bloß erdichtet, sondern sie haben sie gesehen, versehen in die sinnlichen Anschauungen, die deshalb auch viel undeutlicher waren, weil sie gewissermaßen auf dem Hintergrunde des Göttlich-Geistigen, das sich abspielte, gesehen wurden". [Lényeket látok, ellenni és istenni lényeket].

Együttélés hierarchikus lényekkel régen 214, 22.08.22. 26, leits. 143. után

---

Gondolat A gondolat (eredeti) az élet szintjén van, bijebb a kifejeződése van. Fölötte a gondolat érzése van, ezt alig érzi magáénak az ember, sőt a gondolatot is objektívnek érzi. Az érzés mögött a gondolat szakaszt van: ezt teljesen kívül, idegennek érzi az ember. Ebben az érzésben, szakaszban ma is hierarchikus lények élnek.

78.) Énlelés és gondolkodás között az ego van, nem az Én.

Hiloth „benéde" 214, 30.08.22. 22.08.22. Elő-nő a főnevek tűnnek el.

Szabad erők 93a, 16.10.05. ; 307, 07.08.23. „Bis zu diesem siebenten Lebensjahr nächst und gedeiht der Mensch mitunter. In seiner ganzen Organisation sind noch nicht voneinander getrennt die natürlichen Wachstumskräfte, das seelische Wesen und das geistige Gebiet. Alles ist bis zum siebenten Jahre eine Einheit."
Az a tőhéjszés minden 7. évben megismétlődne: „Wir würden nicht ein von dem natürlichen Leben abgesondertes Seelen- und Geistesleben entwickeln. Dass die physische Stoßkraft geringer wird im siebenten Jahre, dass der Körper gewissermaßen nicht mehr so stark treibt, wuchtet, dass er feinere, schwächere Kräfte aus sich heraustreibt, das macht, dass die feinere Kraft des Seelenlebens sich nun entwickeln kann. Man möchte sagen: Der Körper wird schwächer, die Seele wird stärker."
„Ein ähnlicher Vorgang geschieht ja auch dann, wenn der Mensch im vierzehnten, fünfzehnten Jahre geschlechtsreif wird. Da wird das Seelische wiederum einen Grad schwächer, und das Geistige tritt hervor."

Asszoiváció filozófiailag (St. Mill) vagy lélektanilag: mechanika a belső ömefüggés tagadása.

Szabad erők 307, 08.08.23. „Die Kräfte, welche aus dem kindlichen Organismus die zweiten Zähne heraustreiben, wirken später im Erdenleben des Menschen bis zum Tode hin nicht mehr als physische Impulskräfte. Sie werden seelisch, sie werden geistig. Sie beleben das menschliche seelische Innere."
„Wenn der Mensch die zweiten Zähne hat, so hat das Stück dieses Ätherleibes, das die Zähne heraustreibt nichts mehr am physischen Leibe zu tun. Das ist jetzt sozusagen in seiner Tätigkeit emanzipiert vom physischen Leibe. Wir bekommen mit dem Zahnwechsel die Ätherkräfte frei, die unsere

Zähne herausgedrückt haben; und mit diesen Ätherkräften entziehen wir nun das freie Denken, wie es sich von dem siebenten Jahre an beim Kinde geltend macht. Die Kraft der Zähne ist jetzt nicht mehr wie beim Kinde, es drückt die Zähne die Organe des Denkens sind, die Kraft ist nicht mehr die physische Kraft, sondern sie ist die ätherische Kraft. Aber es ist die im Ätherleibe nun wirkende selbe Kraft, die die Zähne herausgebracht hat, die nun denkt."

Nemi erettséggel az érzés emancipálódik a testből: az antlitz:

„Das wirkt bis zum 14., 15. Jahre als geistiges Wesen durch den physischen Organismus und wird selbständig mit dem 14., 15. Jahre. Dadurch tritt für den Erzieher, für den Unterrichter die ganz bedeutsame Aufgabe heran, zu helfen bei diesem Selbständigwerden desjenigen, was eigentlich als Geistig-Seelisches bis zum 7., 8. Jahre noch in den Tiefen des Organismus ist und dann allmählich – denn die Sache geschieht subjektiv – sich loslöst."

Logos Ahrlász 307, 09.08.23. „Und was bedeutet die ganze Zivilisation bis zum 16. Jahrhundert hinein? Das Absterben des menschlichen Gefühles für die Lebendigkeit des Logos, wie er im Joh.-Ev. enthalten ist." Bzcsn idoljai: szarak.

Akarat emancipációja a testből 307, 09.08.23.

Nevelés A nevelés alapaxiomája (nem-tudatos), hogy a nevelés nem mindenható, nem határoz meg teljesen.

A genk teljesen érzéknew 307, 10.08.23. „Aber das, was beim erwachsenen Menschen in den Sinnen lokalisiert ist, ist ausgebreitet über den ganzen Organismus beim Kinde. Daher gibt es beim Kinde keine Trennung zwischen Geist, Seele, Körper, sondern alles dasjenige, was von außen wirkt, wird innerlich nachgebildet."

85 / 67

212, 26.5.22.

Benélgetés abban a befiatben jön létre, amelben két entény tudja, érzi, hogy csaknappen közös doljaik, közös tudati tartalmaik vannak. Ezket közvetíteni kell...

80) Az ősember „britább", ügyetlenebb volt, sokkal kevésbbé tudott gondolkodni, technikája alig volt – hogy élt meg a sok és akkor még nagyobb vadállat között – ipar, tennelés, merőfordasig, tudomig nélkül – hidegben, erőben. És még barlangrajzolat is csinált. Sőt felfejlődött egénen hozzánkig.

Étertest hifejlődése a réji hindu korban: a kabad éteriseje tennénetesen.

126, 29.12.10. „Es entwickelt sich das Ich innerhalb unserer nachatlantischen Zeit so, dass die Entwickelung während der indischen Periode vorzugsweise im Ätherleib verläuft, die der persischen im Astralleib, die der ägyptisch-chaldäischen in der Empfindungsseele, die der griechischen in der Verstandesseele und unserer Kultur in der Bewusstseinsseele."

„In einem sechsten Kulturzeitraum werden die Menschen sich weiter hinaufentwickeln und es wird in gewisser Art hereinwachsen das Seelenhafte des Menschen in Manas..."

Im indischen Zeitalter arbeitete, unterhalb des Ich, Atma im Ätherleib, im persischen Buddhi usw.

„Jetzt aber müssen wir darauf Rücksicht nehmen, dass für den ersten Zeitraum, den indischen, der Mensch in bezug auf seine Entwickelung noch unterhalb dessen war, worin das Ich lebt; dass im Grunde genommen, die alt-indische, die vorvedische Kultur eine im wesentlichen inspirierte Kultur war."

Höhere Wesenheiten haben hineingesenkt gearbeitet.

Manas felé Heute „Sondern das, was wir uns erarbeiten, müssen wir hinauftragen und es einverweben dem, was da kommen soll: wir müssen sozusagen die Richtung hinauf nehmen nach dem, was später kommen soll: Manas oder Geistselbst."

Art der Geistesoffenbarung in der 5. nachatlantischen Zeit:

„Die Jungfrau von Orleans hat Offenbarungen, aber sie kann sie nicht so unmittelbar sehen, wie die Alten, sondern es stellt sich zwischen sie in ihrer Ichheit und zwischen diese objektiven Mächte die Vorstellungswelt hinein, die die Jungfrau

von Orleans aufgenommen hat in der physischen Welt: das Bild der Jungfrau Maria, des Erzengels Michael, so wie sie sie aufgenommen hat aus ihren christlichen Vorstellungen: die stellen sich dazwischen." „... der Gestalt dieser Bilder dürfen wir nicht unmittelbare Objektivität zuschreiben. Wenn aber jemand sagen würde: das ist nur eine Einbildung, dann ist das Unsinn."

Lexikon és jelvtan 31

A szójelv a mondatjelvlöl, ennefüggészjelvlöl fejlödik ki, annak (nem történeti) szétesése; ebben még a „szó" kategória sem tulajdonítómeg, a többi jelvtani fogalomról nem is beszélve.

Az Én munkája az érben Ich im Ich 126, 30.12.10 31.12.10

Öszjelvöl

Emancipáció

„Für Menschen der späteren Weltgeschichte stellt es sich z. B. überall heraus, dass ein gewisser Abstand ist zwischen dem Gedachten und dem Gesprochenen, ... dass die Sprache in gewisser Beziehung in konventionellen Ausdrucksmitteln für das besteht, was die Menschen denken. Das geht schon daraus heraus, dass wir eben viele Sprachen haben und im Grunde genommen doch eine große Anzahl gemeinsamer Vorstellungen in diesen verschiedenen Sprachen zum Ausdruck bringen. ... wenn wir in recht alte Zeiten zurückgehen, finden wir da wirklich etwas – wenn auch nicht mehr ganz rein erhalten – wie eine Art Ursprache der Menschheit. Zwar finden wir die Sprache der einzelnen Stämme und Rassen in weitestem Umkreise Europas, Asiens und Afrikas schon in gewisser Weise differenziert; aber eine Art gemeinsamen Sprachelements, das auf dem ganzen damals bekannten Erdenkreis, namentlich von den tieferen geistigen Menschen, verstanden werden konnte, war gerade bei den Innern vorhanden. Woher kam das? Weil die Seele dieser Menschen bei dem Tone, bei dem Laute etwas ganz Bestimmtes fühlte und eindeutig ausdrücken musste, was bei irgendeinem Gedanken und zu gleicher Zeit bei einem Laute gefühlt werden kann. Laute bezogen sich „in eindeutiger Weise auf etwas, so dass man ein Ding in diesen alten Zeiten gar nicht anders

82)

best bezeichnen können als mit einer ganz bestimmten Gruppe Zusammenhang." / in den „ältesten Zeiten oder nachatlantischen Kulturen."

Énéhmenek érzékelő és élettevékenysége.

Ag rabad erői 141, 07.01.13.

„Nun gibt es aber ein Organ am Menschen, wo das schon stattfindet, auch ohne dass es Hellsehen ist, dass sich der Ätherteil frei bewegt, während der entsprechende physische Teil festgehalten wird: das ist das Gehirn; jenes Organ, wo die Weltordnung die feste Schale um die Gehirnlappen gefügt hat. Bewegen wollen sie sich schon, aber sie können nicht. Daher ist beim gewöhnlichen Menschen in bezug auf das Gehirn immer das zu behandeln, was beim Hellsehen zu behandeln ist, wenn er z. B. die physischen Hände festhält und nur die Ätherhände bewegt. Für das Hellsehentum ist aber ein Kopf etwas ganz anderes, als wenn es nur beim gewöhnlichen Menschen entgegentritt. Denn für das Hellsehen ist das Gehirn etwas, was wie schlangenartig zum Vorschein aus dem Kopfe sich herauswindet. Jeder Kopf ist nämlich ein „Menschenhaupt". Das ist etwas sehr Reales. Und das ist der Unterschied des menschlichen Hauptes gegenüber dem anderen Körper, dass der Mensch in bezug auf den anderen Körper erst durch eine weiterschreitende Evolution das werden wird, was beim Kopfe das gewöhnliche irdische Denken ist. Darin liegt sogar in gewisser Beziehung die Stärke des Denkens, dass der Mensch in die Lage kommt möglichst bis in die feinsten, unsichtbaren Bewegungen, die Revolutionbewegungen, das Gehirn zu zur Ruhe bringen zu können, während er denkt. Dadurch, dass er das Gehirn ruhig halten kann, wenn er denkt, ruhig halten kann bis in die feinsten Bewegungen, die sozusagen die Nervenbewegungen sind, werden die Gedanken feine ruhige, logische."

Első énet-mondás 141, 04.01.13.

143, 16.04.12.

„Ebenso wie von den zurückgebliebenen Geistern der Form das Aufhalten des Wachstums hindert, so wirkt von den zurückgebliebenen Geistern des Willens das erste Auftreten des ICH im Menschen her, wie es im Kindbetreiben auftritt. Und dazwischen liegen noch mehrere Tatsachen, wo Zurückgebliebene Geister der

Wirkheit, zurückgebliebene Geister der Bewegung wirken."

Mult – jelen

Az ember az egén terménetben a multban él, azt érzékeli és gondolja, a törvénerűt. Az ember és az emberi érzékelésben vagy ugértéséhez más tudatszint szükséges.

Ember ugismerése 76

Amit az ember maga körül, vagy saját testeként lát, mult, törvénerű, zárt világ, szinkef az emberi kerdés számára – az istenek kezelmélől készült. Az ember (ma) a terménet, a mult szinkef ugismerője. Ez azt jelenti, hogy (1) ő, mint ugismerő, nem tartozik a mult világhoz; (2) az ő ugismeréséhez más tudatszint kell, mint amit ő „alkalmaz", használ a mult világ ugismeréséhez.

Felső kollektivitás

a tudatfölöttiben él ma is tovább: a gondolkodás, az érzékelés.

Szintek szétválasz

A mult tudatszint a terméneHudományban jelenik meg, mint annak tárgya és szemlélete, a magasabbszintű okozás nélkül, ezért csak a mechanikus okság nemint látra; az élet vagy a jelenlét szintjét az ember tudományra képviselné.

A világ órája

Az órát meg lehet érteni önmagában, a nehezetében. De senki sem gondolja, hogy magától, idealmentesen jött léte. Ezt gondoljuk az élő világról, föltételezve, hogy az első, legprimitivebb élőlény vagy volt (véletlenül) ugnerkentve és a körgerettel önmagában és a fejlődés fofamán ofan szerencsége volt állandóan, hogy végül is emberré fejlődött, aki mindereket meg is tudja állapítani.

Okoskodás 324 19.03.21.

„Auf solche blossen Analogieschlüsse gibt aber die Geisteswissenschaft, die hier gemeint ist, gar nichts, sondern eben nur auf das unmittelbare Anschauen."

Szabad erők az idegrendszerből egyszer egy szintétikus érzéknervet hoznak létre 324., 19.03.21.

84.) Ugillítás — A mozgások ugillítása: fölszállás a szarak létrájára, érzékelésnél, gondolkodásnál. Meditációnál: pl. az elért cinzjinríció „kioltása". 324, 19.03.21.

Exousia Prológ — Ə 1,12 ἔδωκεν αὐτοῖς ἐξουσίαν τέκνα θεοῦ γενέσθαι
lehetőséget, képességet, hatalmat adott — nem tényeket.

„Erők" — Az érzetfölötti „erők" formáló-vagy utánzó-erők. Mivel nem hasonlítanak a fizikai formanélkuli erőkhöz, szokás őket szubutanciának — amilől a forma van — nevezni. Holott szó-erők és a szónak nincs szubutanciája.

Tudatelatti
Mich. Myst. 25.1.25.
11,54

„In seinem [ihrem] Einjedrichtsein in den physischen und Ätherleib werden die geistigen Kräfte in ihr Gegenteil gewandelt. Es entsteht statt der mehr geistigen Differenzierung die nach Rassen und Völker." Archetypen.

Érzés tudatossága
174/a, 14.02.18.

„Nicht wachender sind wir, indem wir fühlen, als indem wir träumen; nur dass wir die Träume, nachdem wir geschlafen haben, in das gewöhnliche wache, vorstellende Bewusstsein hineinbringen und den Traum von dem Wachen dadurch unterscheiden, dass wir uns an den Traum erinnern, während wir beim Gefühl das gleichzeitig machen. Das Gefühl selbst wird geträumt in uns, aber wir begleiten unser Gefühl mit den Vorstellungen. In den Vorstellungen haben wir nicht das Gefühl drinnen, sondern wir schauen von dem Vorstellen auf das Gefühl so hin, wie wir nach dem Aufwachen auf den Traum hinschauen; nur tun wir das beim Gefühl gleichzeitig; daher werden wir dessen nicht bewusst, dass wir eigentlich im wirklichen Bewusstsein nur die Vorstellung des Gefühls haben. Das Gefühl ist unten in Traumregionen wie der Traum selbst.

Amit nem érzékelünk

„Denn bis unsere Zeit herein war der Mensch mehr oder weniger von dunklen unbekannten Kräften geführt mit Bezug auf all dasjenige, was er nicht wahrnehmen kann in

seiner Umgebung". Das tut mehr oder weniger aufgehört.

A gyerek egének érzéknen — az önérzés míg nem alakítottki nem-ugismerő zónákat. A az érzéknenek lokalizálódva ugmaradtak.

79

Az egy-érzék Szétkasadász 12-re: nincs átmenet a bitis és hullis stb. körött. Ezt próbáljatjuk.

Individualitás Az emberi Én semmihez sem hasonlítható.

Prológ 4 ἦν után 3 ἐγένετο: πάντα δι' αὐτοῦ ἐγένετο, καὶ χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδὲ ἓν ὃ γέγονεν. Ezután ismét 2 ἦν a φῶς-ról. Az ἐγένετο folytatódik: ἐγένετο ἄνθρωπος ez a negyedik. Az ἦν folytatódik ἦν τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν — ὁ κόσμος δι' αὐτοῦ ἐγένετο, majd ὁ λόγος σὰρξ ἐγένετο ... καὶ ἐθεασάμεθα ez az utolsó ige.

Meditieren ist: das Thema als Zeichen anzuschauen und „suchen" aufwärts „Zeichen von was?", d.h. lesen

---

Prológ τὸ φῶς ἐν τῇ σκοτίᾳ φαίνει — ἐθεασάμεθα

Művészet A művészet mindig „akar" valamit, folhelyen az emberben valamit. Ha ez a cél a tudatlól származik, akkor „plikit"; ennek a célnak a folsőbb tudatmintekről kell jönnie.

Érzés-akarat Offenbarung — Verstehen; amit a kozmikus Akarat „akar"; a ugismerő érzés vele mozgja fölfogja.

R.C. törvény 143, 17.04.12. „Daher ist es ein strenges Gesetz für diejenigen, die — symbolisch gesprochen — dem heiligen Gral dienen, oder — wirklich gesprochen — der Pflege der christlichen Initiation dienen, dass keiner von denen, die eine führende Rolle erster Ordnung zu spielen haben innerhalb der Bruderschaft des Heiligen Grals oder der Gemeinschaft des Rosenkreuz-

76 zes, weder sie, noch die in ihrer Umgebung leben, vor den Geheimnissen, die in ihnen walten, sprechen dürfen, bevor hundert Jahre nach ihrem Tode verflossen sind." ...→

Lustprinzip — A kinos emlékekre vils emlékezésben is van egyfajta élvezet.

Érzékek — A lokalizált érzéknervek köztes kvalitásai, pl. a hőérzet különböző szinezet vagy ízeit stb, az erős-gyenge skála befett érzékelni az érzelési gyakorlatok vagy meditáció mentén.

Művészet — A gondolkodás a művészetben az érzésbe van emelve. A gondolkodás integrálja a benédet, a művészet az érzeti minőségeket.

Gyakorlatok — Lehetnek 3 féle: erők felszabadítása a tudattalattelől, a ritmikus és végtagrendszerből és éteri tükröző felület létrehozása. Ez első tükör, a mindenkori „tárgyhoz" idomul.

Középső érzékek — az érzésbe torkollanak. A köztes minőségek kiépítésével történik az egy-érzék (= érzés) befreállítása, amely a kisgyerekkel megvan.

Nyelv — Egy-egy jelv az első értelem hasadási mintája.

Dolgozás — az emberek maradáson a mai életből kiányzik.

Ph. d. Fr. — a tudat megfigyelésére nevel, a tudati létek megvalósítására.

Atary-állítmány — szerkezetű mondatok annak felelnek meg, hogy az ember atarjat tapantal, akitől valami kiindul. Az atary-tapantalás csak öntapantalás lehet. Ez a tapantalás magával hozza a más tapantalását. Ezzel nem ben: csak, szép, rikjossdik.

Benéd — Ha az ember benédet kell utakol, nem egy mechanizmust keres, mögötte, hanem tudja, hogy ott utaki, egy ember van. Ha az ember benédet kell önmagától, sajtón a mechanizmust keresi, amely a szerejt okozza.

Enkefitszáf — Amit mérnek, az egy apparátus igénybevételének intenzitása; minthe a rádió teljesítmégfelvételét mérnék.

Égés, karma 65 — Az égés minőség-romboló (fejtítés az nukleáris fejlemmtlani energiái-rekrutás), tenméke a „karma", a belőtt ásvány-ennek lenkódása az emberben hozzá létre annak „szifát", hogy nem kell kövesse a külső történést (fék). Az illati érzékegség-minti szinve „követ". De csak az embernek van szüksége az ásvány szifra.

Karana — Richtung, Gerichtetsein des Menschen und zugleich ihre Intensität, Reinheit usw.

Érzékelés — leggyönyült imaginíció. A figyelem hozzá létre, az organizmusban tükröződése gyenyíti le. A figyelem erősödésével az organizmusra egyre kevésbbé van szükség.

Művénetben — kerekből stb. produkálónen lesz. A fölső érzékeknek a nemi az egész emberben vannak, a produkálónen ettől független. Ezért nem érzetfölötti a produkció.

Kerenkégség 10 — a Fiú vagy az Ige érzevevése. A zsidósághoz képest ismét az istenség pontosabb, differenciáltabb észlelése, amely az individualizált ember számára — a monoteizmus éjtelme az individualizálás — lehetséges.

Önérés — az észlelésben az érzeti kulitsok között van, a pondolkodásban a pondoltban, a benédben a megjelenő rénben van.

Archetypusok — képzetét önre kell vetni a beszélni-pondolkodni-tanulás képességével, hogy jiknánuló legyen léki és nem kellemi jellegűt. Az néri őket „szellemi" jelenségnek. Ahi a szellemet tartalomnak tekinti és nem a „tekintést" tartja a nellem létének.

Tudati lélek 89 — nek van a képessége, hogy a tudat multijára tekintsen. Az a benéd rejtett rénére néz, akkor kilad a rejtett rész ~~érzevevése~~ lelése fele. Ez az ünlelés a szellem-én ettő megkiszulász.

88) 7. Ap. 21.6, Én vagyok a kezdet és a Vég, az A és az Ω.
És = összehötöleg, egyszerűsmind, a Werden, létesülés, ennelhedő létesülés, ami az Én vagyok egyedüli léte.
Ehhez jön: ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ παρελεύσονται, οἱ δὲ λόγοι μοῦ οὐμὴ παρελθῶσιν. Ἔγω εἰμι μετ' ἡμῶν minden nyo a világ végetéig = von Ewigkeit zu Ewigkeit. Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος.

Zen — A Zen negativan értékeli a kimondott szót, mert a logos lenillő ágán van. A negativ értékelés (a tapantalis lénisz negativja a tapantalisnak) heftillő, amíg a szólól kiinduló meditáció el nem vezet a tapantalisnak. Zen nem a szólól indul ki.
Az egy tapantalist fogalmi formálom kifejezünk, ennek saját objektivitása lesz, amely a tapantalistól függetlenül tárgyalható. Extrém tapantalisnál a paradoxon jelenünk. De minden tapantalis; a kétkönnyi is, extrém.

NOUS — pathetikos = a megformált szellem, autoritatívi, éteriségyé, fiúkai-sajjá idegenedett én; νοῦς ποιητικός = az autonóm szellem.

Jelen — A jelenlétő mindig jelen van, minden pillanatban döntheteh, mit teszek a körétheső pillanatban.

Szó, szótag, hangzó — A felnőtt a mondanivalótól a mondatson, szavakon át lefelé építi a benédét. Az eredet felől nézve elsőnek hangzók, szótagok, szavak ill. egyszavas mondatok voltak. Még pontosabban: a hangzókkal kezdődött az emberi tudat és a világ diskontinuus strukturálása, a hangzók ekkor mint óriási rendezőelemek vonultak az emberi tudatba, diskrétté téve annak egész- és tagolatlan jellegét. Aztán jön a szótagok (egyszótagú ősszavak) szerepe, a törzsbi nagyfokú és hiterjedt diskontinuitást jelent, amelet a benédé óriási nem-megjelenő része egészít ki. A diskontinuus megjelenő rész az ember szimbiji kellett legyen, csak így hatott rá, hiszen az érzékszervi érzékeli világ kontinuumként adott. A kiegészí-

tő, meg nem jelenő én mindig kontinuum.
A szótagos beréd átmenete a szavak-mondatok (ez egyason fok) nemkeretű beredbe a döntő lépés: itt lépnek föl vinogyatok és ennel beréd – ill. mondatneekezet.

A tudat élessége
Tudati lélek
87

a tudati lélekben annan ered, hogy a tudattartalom hulott, nem él (ezért kontinuumban megfigyelhető), ill. nem keveredik hozzá az őt produkáló, azon élő fogamat.

Festénet

A mondatot ábrázolász – és ezzel mindennek ábrázolász – a festénetben nem naturalista, hanem „benélő" – vagy ez lenne az „életben" a kefes és terméretés? Az igy-látás és az igy-léterés?

Tudati lélek

szerkezete önrefügy a flektáló jelvekkel: a performáció-ba több „értés" kerül, több-esetleg a megjelenő jelenből analizálható, vinaanalizálható – önrefügyés. Tilán ene uló a nemek léterése a főnevek nél, hogy egyeztetni kelljen a mellékneveket – nem mintha ez ulálan információkordozó lenne. Ide tartozik a szórend is, pl. az állítás-kérdés szórendi hűtszbsége, amely a magyarban pl. nincs.

Kérdés

Csak énlegtől jöhet, tudati lélekből

Tudati lélek
87

A döntésekben az érzeti ilyjban, az ányikoltsyban kell megtörténniök.

Élneret

Az Én szükségessége és kioltódász. Korai tudati lélek. Felülről független én.

Két én

A provizóriusz centrum és az igazi Én (epicentrum) között a szó az önrekötő fonál.

90) Stressz — Számos lelki és testi ingbetegedés oka a feszültség vagy kitartóbbé a lehetséges és a tényleges szellemi szint között. Betegségek elmúlnak a pszichoszis hatásán.

Benélni Tanulás — nem a tudati lélek struktúrájában történik, hanem a kevertben, ezért a szó mozgása együtt van a szóval, „bemozog" a tudatba. A megjelenő és a rejtett benéd egység

---

Struktúrák — nagyon gyorsan, nagyon kevés pszichoszisszal alakulnak ki a gyerekben – ha egyáltalán.

Logos-idea elvesztése (IV. sz.): ingnahad a közvetítés, a lajtosja tudata az istenség és az ember között, (mohamedanizmus) a világ és az ember között (dolgok és tudatosság a dolgokról). Az eredmény: egoizás és kitűnő rend (autoritás, a szabadság fogadása szivesen).

A függetlenség elve a megismerésben azt jelenti, hogy a megismerő elemnek a megismerettől függetlennek kell lennie. Fordítva: amit valóban főtismerünk (egoizás, tény, szigítság stb.), attól a megismerő elem független. Lítlutó, hogy a „megismerés" nem főtismert, nem tapasztalt, csak szemelmeghéret kitapogatott fogalmat „amegből a kérdések származnak". Ekkor jázul az irányítottság: minden csak felülről ismerhető meg.

Ez az elv az eukleteti szikiza csontkozik, vagy egy szöveg-ze, amelyet nem mi innuk, vagy amely a mi tennekünk, de már készen van. Az ifet fölülről szemlélhetjük

---

Tudati lélek 89) Felemás, nem-egész megismerés

Kérdést föltenni: ez mi? Was ist das? csak a tudati lélek tud, mert csak ez ~~[illegible]~~ lít neki kétszer ↕

Ene csontkozik a misodik megismerésre a függetlenség elve, vagyis hogy a misodik mugsabb

szintű lepen. L. 76. régi terméneknemlélet.

Aquinoi Szt. Tamás — Lével az értelmi lélek meg tartalmazza egyszerre a mult tudat szintjét és az imaginatív szintet (10,77), a szó nem vált el a gondolattól, mint a nominalistáknál (korai tudati lélek). Tamás nem tudott az nominalizmussal megbűközni. A szív-gondolat intuíciója meditatív útra jött, a vitáklan más a hefet.

Szó jeppei — 1.) Áthangzás, szabadon; 2.) Ég és föld; 3.) napfolk szólól; 4.) Énleglől; 5.) Felülről értés, okosás. 6.) Steigen

---

Fippelem — Abból, hogy a fippelmet irányítani lehet, kifejlenthető az irányítás lapantalász.

Gondolkodás — a nyelvet integrálja, a szüvénet az érzeti kvalitásokat.

A mechanikus gondolkodás és kifejezés semmissége: semmit nem lehet kötelezően megmapparázni.

Individuum és faj — Az állatnál az antráltest és arni sklt van, faj-jellegű. Az embernél a kiszdelem abban áll, hogy az antráltest ill. antrálitás ne faj-jellegű lepen. Az étertest faj-jellegű (nemre van) és a fir. test is.

Novyás Weizsäcker, Gestaltkreis v. 4.8. — „Man kann nämlich sagen, dass wir von einem Geschehen in der Welt durch Wahrnehmung überhaupt nichts erfahren würden, wenn die Gegenwart ohne irgendeine Beziehung zur Vergangenheit oder Zukunft wäre. Hat sie aber eine solche Beziehung, dann muss ein Gegenstand durch die Zeit hindurch verändert und doch derselbe sein. Wenn die Erlebnisse in der Wahrnehmung diesen Widerspruch nicht enthielten, so wäre auch kein Geschehen wahrnehmbar."

92) Látás mechanizmusa

318/60, 10.09.24. „Wenn Sie sehen, wird der erste Reiz ausgeübt, der äußere Reiz, der zunächst im Ich erregt wird, in den astralischen Leib eindringt, bis zum Ätherleib dringt, – und der Ätherleib ist es dann, der das ganze Bewusstseinserlebnis dem Menschen mitteilt, indem er gewissermaßen nach allen Seiten stößt an die physische Organisation. In diesem Stoßen liegt das Bewusstseinserlebnis." ... Ähnlich ist es bei jedem Sinnesnahrnehmen."

152, 1.5.13.

Képzőművészet — Az érzékelésnél lejátszódó utánzás, ha van megfelelő produkálószerv, közvetlenül produkcióba mehet át. Az Emberi specifikus minőségéhez van meg ez a lehetőség. A képzőművészetben a produkció a kerek kerülőútján történik. A kerülő jelleg a testen át, a közvetlen teremtés hefett, ahár a benédben, énekben is, jellemző a művészetre.

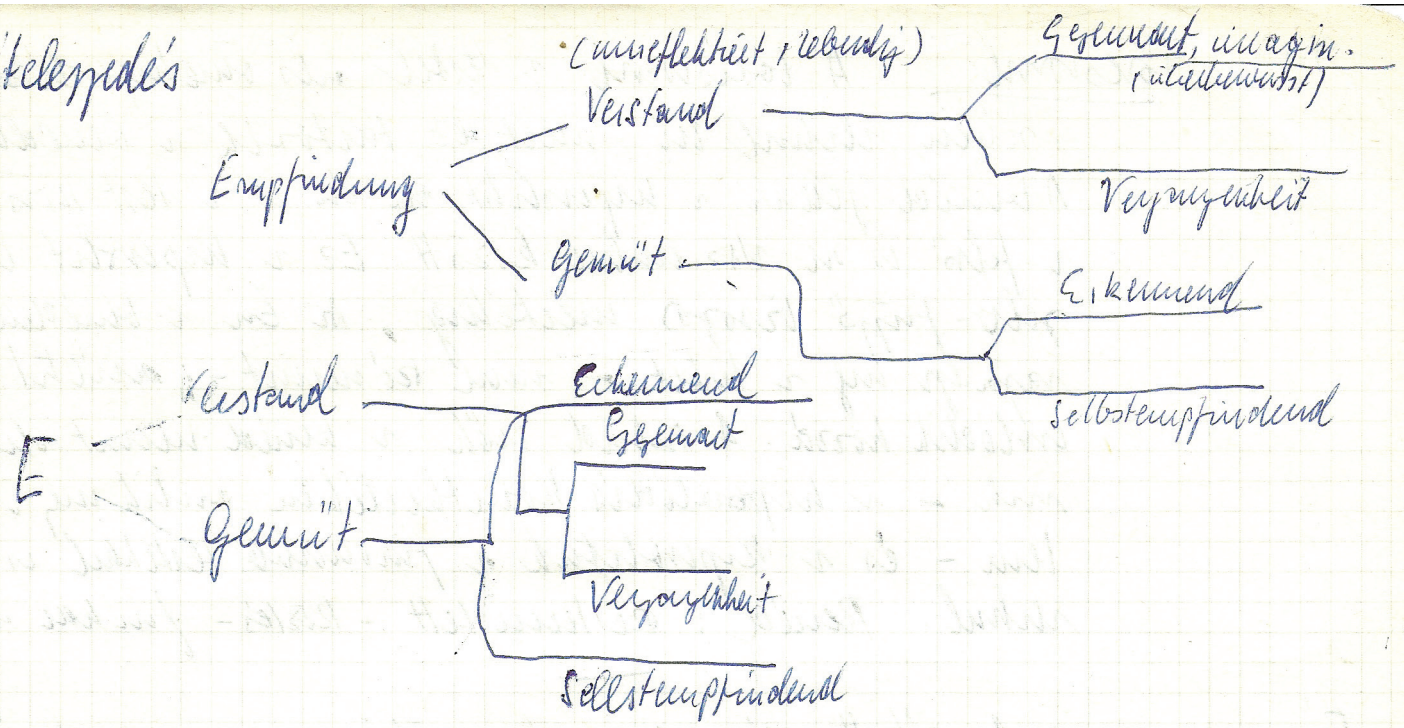
Magyarabb megismerés — abban áll, hogy magyarabb, tágabb fogalmakat képes alkotni és egymástól elhatárolni a fejlettebb elemben az ember, mintán a diskontinuitást a jelven át megtanulta kerekni. Ugyanhoz nem-emberi benédet, gondolkodást utánoz – ezen tanulja meg az utánzást.

Benélnitanulás és meditáció közös vonása, hogy egy megjelenő jel értelmét keresik. A gyerek esetében a szarak – szarakkal kifejezhetetlen – ősjelentésének „megértése" a fetrőtt meditációjának alapvető lépéseként ismétlődik – most tudatosan.

Megtintulás = az Ain kellem és a test tinta örnekapcsolódásának befreállítása, az elbeveredés kihűnőbölése.

Fordítás — A n.t. erővegehet nem lehet az adott jelvből fordítani, hanem oda kell vinnamenni, ahol a „tartalmak" még jel nélkül isltak. Akkor nincs kötöttség a kifejezés nehézségében a jelvek között.

Szételegyedés



Szó — A szó illékonyságra, hogy időben jelenik meg, de időtlen az értésben és a fogantatásban, érintkezési pont a mult (idő-térbeli) és a nellemi rihy között.

„Megismertetem" 20.8.22. (305) — „... in der persönlichen Erkenntnis denken wir über die Dinge nach. In der Initiationserkenntnis müssen wir suchen, wie wir gedacht werden im Kosmos."

Etertest tértekre 305, 20.8.22.

Fájdalom a vitáslam "

Georgiades — azt bizonyítja, hogy a jövő benéd, szavak metrumukban zenei önálló elemet tartalmaztak, függetlenül a jelentéstől. A korpói nyér jelvek is „rögzített hangnak" voltak, tehát nem egy benédhangon, hanem hibátlóró magasságban benéltek.

Antiideák: Anyag, fejlődés önmagától, öspukkanás, anusiáció, tudat-alati, Ding an sich; megismeréstől független; véletlen fejlődés; tudat = anyagi struktúra; mechanizmus.

94) Törésvonal — A törésvonal a testet alsó önkeresztmetszetben sebén alakul ki, mert ez tartozik a benédhez. A benéd jelenti a keresztmetszet az én és a test közötti, a felső és az alsó ember közötti. Ez a keresztmetszet mért jelv-függő bizonyos mértékig. Az Én a benéden át rajadja meg a testet – nem szó nemint –; azáltal keresztmetszetek hozzá. A szabad erők a benéd nemint alakulnak – a keresztmetszetben oszlik meg a figgelem – és a keresztmetszet a finomabb testekkel is ennemint alakul. Benéd: szellemi tett – közlés – finkai utan.

Tárgy — az emberalkotta tárgy és a funkciója ~ a megjelenő szó és az értelme. A kétlélés mindkettő. Az ember a megjelenésbe a testével alkot. — A nem-emberkéz-alkotta ház.

Cselekvés — Az igazság az igazság cselekvése. A hierarchikus lét = képesség és cselekvés.

Psychés gyógyulás — a szimptonu átalakul a megismerésévé.

Tapolás — Ahogy a jelv tapot, úgy az imagináció, inspiráció, intuíció is az élő gondolkodásban (érzékelésben, képzetésben) az érzésben és az akaratban improvizál. Ahogy a gondolkodásnak és érzékelésnek – szelítést fogunk fel, úgy a magasabb képességekkel is. Az evidenciához közelebb a gondolkodás, érzés, akarat is szigorúbb.

Meditáció — A meditáció témáját minden esetben meg kell találni; minden esetben: a megszélesített, sikerült meditáció után újra meg újra, egyre magasabban.

Hátrálépés — Ahogy a festő szemléli a képet. Ez a mozdulat a tudati célebé.

Elemi lépek — antrális, éteri mechanizmusok.

Freiheit
Mich. Myst. 107

„Das „Freie" kann sich nur aus dem „Ich" heraus vollziehen; und mit dem freien Wirken des „Ich" muss der Astralleib mitschwingen können, damit er es auf den physischen und ätherischen Leib übertragen kann." — Dies ist aber nur die eine Seite der Sache. Die andere wird eben im Zusammenhange mit Michaels Mission durchsichtig. — Es darf, was in Freiheit vom Menschen erlebt wird, auch nicht in irgendeiner Art auf seinen ätherischen oder physischen Leib wirken.

Eurythmie
305, 24.8.22

Az egén ember egy mozdulatot készül csinálni egy hanyzó ugyanolyan vagy produktívszkor; ez el lesz ponna (untergraben) és ahhoz ofan mozdulatti, amelyhe egyszerre a pondolati tartalom beleöltöztet, másszerre a levegőbe mehet és hullhatsúlen.
„Und so kann man jede Äusserung des Gesanges und der Sprache in der Bewegung, die eigentlich der ganze Mensch ausführen will, aber im Status nascendi aufhält, sichtbar machen."

Azaz nem hanyzó-kon alapuk, nem a kész szöngen. Ez csak a hudet, mint a meditációnál.

„Das Gedankliche, das rein abstrakte Gedankliche, das in der Sprache ist, wird hier herausgenommen, und alles, was sich aussprechen will, in die Bewegung selbst hineinversetzt."

Örök jelen
8,56

26, S. 168. „Aber dasjenige, was so im Sternenschein ‚vergangen' ist, in der Geist-Welt ist es ‚gegenwärtig'. Und der Mensch lebt mit seinem Wesen in diesem ‚gegenwärtigen' Weltengeist."

11,

Erinnerung und „Unterbewusstes" = Überbewusstes; Der Wert des Denkens I. 17. 09. 15
II. 18. 09. 15.

Az emlékezés témája a tudatfölöttiben van, nem a tudatalattiban.

II. Lan: az emlékezés, amibe a képzet mint tudattalanba süllyed, a nellemi vilig kimöbe mögött van. Véjig: Unterbewusst – Tiefen der Seele ≡ tudatfölöti

Psychologie: Geisteswiss. Menschenkunde – Schmerz u. Bewusstsein

Hygiene

Sprache

219, VI. Londoni Vitz.

Szabad erők 301, 11.05.20. 75

Emlékés 60, 59, 58, 56, 51, 47, 39, 38, 29, 22, 21, 19, 15, 9, 6, 5, | 63, 70, 72, 75, 76, 79, 83, 84, 85, 86, 87,

Testi mégis
50

Énérzék 29, 38,

Nie erlangt man; Hysteriendramen; Phil. d. Freiheit; Wie Kaum wirkt; Erythrine als sichtbare Stufe Gw. Juany; Die Gruchgespräche und die dramatische Dunst; Geraumwissenschaft im Unwiss; Geschlechtliche Symptomatologie;

In der Wahrnehmung: Empfindungsidentität, wo z.B. die Farbe abhebt, wo ich mit der Farbe identisch werde.

Szabad erők

36, 52, 54, 55, 57, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 70, 71, 73, 75, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 95

Inkarnálódás

74

Zwei Kapitel in der Psychologie: Das Atmen der Seele; Die Schmerzlichkeit der Ich-Erfahrung.

Tudatszkiti 13, 10, 34, 19, 40; 43, 45; 84, 87

Német jelv. alkotrikt 74

Beszerendő 312, 319

9, ezek teljesen ezek 79, 85, 67.

Együttélés a hier. lényekkel 42, 57, 61, 62, 66, 76, 77, 8, 58, 75;

Önök jelen 35, 9, 18; 8, 13; 56;

Measure for measure Act II, Scene 2.

.. Doch der Mensch, der stolze Mensch,
In kleine, kurze Majestät gekleidet,
Vergessend, was am mindsten zu bezweifeln,
Sein gläsern Element, wie zornige Affen
Spielt solchen Wahnsinn gaukelnd vor dem hohen Himmel
Daß Engel weinen, die gelaunt wie wir,
Sich alle sterblich lachen würden.

Lélekrés 10. Alvás 66, 67

Beszéd 54

Gondolkatitlan 41

Hangró és Ivan 12, 88,

Szellem az intelektben 72

Cátás 92

Merciful heaven!
Thou rather with thy sharp and sulphurous bolt
Split'st the unwedgeable and gnarled oak
Than the soft myrtle; but man, proud man,
Drest in a little brief authority,
Most ignorant of what he's most assur'd,
His glassy essence, like an angry ape,
Plays such fantastic tricks before high heaven,
As make the angels weep; who, with our spleens,
Would all themselves laugh mortal.

Ásvány alumnium tumulus 43

Emlékezés 60

Schläfrige Ekstase 35

Művészet 23

Gondolat tudatosodás 59!

Képszerű gondolkodás 36

Lógó elhelyezés 79

Német jelv. 74

Ich-Leib 51, 71, 73,

Megismerketem 93,

Wortlicht 66

Szt. Jogelmet 68, 69, 76, 18, 6, 27, 11,

Tudatszkiti 13, 19, 34, 40, 45.

Együttélés a hierarch. lényekkel 77,

Ember-szó 51, 50

Első int. mondás 82

Dies unser Leben:
von Getümmel frei,
gibt Bäumen Zunge,
findet Schrift im Bach,
Lehre im Stein,
Gutes überall.

(Was ihr wollt)

Reális abstrakció 42