Budapest, 1981 aug.

9
11

9
11

MWW 205, 206
Erweiterung
318
301
351 Kinderzähmung
209
E. als sichtbare Sprache

Ruspe 18.–25.5.
Göttingen : jim eleje

Kleist: Philos. Schriften, Über die allmähliche Verfertigung der Gedanken beim Reden.

Sein, Quantität, Qualität, Relation, Raum, Zeit, Lage, Verhalten, Tun, Leiden.

Im dunklen Becher grund
Erscheint das Nicht des Lichts.
Der Gottheit dunkler Schein
Ist so: Das Licht des Nichts

W. Weischedel

Und andere sind noch bei ihm,
Und der Vater thront nimmer oben allein.
Viel hat erfahren der Mensch.
Der Himmlischen viele genannt,
Seit ein Gespräch wir sind
Und hören können voneinander.
Die Gesetze aber,
Die unter den Liebenden gelten,
Die schönausgleichenden sie sind dann allgeltend
Von der Erde bis hoch in den Himmel.

S. 203 (XI); S. 219 (XI)

Alles ritt az ételeti világban GA 205, S. 139 (VIII). Hol vagyunk mas ritt? „In

GA 206, XXI. S. 135

demjenigen, was uns erscheint, wenn wir die Sinne auf die Aussenwelt richten, als der Sinnesschleier der Welt, als alles das, was Sinnesqualitäten uns darbieten, in dem wir sind, wenn wir ausserhalb unser sind." Ez az ötletek, intuíciók (morális intuíciók is) vilíga – (a szöveg nemint). Lejjebb: „Denn in dieser Welt, die da ihre Aussenseite uns zeigt, stecken wir darinnen, wenn wir nicht in unserem Leibe, sondern wenn wir ausserhalb unseres Leibes sind." Dann tauchen wir unter in die Welt, die wir sonst nur durch unsere Sinneseffenbarung wahrnehmen."

Tudat tagszínódisz GA 205, S. 140 (VIII).

Tudatfölötti

S. 141. „Diese Gedankenwelt, in die wir da eintauchen zwischen dem Einschlafen und Aufwachen, das ist eine Gedankenwelt, die nicht nur so logisch ist, wie unsere gewöhnliche Gedankenwelt logisch ist, sondern die eine viel höhere Logik enthält. („überlogische Gedankenwelt").

Akarat és gondolkodás GA 205, S. 151 (VIII). „In dem Augenblicke, wo man das Denken noch hat, trotzdem man keine sinnliche Anschauung hat, in dem Augenblick hat man das Denken zugleich als Wille. Es ist kein Unterschied mehr zwischen Wollen und Denken. Denn das Denken ist ein Wollen und das Wollen ist dann ein Denken. Wenn das Denken ganz sinnlichkeitsfrei geworden ist, dann hat man das Weltgeschehen an einem Zipfel. Und das ist es, was man vor allen Dingen anstreben muss: den Begriff zu bekommen von diesem reinen Denken."

Einstein, hangsebesség GA 205, S. 43 (II). 228, 29.7.23.

Mi az ember? „Was mit dem gewöhnlichen Bewusstsein zu erreichen ist, das gehört allein dem Menschen an." GA 205, S. 142 (VIII.)

7) Szabad a testtől „Dasjenige, was man da also als Unterströmung nahrnimmt, das ist, ich möchte sagen, losgelassen vom Leib?"
A nyppel is féltudatosan vagy alig tudatosan végbemenő ámodozás.

Képnerű gondolkodás = imagináció GA 205, S. 133 (VII.). S. 199 (XI.); GA 183, S. 29.

Tudattalan az intelléstől GA 208, S. 124 – 205, VI.

Itélet Az a KSÍGIS, hogy az Ember Fiu a nyílba jött.

Chr. benéde sosem lehetett és sosem lehet direkt. Annyhoz inkognitsban benélt, azért nem volt direkt (Kierkegaard); azóta nem benélhet nyíltan senkihez anélkül, hogy az illető föl ne emelkedne oda, ahol a nemz benéd tere van. Kiséletek, hogy diktál vagy benél az embenséghez direkt módon a fölmagasítottságból, mint ahhoz a lezlacsonyítottságból, az antikr. kiséletei, a pannv, változni nem akaró, bírt embenség igényéhez illesztett kiséletés és félrevezetés.

Lélekjelenlét A lélekjelenlét kiséletet a jelenlétben vals tapantalásra. Körösegesen csak az érzések ítélése ifen ámodó, tompa jelenléttudat. Váratlan történéseket is ifen tudattal étünk át, utólag dolgozzuk föl. A lélekjelenlét pillanatyi intuitív jelen tapantalás.

É 12,56
Én az én lelketi nyílban GA 205, XII. 206, XXI. S. 135; GA 163, IV. S. 74

Emlékezés 152, 1.5.13. GA 206, XX. S. 121, 122. 124. XXI. S. 137; GA 218, 20.10.22.

Viszonyszavak Nem lehet megfogalmazni, mikor hell mefik vinogrist használni.

Tudattalati és fölötti meghatározhatóvel? GA 206, XXI. S. 149.

Gesunder Menschenverstand GA 206, XXII. S. 153. „Diese Ideen [durch geisteswissenschaftliche Beobachtung genommen] sind natürlich immer derart, dass, wenn man auf sie anwendet, was aus der gewöhnlichen Wissenschaft einem vertraut
12,15

ist, dann kommt man nicht nach. Man muss schon sich einlassen auf die Ideen, die da gegeben werden. Aber auf Ideen kann man sich immer einlassen mit dem gesunden Menschenverstand. Ideen können hergekommen sein von den allerunbekanntesten Welten; wenn sie da sind, kann man sich auf sie einlassen. [Wenn nur wirklich die Erfahrungen aus den entsprechenden Welten in solche erfassbare Ideen gebracht sind, dann kann man sich schon auf sie einlassen. Aber man muss sich zu dem aufschwingen, zu dem man ja keine okkulte Schulung braucht: zu dem Erfassen von Ideen.

Das können natürlich gerade die meisten Menschen heute nicht, und am wenigsten die Wissenschafter des heutigen Tages. Die sind gewöhnt, Ideen nur zu haben, wenn diese Ideen entlehnt sind der äusseren Sinneswelt. Und sie lassen sich höchstens in der Mathematik darauf ein, sonst lassen sie sich aber gar nicht ein auf das Erfassen von Ideen, die dann aus sich selbst heraus verfolgt werden, wie die mathematischen Gebilde aus sich selbst heraus verfolgt werden. Alles, was der Geisteswissenschafter bringt, kann man verfolgen, wenn man den Willen entwickelt, sich auf solche Ideen einzulassen, und man kann eigentlich ideell alles nachprüfen. Aber man muss wollen. Dazu gehört eben – das muss immer wieder betont werden – gar keine okkulte Schulung, aber dazu gehört eine Überwindung dessen, was man gerade heute aufnimmt als anerkannt wissenschaftliche Denkmethoden, die durchaus nicht zusammenfallen mit dem gesunden Menschenverstand, weil sie eben die Denkgewohnheiten erzeugt haben, nur das gelten zu lassen, was ein Korrelat in der sinnlichen Welt hat."]

[Unbewusst = übersinnlich GA 218, I.–II.

Betegség – gyógyítás GA 218, S. 91. Régen csak az étertesten gyógyítottak, a fiúkai testet nem vettek figyelembe. Az ez gyakran másképp kell legyen és St tudni ezt nem veszi gyakran figyelembe.

[Halott fég, élő fég, szó-világosság, amely az inkeleti világban bitlutó GA 218, 23.10.22. S. 94–

4) Jelen — A jelen biztosan nem a körönséges tudat tapantalása, hanem az örök jelen emléke.

Felülről — Hogy a megismerés, a Szó, a gondolkodás nem verethető vissza alacsonyabbrendűre, az végül is teológiára veret. A vihar és az ember felülről lefelé épül.

Logos — A legfontosabb feladat a Logos-jelleg megértése. Ezzel együttjön a felülről építés belátása.

Értelés — Az értelésben a le nem bénult, személtmény-komponens létére utal az értelés jelenidejűsége – csak jelenben értelek. Sőt a jelen az érteléssel „definiálható".

Első gondolkodás a lélektan feltétele GA 218, S. 245.; GA 76, 7.4.1921;

64,57

Akarat — A test, testének tudatos morgatása mágia; hiába ismerjük az idegek, izmok kémiáját, mechanizmusát: a tudati mozzanat, hogy „ezt akarom" és a mechanizmus működtetése között van a mágikus mozzanat. Ha a tudat az értelmi vihárban úgy otthon érezné magát, mint a testben, a vihárt érezné „testének", abba is tudna mágikusan hatni.

Hierarchiák egymásba ágyazottsága GA 209, S. 33. 27.10.21. GA 205, XIII.; 183, 01.09.18. 17.7.21.

Terméret, mint bérelt = elemi lépek GA 209, S. 99.

J. és Chr. — Ahik a szerméft csak emberfamilon tudják elképzelni, azok tolják előtérbe J.-t, Chr.-t szemben.

Teóriák — A teóriáknak – pl. csillagászat, gelotudomány, ismeretelmélet – van egy történeti mérete; – ma a dualizmus felszínére előtt állanak, hogy megfossák a tudat, a megismerés primer esztét a megismerttel szemben.

Akarat — a vihárból eredően GA 209, S. 128.

Jó szokás — nincs, csak hasznos két okból. Mert ha teljesen szokás, semmi szkrúlis döntés nincs, akkor kikutásaiban lehet hasznos, de nem „jó", mivel a jóhoz konstantorik a tőlem-nehed jelenléte. Másfelől épp ez még a nagyon begyakorolt esetekben is pillanatyi intuíciót és elhatározást kíván. Egy „jó" öntön nem jó emberi tett egben. Ebben a jelenléti tudati komponens, a vilantás vagy herdés döntő.

Alapelv — Az emberi vagy emberfölötti szó-rendszerek kutatása az egyszikú kauzalitás alapján nem lehetséges, mert pl. a mondott szó az élő gondolkodásból, nem pedig valami más mondott szójellegből számazik. A szó-jellegű képződmény eredete mindig magasabb szó. Ezért a képződmény kutatási hoz magasabb szikú képesség szükséges. Ez ig van a terminet dolgozni is.

Mai zilighép, mint mintécimmél: GA 209, 31.12.1921.

[Tudatfölötti tisztán: Schwelle IV.

Abgrund — két tudatfok között.

Automata — Nem lehet egy embert elképzelni, aki egy bonyolultabb automatát utánozni képes, anélkül hogy túllépné annak korlátait.

O Az eredet mindig magasabbrendű.

[Verjüngung erhaltswelt 12:49 — GA 205, XI.

Magasabbrendű, nem éles kontúros fogalmak GA 206, I.98. γ
A benéd, a szó metamorfózisa az embernél GA 204, III. γ

A meditatív kutatás lényege, hogy amit kutatni akar, a megfelelő meditíciónak alkalmas formula hozzuk, hogy a „herdés" meditálható legyen: forma, mondat, kép vagy más.

O A logos az, aki a szarakban – a dolgokban – benél.

6) Apollon „Ismerd meg magad. Semmit se túlozz. Te vagy."

Berlin tanulás 10,54 a gyereknél egy érési folyamat útján lehetséges. Ebben a testben, élethen kötött antralitás sérben fölszabadul – szegy a nemi érettség bekövetkeréséhez lényegében teljesen – és a fejrendszert szabadon magyári teszi. Az alvó ember úgy „érez" a fejjel nemben, mint később, a nemi érettségkor az egész ember a kultivitás nemben. Utóbbi esetben a szabad antralitás lényegében teljesen a magzunérzés hatáskörébe kerül.
GA 76, 7.4.1921.

Institúció Minden institúció, amely önmagában szent vagy erotérikus, vagy szkármifen, kerentéjségelőtti, direkt, bálvány és ma is a kerentéjségelőtti emberrel, annak önállóttanszájával, amely ma betegség, számol. Ismerd vonzereje nehnek a formáknak.

Logos ideája, ha az ember megajándékoztatik vele, már imádság.

Dekoncentráltság az emberben lévő formált és önálló elemből jön. A gyereknél ez nincs; ezért szerintlis. „Ha nem lentek, mint a gyermekek..."

Tágy Akkor tudjuk gondolni, ha használni, funkcionáltatni tudjuk.

Istenek Az istenszakok mindegyike emberi szájtszájokat képez le, hiszen az ember ésti őket; új istenek (Hermes) új jelleget adnak az embernek.

Énlelés 28,2, 10,92,60 Hogy jönnek mindenki az én énlel, látlott abból, hogy ha pl. pinszt énlelek, nem tudom magam meghatározhatni ettől az énlelés-től, az énlelttől. GA 218, S.53 és Ein Weg, I. (Tulán én és antr. test
GA 165, 2.1.16, S. 118, 119

Wort-Licht GA 218, S. 94 → (23.10.1922) γ

Hol van Chr. G. kultuszban a fordulópont, ↓↑ lehetősége?

A jóv lépcsői (20.01.1910) Fizikai test: külső tejek és utánzás (mélen) γ
Étertest: külső inger — szimbolika; antiltest: gyönyös — vágy

Nemiség A nemi érettség azt jelenti, hogy az antiltest szabaddá válása után a fizikai testhez kapcsolódik, legalább részben. Az előtt vágyak éppúgy éltek az emberben, most a vágyak testiekké lesznek. Ezért nem higiéniaiak — mint éhség, szomjúság — a nemi vágyak. Ami lelki forma volt azelőtt is, most konkrétizálódik, mint testi vágy.

A logos-terminet A logos növekedése önmagából az önmagára uló rálátásból és a rálátás után a ráláto instancia megelőzítéséből áll (a tudati lélektől kezdődően).

συμφωνήσονται Ami az ugismerés terén az értés vagy ugértés az a cselekedetek terén az önhamy.

Mult A multból hatóerőként érvényesül, ami lelki formává lett, feldolgozatlan érzés, akarat, idea, a tudatosan ítélt „kép" forrákja. Ez kondicionálja az embert és előképzett mintaként működik az újabb élmények irányában.

Fogalmak fontossága a nellemi tapasztalás eredményeiről. GA 218, S. 283-4.
S. 327 „Was man durch imaginative Erkenntnis erworben hat, was man erschaut hat, verfällt nach wenigen Tagen. Es verfällt nur dann nicht, wenn man es auf den Standpunkt des gewöhnlichen Begreifens heruntergebracht hat. Man ist gezwungen, diese Sache dann ebenso zu begreifen, wie sie der begreift, dem man sie mitteilt. Denn dasjenige, was

f)

die Aufgabe des Menschen auf Erden ist, ist ja nicht unmittelbar das Hellsehen. Das Hellsehen muss nur da sein, damit man die übersinnlichen Wahrheiten finden kann. Aber das, was die Aufgabe des Menschen auf Erden ist, ist das Begreifen der übersinnlichen Wahrheiten mit dem gewöhnlichen gesunden Menschenverstand."

—

Entelés és kormolózia
GA 153, 11.04.14. S.108
Hardorp

„Denn was da an Imaginationen, Inspirationen und Intuitionen draussen lebt in den Sinnesempfindungen und nicht hereinkommt, das ist eigentlich, wenn man es durch den Schleier der Sinnesempfindungen anschaut, dasjenige, was wir an Vergangenheit durchgemacht haben."

—

Kollektív tudatlan

inspirációival szemben csak az lehetséges, hogy az ember aharja a megértést azzal szemben, ami „tennésetesként" (sok „tennénetes" teljesen terménetellenes) magától adódik, amit egyébként nem is ven észre az ember.

—

Figyelem
Ez a figyelem
Fázgytlanítása

mégfelb sérei: előnő a gondolkodásával figyel az ember, miközben az érzéssel elfordulva marad; vagy az ellenében is változhat az odafordulás mégfeje. Előnő a nullék és hitvógondolatok kikinőtölése, a hiránvyjské, a „bárka", aitán az érzés pozitív odafordulása. Az zkarat és nem lehet benélni: az én vagyok egénen. Az nem én vagyok egénen, akkor a gondolkodás és érzés odafordulása sem lehetséges. Az zkarat „ünessége" a figyelem, hogy én-ego éppen ne aharjak, de az zkarat megmaradjon: a Te zkarattal, az igazi zkarat. Az érzés is kiüresedhet, egy hogy érezni tudjon, megtelhessék ANNAK az érzésével.

—

Szabad éterisé, antulitis

arért megismerő erő, mert az organizmuslól szabadul fel, amelyet felépített és ez az organizmus a Logosvihag mása.

Lélekrétegek

GA 165, 16.1.1916 S. 213

„Die Bewusstseinsseele ist mit der Verstandesseele innerlich immer vermischt. Aber das Geistselbst ist mit der Bewusstseinsseele verbunden, nicht vermischt."

Szt. kellem testet ölt ar gén embersében, a társzdrhom konfigurációjában

GA 165, 16.1.1916 S. 216.

Peremétnég

követhezményei: anyag, tömeg, erő, erőtel, tömeg „fojtlum".

GA 183, II.

Hiró érzéknevek

az ember testtel nyó azonosulásának érzéknevei, egyben az értelés-kor is ugyróhlnak és az értelt létének tömpe tudatát adják, amennyiben a test is egyben érződik. Ez lesz az értelt szellitésnek bizonyságú, biztonyjúcá. Az én azonosult az értelttel – ugysmerőleg – és a testtel nem ugysmerőleg, hanem érzésben. Ezért ben az értelés is hamisított.

Fogékog fojtlunk 183, S. 62; Genesis 7, 40; 206, S. 119

Vér, testének mint hieranhikus jondolitok 183, S. 110.

Élenség

a zéros-sűrűségű gáz vagy jöz.

Szarah fölöldisz 183, S. 147

„Der Tote hat das Gefühl, dass die Sprache gewissermassen ein Teppich ist, der sich im Leben vor die geistigen Welt hingelegt hat. Und in dem Aufdrösseln dieses Teppichs, in dem Auflösen der Worte hat er das Gefühl, dass er nun wiederum in die geistige Welt eintritt."

8, 8, 26.

Buddhi

ugyöli az éterteste, lelkiséget szibdét fol 183, S. 153–

Fantázia

A fantázia, hr. exakt (nem apult, nem amorfció), ofan villanás a képimajmációból, amufen a jondolati intuíció a jondolkodási imajmációból.

Benélő, ugysmerő

azonos, mert a ugysmerés és a benéd azonos lopos funkció.

10) Énlelés szójelleje: a robot „lítész", ha meg zhamánk ulósítani.

Akarat a pondolhodislam 205, S. 158

„Da, in diesem logischen Denken, ist durchaus unser Wille tätig; aber er begibt sich seiner eigenen Freiheit und unterwirft sich den Gesetzen der Logik. Doch ist es sein Tun, dass er sich dem Gesetze der Logik unterwirft."

A kT.-on túl 3.6.1915 (Himmel und Erde werden vergehen) ↑3,68

„Aber geradeso wie die Geisteswissenschaften von heute stehen zu den Materialisten, so wird es in der Zukunft ein kleines Häuflein von Menschen geben, die über die Geisteswissenschaft hinausgehen werden zu etwas, was sich in dieser Zukunft zu Geisteswissenschaft als etwas so Neues verhält, wie die Geisteswissenschaft jetzt zu der bloss äusseren Wissenschaft. Das wird noch viel mehr Ansprüche stellen an die Aktivität des Menschen als die Geisteswissenschaft..."

Tudatlátó a tudatfölöttiből 174/a II. S. 44.

„Nun gibt es ein eigentümliches Gesetz: Das Imaginative, das hinein will in die menschlichen Gemüter und als Imagination noch nicht aufgenommen werden kann in irgendeinem Zeitalter, das wirft etwas wie ein Fata-Morgana-artiges Bild ebensoweit unter den physischen Plan hinunter, wie es selbst über dem physischen Plane ist. Die Imaginationen rufen in den menschlichen Wesenheiten Leidenschaften hervor, Gefühle, Triebe, Instinkte, die sich ausleben in Antysemitismus. Und wenn man heute die Instinkte nimmt, die Leidenschaftsausbrüche, mit denen sich die Völker beschimpfen, so sind sie nichts anderes als das Ergebnis dessen, dass Imaginationen, welche die europäischen Völker aufnehmen sollten, nicht herunter können, dafür sich spiegeln unter dem physischen Plan im Unterbewussten der Menschen in solchen der Wahrheit widersprechenden Instinkten und Leidenschaften."

Jelen „bennem", imagináció 205, XI. S. 198 – 203

Számok, geometria az énlelés nemtudatos rétegéből 205, XI. 206 XIV. XI. 8

Felső érzéknervek — ma szándékosan teventhetők: computer, jondolitpótlék, pepsojáj, hanyszalag, lemez. Ezekkel az érzéknervekkel biztosan kul-tivíjot érzékelünk, mert végül is te-érzéknervek és egyben olvasó-érzéknervek. A tennenetben a te eltűnik, mert a közepső érzéknervek, amelyek nem lutskuk a közelébe, egy közti, is-is tyanklószónát adnak.

Szakrális ungismerés — Egyhoz mindent áthatott a szakralitás érzése. Az minden ofan „élmény" tyanklíslehetősége, amelyben az ember nem tud vagy nem akar ungismerőleg sért venni, a szakralitás ellenpólusát szolgálja: a ungismerés i szakralitás kordozója. Régen a szakralitás kordozta a ungismerést.

Lelki képek, vizi ók — 206. XXII. S. 160.; 163;

Hanyzó-jelv — „Übersprachlich ... etwas, was Bildhaft die Laute gestiltete. 206, XXIII. S. 178.

Mult és szükségnerűség — 163, IV.

Kint a ungismerő — „Der Mensch ist eigentlich mit dem Teil, der erkennt, immer ausserhalb seines Leibes und seiner Leibesfunktionen". 163, V. S. 74.

Kerdés 163, V.

Mult világ — „Der lebt in den Dingen ... Und dass er etwas erkennt, das beruht darauf, dass sich sein Erleben in den Dingen an seinem Leibe spiegelt."

Forum alélekben — Ami a tudatfölöttiből szakmarik is az is marad, az leginkább hajtmos rá, hogy formát öltsön.

Gondolat utóstilom — A körönséges gondolat teljesen körönböző az énkleti világra nézve. 163, VII.

Képzet hefett fogalom 163, VIII. S. 123 — „Aber ich habe schon oft darauf aufmerksam gemacht, dass die Vorstellungen, die wir aus der physischen Welt aufnehmen, zur Charakteristik der geistigen Welten eben nicht ausreichen."

12.) Régi tapantalás — A terménet, kepek, fofok, felhők egy ítélve, hogy ami ma megismerés (jondolhodás, érzés, zharat), az az ítélésben együtt z „Tárgyul" – ez z tárgy nem tárgy és az alany nem alany: egység. Ma az emberbe húzódott z megismerés „képesseje". A rilág elvenett dimenziójz – ami töredékében z megismerés. A lított és z lítés együtt, z hallott és z hallás. Jelenlétben, zhogy ma az érzés él.

Mai tudat régi bearatottak-nál — „... weil man die Anschauung, die man heute als Raum auf der Straße hat, gar nicht hatte. Einzelne hatten sie, und das waren gerade die Eingeweihten, die Initiierten." Irás, olvasás csak z mai tudatáthgrotban.

233, II. S. 28. S. 30 –

Fragment 1910 — arért nem lett kész, befejezve, mert hiszott az érzéknervi

4324, VI. S. 110 → ébrelésben tartozó belső érzéknerveb (szem-vese) működésének kutatisz.

Művészet — A művészi tevékegyében az érzéknervek élettel telítettebben működnek, mert z tevékegyéget közvetlenül – z jondolhodó tudat megkerülésével – irányítjék. Hasonlóképp z fantázia is.

Gesunder Menschenverstand 159–160, 19.6.15. S. 347 – 2,15 — „Wir müssen uns klar sein, dass es nicht schon genügt, wenn wir uns vornehmen oder einreden, wir seien ganz hinaus über die Vorurteile, welche das materialistische Zeitalter gibt. Gewiss, unserem Willen nach, unserer Sehnsucht nach werden wir über diese Vorurteile der materialistischen Zeit hinaus sein, wenn wir uns überhaupt im Ernst in die geisteswissenschaftliche Bewegung hineinbegeben. Denn im Grunde genommen wird sich niemand ehrlich und aufrichtig zu dieser geisteswissenschaftlichen Bewegung bekennen, der nicht – im tiefsten Innern von der Sehnsucht durchdrungen ist, über die materialistischen Vorurteile hinauszukommen. Aber in unseren Denkgewohnheiten halten sie ja so gründlich, diese materialistischen Vorurteile, und

hiftet besonders gründlich dasjenige, was nun nicht direkt materialistisches Vorurteil ist, was mit dem materialistischen Vorurteil aber zusammenhängt. Es hängt mit dem materialistischen Vorurteil, mit der ganzen materialistischen Weltanschauung zusammen, dass der Mensch in einer gewissen Weise kein umfassendes Denkvermögen entwickeln kann. So sehr unsere Zeit auf den Verstand und die Logik aus ist, so wenig ist eigentlich in unserer Zeit ein scharfer Verstand, eine scharfe Logik gerade das Eigentum derjenigen, die vielleicht an der Spitze der wissenschaftlichen oder sonst kulturellen Bestrebungen unserer Zeit gehen wollen.

Die ganze Klarheit des Denkens strebt man in unserer Zeit gar nicht an."]

Élő tiszta gondolkodás 218, 17.11.22. S. 183.

Ismeretelmélet A steineri ismeretelmélet a fogalom keletkerését nem vizsgálja, csak nézve a nem ~~vo~~ állisponton marad tudatosan – nem is lehet ezt vizsgálni. Egy vizsgálat nem kapcsolódhatnak hozzá arok az ismeretelmélethez, amelyek a fogalmak „lefességét" vagy „eltelmességét" vizsgálják. „... bei Begriffen und Ideen ...: wir müssen sie heraufbringen, wenn wir sie erleben wollen. Nur die Begriffe und Ideen sind uns in der Form gegeben, die man die intellektuelle Anschauung genannt hat." Wahrheit und Wissenschaft Kap. IV.. Az ismeretelmélet éppen ez a határtapantalás – a fogalomalkotás kritizálhatatlansága – hajtja az adott tudatszint fölé.

„Erkenntnis-Andacht" 236, XXVI. 22.06.24. S. 204.

Érzeti kvalitások Ofan „fogalmiságok", amelyeket az ember ma is az érzéklésen keresztül „szerez" meg; ennek megfelelően ezek nem tükrözött szintű fogalmak. %

Kamra Ami nem történik az emberrel – vagy a történetemben –

12)

az is sors, sőt legtöbbször a fontosabb réne.

Érzéleteti rilágból (13) — vett fogalmak az ilyt, a nőrég, a virág, víz, tűz, föld, levegő

Egyetlen szabad tett 214, VIII. S. 176 20.8.22. 20.08.22. 8.46 Meditáció leírász

„Wenn der Mensch einmal beginnt, Meditationen zu machen, so vollzieht er damit die einzige wirklich völlig freie Handlung in diesem menschlichen Leben." ... „Es ist dieses Meditieren eine unfreie Handlung."

Hegel – Marx — vinogy is a határétmény ítéspász tudatzlitti inspirációvá.

Computer — A computer ana lehetne alkalmas, hogy az ember és a mechanizmus különbségét teljesen rilágosan bemutassa az ember számára. Hogy ennek ellenkezője történik, abban a FELEJTÉS működik. FELEJTÉS = a jelen gondolkodás, kijelentés, cselekvés elfelejtése; kétai paradoxon; a gondolkodás, megismerés, evidenciz tagadása.

Fogalomfélék — Annyi fogalomfajta van, ahány érzékszervünk, azaz 12, amelyek az egy tágan értelmezett érzéleteti rilágból kerülnek. Ezen felül a tiszta gondolkodásból valók.

Szokadék — sejebben nem volt, vagy nem ilyen mértékben; a mult tudat alkotja lejinkább, a kimöb élesebb.

Tulajdonkélhatóság — azt jelenti, hogy az elmélet nem determinált.

Studium — A képnemű leírások a nettemi tapasztalásokról annak a jelentésel bírnak, amivel az érzéleteti rilág a jelenek számára: ezen gyulladnak az első fogalmak. A megfelelő fogalmakat még kevésbbé lehet közötni, mint a közönséges fogalmakat; csak ha lehet tenteni azt a szörjegét a képeknek, amelyek kiprozokálják a fogalom-

alkotást. Szynos, ez a leírás a túlnőtött tudat jelvén kell történjék, ezért lehet félreverető: képzetalkotáshoz vezethet, fogalmak hefett. Ezért ofan mappjelentőségű a tinti pondolhodás kalkítása előzőleg.

Szilhuttlanság — Minden szerző arra szólít fel, hogy itéljük meg. Nemcsak hogy szilhuttlan-e, hanem hogy az okosott mondat nem tévedés-e.

Örök jelen — Az örök jelen nem egyidejűség. Vám előbb és később, de nem abban az értekezés és ömefüggésmentes időben, amit ismerünk, amelyszerű idő, mert csak a mechanikus előbb-utóbb mondat venne

8,56, 9,17

Eurekrisz Kb. — Az egyes művénetek döntően egy érzéknervhez szólnak. Igaz, a lítás nem az egyszerű lítás, a hallás nem az egyszerű hallás. A hatásbeli az érzéknervek élettettsége és hogy a többi érzéknerv együttműködik, szinben akkurus, szinben, hogy „elfeledhesik" mindenről. Ezért egy más művénettel megnőlétani ezeket kétséges ütlekezés.

A hangzóhlól uló kiindulás nem lehet hefes. Csak az eredetből lehet kiindulni, a hangzók lemozgisa biztos szám.

A hangzás egymásutánja és egymásmellettisége a telben nem másolható. Minden felsorolt tünet a necession jellemző.

Az én lapszám — „Was Sie sehen, jetzt nicht spurlos an Ihnen vorüber. Das Auge jetzt zugrunde, der Gegenstand jetzt zugrunde; aber das, was Sie gesehen haben, bleibt." 93, 23.12.1904. S. 122.

Korszellem (S. 31.) 199, 07.08.20 — „Denn dieser Geist [unseres Zeitalters] fordert die Verwandlung alles instruktiv Unbewussten und Unterbewussten in ein Bewusstes Wollen, in ein bewusstes Tun und Reden und Denken.

A szükséges pondolhodás S. 37 — „Heute ist die Zeit, wo man darüber hinauskommt, bloss denkende Arterie zu sein, dadurch, dass man solche Gedanken

12,2

denkt, die nicht aus der Sinnenwelt genommen sind, wie z.B. die anthroposophisch orientierten Gedanken. Diejenigen Menschen, die heute überhaupt nur auf diese Sinnenwelt hinsehen wollen, finden diese anthroposophischen Gedanken verrückt, irreal, phantastisch, weil sie in dem Moment, wo sie diese Gedanken denken sollen, eine starke Kraft anwenden müssen; die müssen loskommen. Sie sollen diese Gedanken mit ihrem Gehirn denken. Damit kann man aber nur die irdisch physischen Gedanken denken, das irdisch Physische. Mit diesen Gedanken kann man ganz gut Atome und Moleküle denken, nicht das geistig-seelische Schaffende, aber was in einem solchen Buche wie das „Geheimwissen um Luzifer" steht, das denkt sich nicht durch dieses Gehirn."

Doppelwesen PD, 14.08.22 S. 71. „Der Mensch ist ein Doppelwesen". [illegible] 5/15" anders

---

Entsetzliches Ich PD, 14.08.22. 1+3 [illegible] [illegible] [illegible]

amelyből a jelenbe emelhedve emlékeréskent a jelen kis darabja folyatom.

Idő 15

Amikor az ember szlamit tesz vagy mond vagy ír, a tvékegységben van előbb-később, de nem ez vezeti a tvékegységet, nem is ok-okozati összefüggés van a mozzanatok között, hanem pl. szlamit végkerviss – ez szabja meg az génet. Az értelem – hogy legyen ilyen kitöltni az időt, amely üres: a jelenléti pillanatok folyamatos ventése. Az idő: mechanika.

Kozmológia alapja

Életteken az élőből; az élettelen-ásvány és az én-tudat összefüggése.

Szelkmi gondolat 199, 20.08.20. s. 100.

„Aber man muss sich bemühen, um das Geistige zu denken, den Raum selber in seinem Denken zu überwinden. Sonst werden wir niemals in das wirkliche Geistige hineinkommen..."

Vilaj = szó 19

Ibban az értelemben is, hogy a szó a benélő és a hallgató között „lebeg" – nemcsak a térben vagy időben; hanem a két értés között, amelyek nem feltétlenül kell egybeesnie.

Az intelésnél a nem-értett elem – a (z egyelőre) nem-fogalmi elem, vagy magyarabbrendű fogalmi elem az adott, ez az, amire számítok, de nem ez (az gész), hanem amennyit ebből meg „fogalmazok", azaz fogalommal látok (el) és ez nem feltétlenül kimondott, szaiatba foglalt fogalmiság – amennyi szókent jelenik meg az intelleti vitrjából.

Csak ez a nem-fogalmi?

Gondolatform

„Elmegyek a piacra, noha nincs pénzem." A „noha" két mondatrész között áll — noha —; de szlójában az első pillanat előtt már meg volt, hiszen nem akkor jutott eszembe, amikor a mondatban odaértem: noha noha kerdhettem volna ennel: noha nincs pénzem, elmegyek a piacra. Piac már a „noha" idejen is jelen volt.

18) Igazság — Az igazság nem hefesség. A hefesség: összehasonlítás alapján kimondott „igen" — ez a ruda 2 méter hosszú. Az igazság az lenne, ha megtudnám, mi az hogy „hosszú" — mi a kiterjedés vagy a tér — a minőség kilépése a rejtettenségbe; ami mérés nedvége, az csak hefesség lehet; összehasonlítás csak hefességet adhat. A mérés megformulázása — képlet — is csak hefességet adhat. A képletben nevezőt minőségek értése = igazság. Az mérés hefett levezetek egy képletet, új minőségek nélkül, ez is csak hefességet ad.

Mérhetőség — A mérés mindig összemérés. Ezért a kvalitást nem lehet mérni, a szó-jelleget vagy fogalmiságot. Mi egy fogalom mértéke?

Fel — A meditáció „FEL" éppen a tudat határán van.

Átomenergia — Átomátalakítás: a szó átalakítása — közben energia szabadul föl.

Szimbolum — A jelképben a szimbolum ki van preparálva; az értelési meditációban a tenméneti jelenségből ki kell hamozni, meg kell látni.

Tableau — A tableau-élményben, vagy a „térré vált időben" tenméneteseu nem fenyképek vannak. A térben a történéseket csak történéseckkel lehet ábrázolni — fogamatosan — és a tableaut én látom (aktuan) vagyis festem élő képként. A „tér" lehet több mint három dimenziós (119, X.)

Elhatározás és tett — közvetítés nélkül „követik" egymást, zhár az értése valamineh.

Értés és észlelés — Amit értünk, az valami; az értés nem valami. Az értést az értelés hívja ki. Amit észlelünk, mindig jel — valamelyre értett,

17

erért jel. Adott minőltában még tartalmazza az értést, az embernek még nem engedte ít. Az értés a szerlítés; annak az értése, amit éppen értek, ami eváltal jellé lesz, azzal együtt — nem az „nincs" értés, amely nincs. A szerlítés az értéssel lesz; mindig nő vagy méfüt, mert az értés növeli. — Az értelés nem teljes, nem látom, hogy egy dió él-e, pedig az élet most már benne van, nem tesz hozzá később senki semmit, az egész fa benne van, minden lehetőségével (tilán ezt látik zégente). A tennénet dolgait érzékelve a fejlemenet (magamut) átadom: AZZÁ lenek. Miért lehetek AZ? Mert AZ előrről is zharat, amely a dolgokat teszi ki és fenntartja és másodnak zharat, amely nem vált el nyhitárosott idea elemétől (mint az emberi zharat), és ezért anatóg egy bevéd vagy szövej „akaratával" SZÓL, mint azok és egyúgy AZZÁ tehet, mint azok: isteni JEL vagy más. AZ = a mindenkori értett AZ.

—

Matematikai-fizikai fogalmak. Gyanus, hogy ezek előrről a kerlítés szorására készülnek, aztán a kerlítést egyre magasabb zbutrakcióval próbáljuk pótolni.

—

Hőéter

A hőéter a fizikai hő ellenképe és eredete. Utóbbi dinnipál — ez lényege —, a hőéter alak, forma és ez a lényege. A nellem (= szójellegű forma) szétfőrése a forma elventése, egyben a kerlítés sorradász (energiz-chvinlenciz). A kerlítés-ventés ellensúlozása konfigurativ nyfoztotisokkal (entrópiz) nem pótolhatja a forma-adást; mindig utólagos. A hőhelil képe, az entrópiznövekedés a formák szétfőrésének nyfogalmazása; a „lépető" mozgást az ember önmagában tartalja nyg. Minden nyesmérés nyitelen kis ulásríműségű.
A hőéter ezenfelül tartalmazza a többi hitmaríttapotot, a többi étel fejtnel együtt. Ma a hőt csak izlamifen hordozón tapantalhatjuk; a hőéterben ez a hordozó nyg benne van.

20) DU MUSST DEIN LEBEN ÄNDERN — STETS.

EMBER KETTŐSSÉGE A kettősség egészséges állapot a lélekzés: pólusról pólusra. Példája a gondolkodás vagy ítélés vagy képzeti emlékezés hitadása - tartalomról tartalomra.

SZÓ || A szó jelenségében koncentráltan jelenik meg a „realitás" és a megismerő viszonya: a szó mindig a megértett szó.

Gondolkodás - ítélés kőrött adottság — „nem-en" - tekintetében az a különbség, hogy az ítéleti világ kész, mint, nem formanélküli. A gondolkodás formanélküli.

Gondolkodás mint kényszer — Az értelem kényszere (Schiller); ennek az érzésnek más formái a gondolkodás kikerülhetetlenségének, a megvagyarázhatatlanságának (Wittenberg), a resignációnak az érzése. Ki érzi kényszernek? Az öntudat akkor és, de a hiszos öntudaté, amely nem a mozgásszl azonos. Nincs nem-gondolat a tennénetben. Az élő gondolkodás, a „hogyan" = lét. Kényszer, hogy vagyok?

Jelenség A jelenség és a tárgy kőrött az a különbség, hogy a jelenségbe beletartozik a tárgy adódása, a tudat mozdulata, a vezés és az adód.

Szavak nélküli emlékezés a szavak rejtett sérében ulló élésel történik.

Hefes bevéd még nem ismert szavakat, a szón át ulló ilkotást kéziti elő.

Születés előtti erő a gondolkodás: ez volt az ember a születés előtt. A bevéd és gondolkodás tudattelenül megtanulása a születés előtti lét [illegible]

Az ember teremtése még tart – a tudatfölötti örökség. Ami ebben gyökött, formanélküli, az a teremtésben formára szorított, törvény alatt álló, kibeferett. Nincsenek szemléletben megismerő erők.

A megismerési út az Ige útja, ahogy leszállt, az ember fölfelé teszi meg.

Teremtés Az Ige útján való teremtés azt jelenti, hogy minden formát, semmi sem szubstancia. Nincsen a világban formanélküli, de van anyagnélküli = a szó

C A szónak nincs szubstanciája.

Ó Az adott világban még benne van az eltés.

Εἰς τὸ ἐμὸν ὄνομα = csak az en nevemre mivel, annak érdekében.

Tudatfölötti csak az ember saját akaratával ismerhető meg.

Teremtés A mechanikában lehet „kézzel", e fölött csak szóval: életet nem lehet „kézzel" összerakni. A kér is szó szerint alkot. Kriyashakti kettévált: benéd és szekmelitis. A szó feljebb, a mechanikus lejjebb keerült.

Nagy realizmus ellen: mindenkinek csak az mondható, amit ért. Problémá: az érkelés mondás-e? Ez a realitás kerülőútja a benéden át.

1) 22

11

Örök jelen 10,95 9,17,15,

218, S. 324. „Aber bei der imaginativen Erkenntnis hört nach und nach das Räumliche ganz auf. Es wird alles zeitlich. Das Zeitliche im Imaginativen hat da die Bedeutung wie das Räumliche im Physischen. Und das führt jetzt zu etwas anderem. Das führt dazu, einzusehen, dass das Zeitliche ein Bleibendes eigentlich ist. Das Zeitliche ist wirklich ein Bleibendes. Und der, der zur imaginativen Erkenntnis aufsteigt, der lernt eben allmählich zunächst in jedem Punkte seines gewesenen Erdenseins nahezunehmen." – Eine Erinnerung: „Aber deshalb, weil das verglimmt in der späteren Gegenwart, bleibt es dennoch vorhanden als wirkliches Glied der menschlichen Wesenheit. Und man kann sich in der Tat zurückversetzen und man wird auch zurückversetzt nach dem Tode. Da erlebt man dasselbe mit derselben Intensität wieder. Das gehört zum Menschen: was er durchgemacht hat, bleibt, ist nur für die Anschauung ein Vergangenes."

—

Érzékelés, benéd

218, S. 320 „Sie können das Wort „Baum" sagen... Das bedeutet, die irdische Luft wird durch den Kehlkopf und die Werkzeuge ihres Mundes und so weiter in solche Formation gebracht, dass das Wort „Baum" zur Offenbarung kommt. Aber das ist das zweite Ohr gegenüber dem Hören. Das dritte ist aber etwas anderes, das nur nicht genügend nahgenommen wird. Wenn Sie das Wort

„Baum" hören, dann sprechen Sie mit Ihrem ätherischen Leib leise – nicht mit Ihrem physischen Leibe, aber mit Ihrem ätherischen Leibe leise –, leise auch „Baum". Und durch die sogenannte eustachische Trompete, die vom Munde in das Ohr geht, tönt ätherisch das Wort „Baum" dem von aussen kommenden Wort „Baum" entgegen. Die zwei begegnen sich und dadurch verstehen Sie das Wort „Baum". Sonst würden Sie das hören, und es wäre irgend etwas. Verstehen tun Sie es dadurch, dass Sie dasjenige, was von aussen kommt, durch die eustachische Trompete zurücksagen. Und indem so die Schwingungen von aussen sich begegnen mit den Schwingungen von innen und sich ineinanderlegen, versteht der innere Mensch dasjenige, was von aussen kommt.

Handsp

Ez tanítás nélkül nem lehetséges

Logika — Nincs és nem lehet explicit, szarakban lifejezett logika. A (az általános) logika jelvfüggetlen és ez mutatkozik hűtőbőrő struktmáklan, azaz jelvekben. A mi logikánk az indoeuropai jelveké.

Mathematik — z gondolkodás és z jelv szintje alatt van: beszűkített jelv, gondolkodás és logika. Kűtőbőrő mértékben keverve z nem-matematikai logikával.

Logika — megmondhatja: hogy csinálták, hogy nem lehet; sosem mondhatja: hogy csinálják, hogy fogják csinálni, hogy az kell csinálni.

A logika mindig föltételeri, hogy van egy logika. Ez z föltételezett logika z logikus „hogy az" – z képesség z logikához, amely szabad nélkül eldönti, mi logikus, mi nem.

24. Új értelem csak régi szarahlul fejezhető ki.
AZ intuitive kell fölfogni, hogy el lehessen nemezni.
EZ S – itt EZ és S független értelemmel kell bírnink.

—

Vinogyszarah, köstönarah, jelek az emberi szabadságot jelentik, a terminetben nem értelmezhetők.

—

West-östlicher Diwan; Lied und Gebilde: Schöpft des Dichters reine Hand, Wasser wird sich ballen.

—

Tudatalati beletherése: Mich. Sendung, IV., S. 69; mat. igazságok S. 71.

—

A valóság alkotás vagy rekonstrukció? A termínetre vonatkozóhoz: rekonstrukció; a rekonstruált mindig a valóság – vagy egy világos valószínűsítti.

—

Szarahlan gondolkodás GA 151, 20.1.14.

—

Asztrológia konstellációk a szabad erők felülről tör benő elenyedésében hatottak.

—

Metanyelv mincs – mert nem változik a tudatszint –, de a fogalom jelzi az igényt a tudatszint változtatására.

—

Formalizmus sosem lehet teljes, mert az elemek kapcsolási szabályainak eidetikusaknak (tartalmasaknak) kell lenniök, különben nem mondanak ki használati utasítást.

—

Én-tudat Korábban az ébrenléti és az alvó tudat váltakozása helyette fél az én tudatát. Ma a két tudatszint közti lenyés.

Örök ige — ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ παρελεύσονται, οἱ δὲ λόγοι μου οὐ μὴ παρέλθωσιν: az ítélkulás az igébe, a dolgokból, a nem okaszottból.

R St — mindvégig azon az állásponton volt, hogy a „dolgok" mondják magukat, neveiket. Eltekintve a különböző jelvek és jelotanok eltérő voltától, a „dolgok" föltételezése naiv realizmus, amit nem vett észre. Ennek megfelelőleg sosem gondolt a nem-ünkleti szarahu, amik nem „képeznek le" semmit, csak magukat.

Én — Az Én jitottsága: a neutrajes fiadat, hogy jitottságilan megálljon, hogy ∪ jitottságilan fölfelé az inspiráció kelyhe legyen.

Érzékelés és gondolkodás ältelíban — egészséges embernél — megfelelnek egymásnak, egyik sinus túlsúfban. Ahol túlsúf mutatkozik, egészsételes a lelki-szellemi élet. Amit érzékel az ember, ahhoz adekvát fogalom szükséges. Az egész terminettel hiperoltlan nincs ifen fogalma.

Forma, alak

6A 78; 1.9.21. „Einem großen Teil der unorganischen Welt gegenüber wenden wir an: Messen, Zählen, Wägen. Das sind Betätigungen, die eigentlich die Gestalt zerreißen;..."

Diskontinuitás — nem terméletes: az érzéknevek — a tudatfölötti fogalmi intuicióval együtt — adják az érzeti minőségek diskontinuitását; a fogalmi intuiciók a dolgok diskontinuitását.

Szellemtudomány — a gondolkodás adottsága irányában rejtett forrás felé; a term. tud. az érzékelt adottságban rejtett értelem felé kérdez.

26 Magam-érzés csak én az számára lehetséges: teljesen zárt lyma-
pszabb struktúra esetén (állat) nincs szabadsági fok,
amely a reakciót belső és külső forrásra tudná bontani.
Az egész érzékegség mindig mozdul el, nem marad,
amely ezt érzelhetné. Ezért egoitás csak érzől eredhet és annyi egoitás van, addig perven módon uppan,
de az érze kinthozik, épít, származik az ember.
Kell legyen egy független tapantaló, aki nem reagál.

Logika Nem képzelhető el egy logika, amelyet ne lehetne ingérteni.

Szubjektum csak hegyezdés, hogy hol történik a tapantalás.

Primár „fogalmak" az érzéknemi minőségek. Ezek sem tiszta
a fiziknikus adott érzéknemeknek tulajdoníthatók,
a legnagyobb alapvető intuíciók tartoznak hozzájuk.
A szó rögzíti a fogalmat

Gondolkodás ugfippelése – multjában is – már a tudatnint emelhedését jelenti, ami a későbbiekben az elértről való lemondás formájában mozdul fölfelé.

Én és világ egysége a megismerésben csak akkor áll helye, ha a megismerést realitásnak tekintjük, resp. ha valóban realitás (wirk-lich = hatékony). Akkor világfogalmat, akár az adottság, amely az ember a szinhefe és végrehajtója, ahogy az adott dinális és lecsöhlentett minőltt is az ember „közvetlenhödésének" közvetlenmége.

Mechanika csak a Földön 26, S. 256.

Szabad erők a kozmoszból 26, S. 226.
0

Szabadság lehetősége abban van, hogy az ember két adottság – érzékelés és gondolkodás – között okaszlag tevékenykedhet; az okaszlás nincs adva. A mult tudatminit mindig az adottnak, a jelenléti mindannyiszor az okaszlás-erő tevékenységnek felel meg. Igazán szabad aktivitás csak az új ingismerés, a zgebbi adottá lesz. Ezért a morális intuíció alapján lehet csak szabad tett.

Kennst Du die Aufmerksamkeit? ~~Dann weißt~~ Du ~~wirst~~ ~~die Gottheit~~ erblickst das Göttliche in dir.
0 ~~erblicken~~

Számok A számok minőségként kelethezneh; az egy, a kettő, a három elsőnek nem mennyiségeket jelentenek. Ezért, ha egy archaikus nép háromig „számol" csak, akkor nem számol egyáltalán.

Az általános és az egyes Egy fogalom az ér leleti vilyolom (képzetben) individualizálódik. Egy ominozómnak kutosféle mondatok tehetnek elget. A gondolkodás tudatfölötti hogyanjának végtelen sok gondolat.

Fiyelem az én összubsztanciája. Önmaga tárgyaként: ennél lesz.
0 Csak a fiyelem találkozhat önmagával. A tapantalás csak a jelenléthen lehetséges.

Agyfiziológia nem döntheti el, mi a logikus, igaz, evidens – ha ismernők is a fiziológiai hátteret, csak azon az alapon, hogy a tudat „ismeri" a logikust, igazat stb, ~~döntheti~~ azonosítható.
28

28) Érzeti minőségek mögött magas fogalmiság törekvik a felszínre.

—

Gottlos — Gestaltlosigkeit ist Gottlosigkeit.

Tudás — Tudás a tudás létrejöttének tyrannlása, utánkúzkatósága nélkül betegítő, mert 1.) biztos félreértés; 2.) vétség a tudatos megismerés (tudomány) alapelve ellen: minden csak fölülről ismerhető meg.

—

Logika — Kerdeti fiziskan a logika a jelv és a jelvtan logikája. Ez később is érzevétlen, abszolutizálva fennmarad. De a jelvfüggetlen gondolkodás alkotnak más logikáknak is, még a tudatszint változtatása nélkül is.

Agyfiziológia 27 — Mondjuk, hogy az értés agyfiziológiai hatás. Alig érthető így, hogy nemely gondolatot vagy mondatot nem első hallásra, hanem csak később értek meg, esetleg sokra, míg mások értik.

—

Ökonomia — Az a szöveges fonnáhat, állat vagy szorzafajtáhat nézi az ember; vagy a jelvehet, nem lét ökonómiát; de nem léthet egyenesvonalú vagy elágazó, de még is „hulzdó" fejlődést sem. Az ökonómikusság nagyon régheletű fogalom még az emberénél is.

—

Énkelés 218, s. 52 9, 6; 10, 60, 92, 2, 156, 3.10.14 5.10.14. — „Gewiss, wir haben das physische Auge, aber alles, was im physischen Auge vor sich geht, das ist erst etwas Mittelbares. Was zunächst geschieht, das ist eigentlich ein Spiel von Vorgängen im Ich und im astralischen Organismus." ~~Ich will das dadurch~~ ... „Wir müssen uns ganz klar sein, dasjenige,

was zuerst in Betracht kommt, wenn wir sehen, dass sind Vorzüge im Ich und im astralischen Organismus."

Kouschok 102, S. 81. Érző-, tudati- és értelmi lélek alapjai Lemúriá-ban és Atlantiban. ?

Világosság fejtik hibott és élő, szó-szolgáló: 218, 23.10.22.; 10, 66

Gondolkodás szabásának alapja a felejtés. Elsőnös az felejtődik el, 31, 32 hogy a jelenek rejtett része van: a tudat csak a megjelenésre néz. Ennel párhuzamos felejtések: a dolgok fogalmi szerkezet, az ember érje; a gondolkodás kezge.

Fogalmak kiemelése az adottból biztosítja, hogy érlelés és fogalmak kiegészítik egymást és ömeilleneh; mindaddig, amíg a fogalmak nélkül az érleltből lennek kiemelve.

Agag egy kontinuus képzet, vagy minőségnélküli részecskék képzete: mindkét esetben ellentéte a jelenek.

Gondolkodás szabász Az a gondolkodás elvét a jelentől, az értésnek lehetne és kellene föltünnie elsőként; ha az nem következik be, akkor az értés nem-értett tárgyz tünik fel és zálik világalappá a saját, aktuális mozdulat nélkül. Ez adott; az aktuális mozdulat elmulasztása és hefettesítése egy régivel: élveret, rossz lelkiismerettel. A régi „megy". Ezért a „tennenetes" előtérbehefezése, hiszott a jelo, benéd, a diskontinuus érzékelés-gondolkodás nem tennénetes. Az aktuális nem-tevése: élveret.

32, 31

Félelem: mindig a nem-léttől, védekezés a lét ellen.

30) Alak-érzékelés: nem fogalom, nem hanyzó. Fogalmi minden érzeti minőség. Nem-értett jelvet (hanyzóhat) nem a hanyzóérzékkel érzékelünk, hanem a hallással. Ez feltintulhat hanyzóérzékelésé, ez fogalomérzékelésé, ha áthalltunk, átcsendül, átjárhatóvá válik. Utánozni tudjuk (elképzelni) az érzékelt alakot? Igen. Mozgás-érzéknek megfelelő passzív érzék.

Terminet, dolgok, világ: ha nehéz úgy beszélünk, mintha az ember nélkül és ugyanúgy valóznak, akkor elfeledhetjük az „Én mondom néktek ..."-ről, hogy ezt a terminetet stb az ember látja-teszi azzá, amiről beszél. A beszéd struktúra alkotás.

Hanyzó nem alak, hanem mozgásalak. Nem kontinuus mozgás, hanem a test egy zárt alakot ír le.

L a legközelebb a vokálishoz, de nem átmenet, mint M vagy V. Hallott hanyzóhat lehet produkálni.

Érzéknemek: Vezérlés és érzés, a 2 funkció közelhemt a mozgás- és egyensúlyérzékben. A középső érzéknemekben minus aktív megfelelő; a művészetekben kívül; a felső kívül megint van.

Mozgásérzék pontban minden alakérelő érzékkel együttműködik. Alak nem ültethető át hanyzóba.

Leszállás az érzéknemeken át ⊕. Az érzékek átrikjítása, átcsendítése CSEND-ül Hallás – Hanyzó – Fogalom – Én

Tudíti lélek két szintje 127, 5.1.11. „Nun ist das Merkwürdige, dass wir in unserer Zeit zwei nebeneinanderlaufende Strömungen haben, eine, die hinuntersaust in den Verfall, und eine solche, die aufsteigt zu künftiger Blüte."

—

Elfordulás 127, 5.1.11. Szemléltelen pénzgazdaság. „Was die Menschen hineingearbeitet haben in die Geldzirkulation, das arbeitet schon persönlichkeitslos, das arbeitet schon von selber. Da haben Sie in einer herabsteigenden Strömung das Übergreifen von der Bewusstseinsseele nach dem Geistselbst."

—

Alak-inkelés

Morgiseiéh panicum.

293, 29.8.19. „Die Kreis-Form sehen Sie, indem Sie sich in Ihrem Unterbewusstsein des Bewegungssinnes bedienen und unbewusst im Ätherleib, im astralischen Leibe eine Kreiswindung ausführen und dies dann in die Erkenntnis hinaufheben. Und indem der Kreis, den Sie durch Ihren Bewegungssinn aufgenommen haben, in die Erkenntnis heraufkommt, verbindet sich der erkannte Kreis erst mit der wahrgenommenen Farbe."

—

Romlás 29,32

Minden aktuális mordulat hefettesítése sejébbivel, amely „meg", a magamérzését morgatja meg, mert a szabad erő szokásla, tornála — szomb.

Mechanika

Pyalmai az énleleti rilig ugfi, elésélől származnak?

—

Szellemi munka szükségessége

GA 127, 23.2.11. „Wir leben heute in einem Zeitalter, was es notwendig ist und was es immer mehr notwendig wird, dass wir den Astralleib mit spiritueller Weisheit durchdringen". — „Sie (die Theosophie) ist (früher) deshalb nicht gekommen, weil es früher eine uralte Weisheit gab, die sich dem Menschen einprägte, ohne dass er etwas dazu zu tun brauchte."

32) Aktuális 31,29 Mi az „aktuális" lépés? Amit az ember ugyteket-ne képesséje szerint, mindent latbavetve.

Wort o Das Wort ist die Gliederung im Lichte Gottes.

Boëthius De Consolatione Philosophiae 5,6; „aeternitas est interminabilis vitae tota simul et perfecta possessio." Die Ewigkeit ist der als Ganzes gegenwärtige und vollkommene Besitz unbegrenzten Lebens.

Michael: Die Idee von der wartenden, nicht eingreifenden, nur inspirierenden Göttlichkeit, zu der sich der Mensch bewegen muss, nicht auf das Gegebene sich verlassend. Die Gottheit gibt sich nicht mehr.

Das Unmittelbar-Gegebene ist die ungegliederte, kontinuierliche extreme Form der Gegebenheit.

AdsH: ex D. n. (?)

Tge G.T. 37. Intellectum autem prout est in intelligente, est verbum quoddam intellectus: hoc enim exteriori verbo significamus quod interius in intellectu comprehendimus. Das Verstandene aber, sofern es sich im Verstehenden befindet, ist eine Art Wort des Verstandes. Das nämlich bezeichnen wir durch das äußere Wort, was wir innerlich im Verstand erfassen.

Lehépérés A ugyszmérés lehépérő elméletei és modelljei nem okaso jellegűek, annos szinttel dolgoznak és a szójellegy eltagadódik.

Mechanika — már érzetelhetti, a minőségek ovinszorítás miatt: A mech. jondolhodás Fumagilan egyfajta élvezet; mert a mult tudatszintnek felel meg, az egyszerűnek, nem ellene dolgozik. Kutsinos éveret, ki nem mech. témán irányul.

Frank nélkül — GA 36, Sprache und Sprachgeist.

A jelv nevel — " " „Ein Geist, den das Bewusstsein der Menschen nicht erst hineinlegt, sondern der im Unterbewusstsein wirksam ist, und den der Mensch in der Sprache vorfindet, die er erlernt. Der Mensch kann dazu kommen, recht zu verstehen, wie sein Geistes ein Geschöpf des „Sprachgeistes" ist."

„Wer den gekennzeichneten Tatbestand klar überschaut, der muss finden, dass die Sprache in sich etwas birgt, was aus ihr heraus zu etwas ihr Übergeordneten, zu dem Geiste selbst hinführt. Und der Geist ist nicht ein solches, das in den mannigfaltigen Sprachen auch ein Mannigfaltiges sein kann, sondern in ihnen als ein Einheitliches lebt."

Mich. és Chr. — Michaeltől a terméneti dolgok jondolhatók, Chr.-től a belső, tiszta emberi fogalmak (hogy, mint, vagy), amelyek a reflektálást előkészítik.

Tudatszintti — Az alacsonyabb (formált) a magasabbra akar hatni.

Körvetlen — Tudásunk van arról; hogy mi hefes gelvtanihogy, mi logikus, evidens, mi piros, mi ízlik, mi az, hogy „hogy", „pedig", „van-, ben", „sőt" jó, van, mielőtt definiálni tudnánk.

34.) Ismeretelméletek: 1.) Realizmus; 2.) Ding an sich - tipus (nem nazi, bitszólag). 1.) leképező, fordító, vetülethepző 2.) nem valódi ingismerés; mindkettő: a valóság kén. a ingismerés nélkül.

3. olvasó jellegű ingismerés. Mit mond a szöveg?

Nyelvek — a tudati lébehig vezettek. A továbblépés az emberből indul ki: nyelvek, szavak fölötti tudati ahonnak formájában. A nyelvből, annak szintéjével, nem lehet fölemelkedni; hiszen a nyelv is csak a sejtett sénével nyelv. Ez utóbbiban kell változásnak bekövetkezni: a nyelv tagolhságai fölé kell a tagolásban emelkedni.

Tipantelis — A tipantelis mindig tagolt. A tagoltságot a nyelv szot jíttitja, a külső és belső tipantelisz egyaránt; ezek kerdetben nem szétválasztottak: a szavak ~~nem~~ nem csuszkoztak külsőre vagy belsőre, hanem egyaránt mindkettőre.

Nyelv — az értelésben megjelenő „gondolkodás"

Terminet és ember terminet nem fér egy nyelvbe sem; ezért válik el a gondolkodás az érzékeléstől és a nyelvtől, ezért léphet fölfelé az ember, alól és attól, ami adott.

Függetlenedés a nyelvtől: a nyelv sejtett sénének funkcionálásában előképezve (ezért elsőnek a szavaktól, aztán a stilusztól). Az értelésben nem szabad az ember, csak a fogalmak felfelé fokozásával közeledhet az értelmi valósághoz. A fogalmak

adott szintű szabadsága alkalmat ad a kérdezésre és a nem-adekvát válasza.

—

Öntagadó állítás 127, 28.3.11. „Denn nehmen wir an, wir hätten hier die Sphäre der Subjektivität [in einem Kreis] und es ginge von derselben aus z.B. die Feststellung: A sei subjektiv, sei Vorstellung oder was immer –, dann ist diese Feststellung selbst subjektiv. Und die Folge davon ist dann nicht etwa – wenn sie subjektiv ist –, dass wir sie gelten lassen dürfen, sondern dass wir sie nicht gelten lassen dürfen, denn sie wäre eine in sich selbst sich aufhebende Feststellung."

43

—

Antinitás, bevezetés tévedés 127, 5.6.11. „Besser ist es, ehrlich zu irren, als unehrlich Dogmen anzuhängen".

—

Zen Ha éles vagyok, eszem; ha szomjas vagyok, iszom; ha álmos vagyok, alszom — ha meditálok, meditálok

—

Utánzás (miközben egy benélőt hallgatunk) 107, 8.12.08.

—

Közösség erotérikus, vagy semmifen: öserednetileg is az érzetfölöttiben volt szerintész és ma is.

—

Michael Isten nem ukrainof gelven „mondá" a Teremtést; mert a gelvnélküli értés ezet a Teremtés nyelvéséhez.

—

Mult az elmult ugismerés.

Ki mondja az azzat?

36) Logikus, igaz, evidens: ami ifen és hogy ifen, nem származhat az agfiziológia tanulmányozásából, sem a tudász ennek, sem a megalapozása. Mondjuk: ha igazt mondok, kiggullad egy kis zöld lámpa az agban. Honnan tudom, hogy az az igaz, amikor kiggullad?

Kérdés — Az ember tud kérdezni. Ha ez determinált, akkor a kérdés és a válasz is: tébolg.

Erkenntnistheorie der Engel — „Als Lili einmal fragte, ob jedermann seinen geistigen Lehrer habe, antwortete der Engel:

~~Die Antwort~~ II. Buch S. 116.

Nein. Wir sind aus Glauben. Allein aus Glauben.
Wer glaubt – dem sind wir.
Glaubst du, dass ich eine Stimme habe –
so kann ich sprechen.
Glaubst du es nicht – so bin ich stumm.
Glaubst du, ich wäre du – so werde ich du.
Der Glaube ist Seine Kraft.

Ima — Az eredeti gondolatnak érzés és akantbunka van. A meditációban a gondolat a kiindulás a többiben. Imában egyenesen az érzésből indul ki az ember – ez esetleg elvezet a gondolati magjához.

Matematizálás — A terminet matematikai leírása valamely fogamat megfigyelt lefutásának, vagy feltételezett lefutásának, vagy feltételezett modell szerint vló lefutásának leírása szimbolumok és összefüggések segítségével. Ez nem a fogamat megértése, hogy a szöveg matematikai leírása nem

a szöveg értése. Közben két ún. nem vett dolog történik:

1.) a fajanutat előnös érdelik és az érdeletet mutatkozáljuk, azaz a megismerés már megállapítottra art, amit mat. lag lérunk.

2.) Ha a mat. lérás meg van, akkor a mat. összefüggéshez art hordozó konkrét elemeket keresnek (vagy előzőleg már a modellhez föltételeztek), amelyek nem az adott érdeleti vitéjből származnak. Ezeket az elemeket konkrétizáljuk és hajlamosak vagyunk őket valószínűbbeknek tekinteni, mint az érdeletet, amelyből kiindultunk.

Wigner, Symmetries and Reflections, p. 224.: „certainly it is hard to believe that our reasoning power was brought, by Darwin's process of natural selection, to the perfection which it seems to possess.

(E)

Sonend Előnös fent (intuíció) dolgozunk, mert a megismerés fentről jön; hogy lent tudatosulhasson, fent kénítjük elő.

Mechanikus relációk a dolgok szintjén vannak, ezért hatnak, kényszerítenek.

Régi és új tudomány Régi: Terméret élő és rokon az emberrel; Platon: anima mundi; égi intelligencia, a vitéj tele törekvéssel és céllal; sztoikusok: Pneuma áthat mindent; atomisták: az emberi létek a lyfmarnak, lymosyékoszlak Füzatomokból van – összeksprolt a vitéjjel.

Michael Winship: „What was moving in the phenomena was moving in the depths of man's soul; the stuff of consciousness was experienced as pervading the world. Thinking was experienced as having a kind of reality and life that we reserve for the

Towards Vol II. No. 4.

physical life!" Templomok istenségek rénére mint Fides, Concordia, Mens, Salus. „ancient science was intensely concerned with telos, with purpose and meaning, and not so much with „hard" facts and explication!"
Why? kérőlb „how?" motivation → mechanism.
Galilei idő → egyenes; előrőlg math. csak autonómiz.
" csak nagyság, alak, szám és mozgás: tapintás.
A nagmaradó minőségek is vinszveretve az erő, ellentétés, és sebesség fogalmain, amelyek az élő szilágból vettek, de abban intenció-tartalmúak.
A régi tudomány a lényegeké, nem a változások mechanizmusáé.
Bacon: The secrets of nature betray themselves more readily when tormented by art than when left to their own course.

Az ördög malma a tudalatti hatalmán át ulósul meg.

Doppelgänger 147, 30.08.13 - Geheimnisse der Schwelle

„Der Mensch hat ~~[illegible]~~ immer in seiner Seele einiges, was er sozusagen nicht voll beherrscht, wofür er besondere Affekte hat. Solchen Dingen gegenüber, was so geartet ist, daß der Mensch mit seinem Innern in ganz eigenartiger Weise zusammenhängt, entfaltet Ahriman eine besondere Tätigkeit. Es gibt in der Menschenseele solche Teile, die man gewissermaßen lostösen kann von dem Ganzen dieser Menschenseele. Weil der Mensch nicht eine vollständige Herrschaft ausübt über solche Einschlüsse, macht sich Ahriman darüber her. Und da macht sich durch Ahrimans Tätigkeit, die unberechtigt ist, die dadurch entsteht, daß Ahriman seine Grenze überschreitet, dann die Tendenz geltend, daß solche Teile der menschlichen ätherischen We-

senheit und auch der menschlichen astralischen Wesenheit, welche die Neigung haben, sich von dem übrigen Seelenleben loszutrennen und selbständig zu werden, von Ahriman sich formen lassen, so dass er ihnen menschliche Gestalt gibt. Im Grunde genommen steht es mit allen möglichen Gedanken, die in uns selber sitzen, so, dass sie die menschliche Gestalt annehmen ~~müssen~~ können. Wenn der Mensch diesen Gedanken als Gedankenlebewesen gegenübertritt, wenn dann Ahr. die Gelegenheit hat, einen solchen Teil der menschlichen Seele zu verselbständigen, ihm die menschliche Form zu geben, und man lebt sich in die elementarische Welt hinein, dann steht man diesem verselbständigten Teil seiner Wesenheit als seinem Doppelgänger gegenüber. Es ist immer ein Teil der menschlichen Seele, dem Ahriman die Form der menschlichen Gestalt gibt.... Er ist im Grunde genommen, wenn man substantiell spricht, ein grosser Teil des ätherischen Leibes selber. Während man einen Teil desselben zurückbehält, sondert sich ein Teil ab, wird objektiv. Man schaut ihn, es ist ein Teil der eigenen Wesenheit, dem Ahriman die Gestalt gegeben hat, die man selber hat. Denn Ahr. versucht alles sozusagen hereinzudrängen in die Gesetze der physischen Welt.

Miből van a koncentrálás tárgya?

Az üres figyelem a felnevőképes.

Behavioriszmus: úgy benélek, minthe Tumenterek. Kivéve magát az elméletet.

Individualizmus: individualisan tumentek.

Imaginativ világban nem kutsulnek el élesen a „dolgok" és az alakok: Doppelgänger, Hüter, stb.

~~Behavi~~

20) Az éji kiszdelem ismétlődik:

178, 6.11.17. „Tatsächlich hat sich im Jahre 1879 Anas-
13.11.17. abgespielt in kleinerem Maßstabe, wie sich solche Ereignisse wiederholt im Laufe der Evolution abgespielt haben und wie sie immer durch ein bestimmtes Symbolum ausgedrückt werden: durch den Sieg des Michael oder heiligen Georg über den Drachen. Auch da, 1879, auf einem gewissen Gebiete ist der Drache überwunden worden.

Es wird nur stets durch mich gegeben – es kann immer ergänzt werden.

Die Aufmerksamkeit ist gegeben: ich lebe in ihr.

Allein die Aufmerksamkeit kann (sich) begegnen.

Kennst du die Aufmerksamkeit? Du erblickst das Göttliche in dir.

Das Wort gliedert im Lichte Gottes.

Objektivitás Az énlelet intersubjektivitásáról meggőződhetek, ha az én-lényből ered. A meggőződés elsősorban a szövegjellegű énleletre vonatkozik. Ezen át a többi énleletről is tudhatom, hogy azok intersubjektivek: nincs ok föltételezni, hogy másképp vinogloh hozzájuk, mint a személyközléseikhez. Ez az út példaszerű.

Érzéknevek Egy „dolog" ulószínűleg minden érzéknevekhez, a potenciális érzéknevekhez is szól. Hogy éppen az a dolog, az az Én élményeinek tükröződésétől függ, a tükröződés elvulisítól az érzéknevek között és annak minőségétől.

Szabad erők az előző inkarnáció látásához
GA 140, 11.10.13.

152, 1.5.13.

Die Kräfte zum Erblicken der vorangehenden Inkarnation zu finden, „muss man die Betrachtung schon in ein sehr frühes Kindesalter lenken. Denn dann erst sieht man diese Kräfte, die beim Hellsehen verwendet werden können für den Rückblick in frühere Erdenleben, an der Arbeit. Nämlich: diese Kräfte werden für die heutige Menschheit verwendet zum Aufbau des menschlichen Kehlkopfes und alles dessen, was damit zusammenhängt. Sie werden namentlich verwendet zu alldem, was den menschlichen Kehlkopf später befähigt, die Sprache zu lernen. Die Kräfte sind also da in jedem Menschen, die ihn befähigen würden, zurückzublicken in frühere Erdenleben. Aber sie werden in einem solchen Maße heute dazu verwendet, die Sprachorgane beim Menschen auszubilden, dass unter normalen Verhältnissen der Mensch diese Rückerinnerung nicht haben kann. [Früher hatten es die Menschen]... Aber das beruht darauf, dass nicht alle Kräfte, die zum Aufbau der Sprachorgane verwendet werden, für den Rückblick in frühere Erdenleben verlorengehen, weil beim Aufbau der Sprachorgane noch gewisse Kräfte zurückgehalten werden. Die Entwicklung der Menschheit ist ja so, dass die Sprache allmählich eine Gestaltung angenommen hat, die heute im gegenwärtigen Menschheitszyklus viel mehr Kräfte namentlich des Ätherleibes aufruft, als das in früheren Zeiten der Fall war..... Wenn man es dazu bringt, diejenige Tätigkeit des Ätherleibes zu entfalten, die sonst nur entfaltet wird in der Anstrengung der Sprachorgane, wenn man frei bekommt die Sprachkräfte von den Sprachorganen, wenn man dazu kommt, sich innerlich gewissermaßen zuhören zu können, ohne dass man äusserlich spricht, und dieses immer mehr und mehr fühlt, dann ist die Übung dieser Kräfte dazu geeignet, wirklich das Gedächtnis an frühere Erdenleben herzustellen. In der heutigen Menschheit ist es so, dass der Mensch gar keine Aufmerksamkeit verwendet auf die Kräfte ~~die~~

42) seiner Sprachbildung, die zurückbleiben und die verwendet werden können zum Rückblick in frühere Erdenleben." . . . .
„Und man muss die Kräfte, die einem doch noch erspart bleiben bei der Bearbeitung der grauen Geheimsubstanz, zur Übung verwenden in der Weise, wie es geschildert worden ist ... in meiner Geheimwissenschaft." Die Kräfte müssen erst in die Richtung der Kultmintelligenz entwickelt worden sein, dann können sie umgekehrt werden. .... „Die Kräfte, die man verwendet, um sich aufzurichten als Kind, die lassen übrig – aber man berücksichtigt dieses Überbleibsel zu wenig –, diejenigen Kräfte, die einen befähigen, hineinzuschauen in die Welt zwischen Tod und neuer Geburt." ... „Wenn man diese Kräfte in sich sucht, die man dazumal erspart hat – sie sind noch im allen Menschen vorhanden –, dann kann auf diesem Wege vieles herausgeholt werden ..."

---

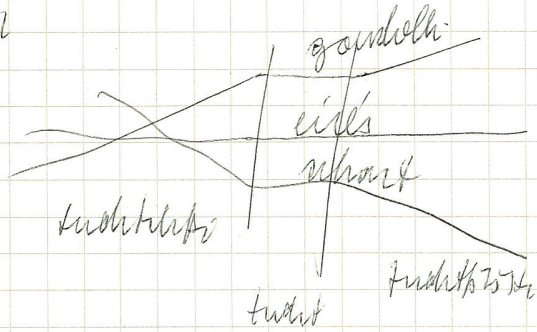
7 Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος – ἦν, mert ha en ember ert mondja vagy olvasn, mire a λόγος szókoz ér, már vala és örökké ἐν ἀρχῇ.

Indrtelitti mint Indomány 178, 10.12.17.

„Ja, aber man findet solche unterbewusste Inhalte bei den Theoretikern in Hülle und Fülle. Wenn man den heraufhebt aus dem Unterbewussten, dann kommt eben soetnas zum Bewusstsein, wie das, was ihnen jetzt zum Bewusstsein kommen muss, was in dem Unterbewussten der modernen Ärzte und modernen Patienten rumort. Die ganze Literatur ist davon durchgesetzt; es ist ja das überall drinnen, und sie sind täglich und stündlich dem ausgesetzt, das aufzunehmen."

Tudatlatti és fölötti

178, 11.11.17.



Szamott: „eine Theorie, eine Weltanschauung muss standhalten können, wenn man sie auf sie selbst anwendet, sonst zerbröckelt sie in nichts." Alle Kretenser sind Lügner.

Onakunk's
W 35

Erkennen, Ich, Wort, Denken kann nicht geleugnet oder kritisiert werden – sie sind gegeben und Grundlagen des Menschen.

Ünnepek — Karácsony: születés; Húsvét: hitel-föltámadás; Jónosup: a tanuk, vizumérés, belélekrés; ön: Mihály, a várakozás istenség

---

Tudatlatti – nem szellem — „Geist kann niemals durch den Begriff des Unterbewussten irgendwie erfasst werden."

178, 18.11.17.

Matematika — Isten gyakorlatai értelemben matematizál.

Mélypont és ugrodulás (E) — A legális mélypont, hogy a szó nem tagadható a szóval, a gondolkodás, a ugrismerés, az én önmagunk által. Gondolkodás hiba nélkül nem lehet lejjebb menni. De a gondolkodás önmaga forrásai felé kérdezhet és ennek ung is indul fölfelé.

Ellenerők — az átlátszatlanban vannak.

14) Szabadság — Szabadság a transzcendens ulóvnytól csak úgy lehet, ha a szabad lény el tudja hatásolni magát tőle, akár éj, akár pokol legyen a transzcendens ulóvny. Ha el-hatásolja magát, akkor fölmenül a közlekedés kérdése, az ablakoké; hatásban az ember monád marad. A megoldás erre a Szó funkcionálisa.

Szabadság — „Freiheit ist kein Loch im Strumpf der Kausalitäten."
Peter L. Berger: Auf den Spuren der Engel. S. 59.

Rosulás — A gondolkodás rosulási mérgezés nedvége lehet: a korábbi szellemi-tapasztalásból vinnamaradt szavak és kifejezések a régi módon már nem, a tudati lélek módján még nem voltak fölfogháták. Ez a körülmény az alkalom az igen formák alápodítására, ami által gondolhatatlan tartalmakkal töltődnek meg. Ezek tudatalatti (kollektív) inspirációból származnak.

31,32

Érzékelés — azáltal jön létre, hogy amit nem tudunk gondolni, az érzéknerveken tükröződik (mégis!). Az Énből indul az érzékelés és a gondolkodás is, amely az agyon tükröződik.

Evidencia — A tiszta tartalmak (mitemzetiki) esetében a megismerés és tárgya identitása világos. Az érzékelés esetében az evidencia nem az igazságot mondja ki, hanem a Vaut realitást, azáltal, hogy a figyelem-fogamat (amely az Énből indul ki és a fizikai test felé tart) és az érzéknervi fizikai fogamat egybeesik. Igaz és Van.
A Van az át-nem-látott (mert a mult szintén át nem látható) fogalmiság; az Igaz az átlátott, de mult (ezért nem reális) fogalmiság. A Van az Igaz átszuhája és fordítva.

Evidencia

1.) Tiszta gondolkodás esetében az evidencia a megismerés maga, mert ebben tárgy és megismerése egybeesik. Adódás, adottság és fogalom egy.

2.) Szövegy esetében a megjelenő adódás jel és annak értése, olvasása az evidencia. Az el tudom olvasni, akkor evidens.

3.) Érzéleti adottság esetében olvasás volna az evidencia. De ez meditatív olvasás kellene legyen, nem-állandó elemekből álló képírásé.

Az evidencia nem tagadható.

Husvét

J 12. fejezetig a Chr. áthatja az organizmust, folyatja a bunkokat, előhenéti (előre tudván: „egy kisideig...") a Föltámadást. Aztán megkezdődik a felső lényiségek kihúzódása, míg hogy az ember-én a bunkokkal marad. Az emberben ez az egy, az istentől elhagyatottság; J Chr. ban ezt az emberek vinnahúzódása készíti elő, elhagyák. Ezzel megszűnik az odaadás lehetősége. J. Chr. a felső lényiségét áldozza fel, ellentétben a többi emberteremtő hierarchiával. A kereszthalált és a Föltámadást ember éli át, emberfokon leíő tudat: Én istenem, miért hagytál el engem? 22. zsoltár: fölmagantosítottál.

Érzékelés sorrlása: a fogalmakon át: 1.) dolog-fogalmak; 2. informatív-érzékelés; 3. általános fogalmak, individuális érzelet.

Spontánság

Általában valamiben arány az improvizáció, a szokás és a tudatzhati inspiráció közöt. Gyakorlással az improvizáció felé.

Zene

A zene kiegénítése tudatfölötti érző-figyelem. Az érzék (a szó-érzék idősebb testvére) a megnohásra hajlamos, mint minden érzék. Ez akadálozza az így zene fölvevését. A képesség vizsgálódik.

46.) Fogalmak: ha igazán fogalmak, akkor egyvént tisztáb, másrént képességek. Tisztáb, ahogy az antal fogalma a föltetéló számára vagy az érzékelő számára a mytatítása a fogalomnak; képesség, mert a fogalom tudatfölötti marad.
A nem-tiszta fogalmak a terméneti dolgok fogalmai, amelyek nominálisak, ezért nem tisztáb, ezért „anléherhetők", de kiszélesítés csak abstrakció vagy képzet felélhető az anléherésben. Ezek értésnélküli fogalmak.

Igaz és Van — A VAN a hatalmasabb, élő-évő-zhanó fogalmiság, nem a mult szintén Igazantalca.

Fehete doboz — Semmiféle input-output rendszer vagy mech. modell nem ad számot a tudat önmagán-reflektáló képességéről. Ha hatásokról van szó, akkor ez nem is lehetséges. A szijt mechanizmust leíró rész-rendszer leírtlan marad.
A nellemi input a mult hatástalan szintjén lesz tudatos; ha az ember felemeli tudata szintjét, autonóm lesz a magasabb szinten. Amikor a nellemi input hatékog volt, nem csináltak tudat-modellt.

Terméneti „fogalmak" — Az értelmi világ meditáció-szövegben hasonló; mivel végleges „értelme" vagy fölöldása.

Ein Weg V Énéhnew 138, 28.8.12. — „Man kann das übersinnliche Beobachtungsorgan des elementarischen Leibes so ausgebildet haben, dass man diese oder jene Tatsache erleben kann; soll eine andere geschaut werden, so muss das Organ für diese erst wieder besonders ausgebildet werden."

Enrichelés
93a, 12.10.05.

Hardoy

„Das Bild ist für den Menschen zunächst das Untergeordnete, aber wenn der Mensch versteht, aus jedem Gedanken selbst wieder ein Bild zu machen, dann ist er auf einer höheren Stufe angelangt. Dies ist die Vorbedingung zu einer ganz neuen Art von Wahrnehmung."

É

„Wenn keine Gedanken in den Wahrnehmungen wären, so wäre es die grösste Torheit des Menschen, sich Gedanken darüber bilden zu wollen. Dann wären Gedanken bloße Illusionen, wenn nicht die Wahrnehmungen zustande gekommen wären durch Gedanken. Was die Kombination der Wahrnehmungen ergibt, das ist, daß die Wahrnehmungen zuerst aufgebaut sind durch Gedanken, die wir herausschälen: die Naturgesetze. Diese sind nichts anderes als Gedanken; der schöpferische, der Heilige Geist ist es. Die Wahrnehmung ist die Grenze zwischen beiden, wo sich unsere Gedanken berühren mit den schaffenden Gedanken draußen."

Schatten
93a, 18.10.05.

12,6

„Nicht so schlimm ist es, wenn der Mensch niedere Begierden entwickelt, solange er noch ein einfacher Mensch ist, aber schlimm ist es, wenn er den hohen Verstand gebraucht, um den niederen Begierden zu frönen. Dann verbindet sich mit den niedrigen Begierden ein Teil seiner manasischen Natur. Im unterirdischen Zeitalter ist das in außerordentlichem Maße der Fall. Bei solchen Menschen bleibt mit der Schale ein Teil des Manas verbunden, und die Schale hat dann automatischen Verstand. Diese Schalen nennt man Schatten. Die mit automatischen Verstand begabten Schatten sind sehr häufig solche, die durch Medien sich äussern. Man kann dadurch der Täuschung ausgesetzt sein, etwas, was bloß Schale

48) von einem Menschen ist, für seine wirkliche Individualität zu halten."

Lét idéje — 26, Die Freiheit des Menschen und das Michael-Zeitalter; 234, S. 19.

Lélek — individualizált szellemnek kellene lennie, nem individualizált testiség-érzetnek.

Indukció — Valóban nincs induktív bizonyosság; csak az evidencia adja.

Megismerés — ha van – az ellenkezőjét állítani önkiolts –, akkor mentes kell legyen minden természeti föltételtől, eredetében.

Kérdés — azt jelenti, hiszem, hogy értelem van, fogalom van, érthetőség van.

Black box — Ha az emberi megismerés vagy tudat ifen, akkor:

1.) nincs szabadsági fokka = nincs tévedés, igazság
2.) sosem tudhatna erről.
3.) Kérdést sem lehetne föl, sem erre, sem másra vonatkozólag.

Forma — Minden forma: fogalmiság. A látható formák a magasabb fogalmak árjékai: „ez" vagy „az" már fogalom, különbség-érzéhetésként is. Ha a látottból megkiséreli az ember pontról pontra – tapintás és gondolkodás útján – a formát előállítani, akkor ez föltételezi, hogy a letapintandó formát már ismeri. Ahár a fogalmat, amikor azt zbutzhítás útján próbálja „levezetni".

Szarah — A konjunkciónarah, mellékneveh, határozószók, névmások nem képzelhetők el a tudat energetikus szerepe nélkül: az érzéletes vilyban minesenek. Az ijék jóvénet ugyanezt mutatják: csepeg, hajlik — a dolog nem tudja, mit csinál és hogy ő mi. Végül is a jónevek és tudata, nem érteleti eredetűek — az érteleti vilyt a jelv ill. fogalmak nemint tapszódik és ben értelve.

Érzéki minőségek szellemi rezlitész, amegfehnek a tapantatat a képeit jugtja:

É 326, VI. (s. 92-93).

Zsigebbi értelésben az ember a szabad erők azonosulását mint belső éhnegt, átélte; ez adta az értelés szinét és teltségét és értelmét. Amikor ez ugszünt, a ugfélelő fiúhu és kémiai folyamatok objektiválódtak és az ugyanezek objektivét antenutikával kapcsolódtak ösze. 326, VII. Csak a fiúhai testen tudhőrött éhnég marad.

50

Szemlélet és valóság — „In dem Augenblicke, wo Sie sich klar sein werden, dass Sie die Natur so betrachten, wie sie ist, — denn es passt und wird immer mehr passen —, desto mehr werden Sie sich klar sein können: Die gegenwärtige Natur ist ein Leichnam, insofern sie in die Begriffe und die Ideen der gegenwärtigen Physik eingeschlossen ist."

326, IX.

Bewusstseinsempirie — A tudat empiriájának első lépcsője az utólagos ugfigyelése a ugismerő folyamatokrak; a következő pedig ezek átélése, tapantalisz, a fölerősítésük révén.

326, IX. „Da (Kongress in Bologna) versuchte ich zu zeigen, dass in der Tat die Empfindungen und Gedanken der Menschen nicht innerlich erlebt werden, sondern äusserlich erlebt werden, dass man das

50) auch aus einer jetzt aus dem Geiste der Gegenwart hervorgehenden Betrachtungsweise gewinnen kann."

A régi érzékelés 202, 26.12.20.

„Man lernte in alten Zeiten die Tierwelt kennen, indem man von jeder Tierart ein bestimmtes Bild, eine bestimmte Imagination hatte. Wir haben zurückbehalten von dieser Imagination, welche die Alten von den Tierarten hatten, nur den abstrakten Artenbegriff. Wir reden von der Art oder Gattung von Wölfen, Tigern und Katzen usw. Das sind die letzten abstrakten Überreste dessen, was in alten Zeiten als lebendige Bilder vorhanden war."

49

12,51

„... und daß wir dasjenige, was wir Wahrnehmungen nennen, beschränken müssen auf das, was uns nur die Sinne vermitteln, daß untätig geworden ist die Wahrnehmungskraft des ganzen Menschen, die instinktiv in Urzeiten vorhanden war."

Hardorp

!!

Tudati fügés 202, 26.12.20.

Régen a Föld erőivel öme fügő finkai és étertestől, ma a lélek tudatlatti erőitől befolyásolt testről.

Nyhetegedés

Ahi a gondolkiktlant „gondolja", nem tudja a gondolkatót fölfogni.

Két tudatszint.

A két szint el van vilantva, a fölső tudatfölötti. A kettő közt gyenges tudatlan nyis korlátlan közlekedés van: az ember mindent meg tudna érteni, mindent föl tudna fedezni, mert az intuicióknak csak a fogamatz nem adott többé, az eredmények adódnak. De a két szint létét is föl tudná fedezni. Azni mindent az ideális kéget tarzítja, az a tudatlatti befolyása.

Logosfilozófia Die Idee des unmittelbar Gegebenen als ungegliederte Kontinuität enthält die Rolle des Wortes, das jene Kontinuität gliedert.

---

4 elem 205, 24.06.21.

Evidencia Minden érvelés döfeltételen az evidenciát.

• Alles ist aus dem Erkennen entstanden.

Érteleti vitáj ideáinak értelésére gyönyék vagyunk: 205, 8.7.21.; 10.7.21. (S.185)

Terminet: nem benél, hanem benéd.

Terminetti pyrlunk eléhetetlenséje: mert kutsó jeggelsöl tudunk ki, ezért mondjuk: az illet is ezzéhel, a növéj is ugyhal, lélegeznek, tiplélkoznak, szaporodnak stb: tipikus nem-olvasás.

Szabad antrelitásból az egoitás: „Man fühlt nämlich wie ein Gegengewicht an dieser Stelle der okkulten Entwicklung gegen den Egoismus des astralischen Leibes ein anderes, das immer mehr und mehr herauf-kommt, je mehr sozusagen die egoistischen Kräfte sich regen in dem freigewordenen astralischen Leibe. Man fühlt immer mehr Einsamkeit, eisige Einsamkeit."

145, 27.03.13. (Hullen)

Háfordulás
Megfordulás

„... dann weiß man, wessen alles eine Menschenseele fähig sein kann, und dann weiß man von allen Dingen eines: daß, wenn sie verkehrt werden in ihr Gegenteil, die edelsten Dinge der geistigen Welten zu den fruchtbarsten Dingen der physischen Welt werden können. Man weiß, daß auf dem Grunde der menschlichen Seele durch Verkehrung der edelsten Opferwilligkeit der Wunsch entstehen kann, den Mitmenschen zu töten."

52) Himmelsleiter 205, 17.7.21.

Adott és nem-adott — Hogy az ember sok mindent adottan talál, ama készteti, hogy csak ezt lássa. Hogy az adott mint ofat fölfedeni, a fölfedenés nem-adottságában lényegesebb mindennél.

Érzéklés-elméletek — Minden ohorati elmélet hibás: nem képes az majánz csomtkozni.

Definíció — Honnan lehet tudni, hogy egy definíció jó? A definíció elegyünk szolgáló értéstől, amely megelőzi a definíciót.

A korai tudati létek következménye, hogy 1.) ofkevesen törődnek a dönt" kérdésekkel; 2.) nyomukkor igényük van a beleszólásra ezekbe a kérdésekbe.

Benéd — A benéd (amely tagolt magatartás is lehet) előtt a tudat és a világ élete egybefolyik; nincs jel és jelentés, azaz a tudat élete nem vilik el az érteléstől. A benéd értelme épp az, hogy 1.) nemcsak értelés, hanem értelmet hordozó értelés; 2.) amitől a többi értelés is értelmet ger és jellé vilik. 3.) Az értelem fölfogásában a tudatnak szijt élete lesz, amely elszakad az értelés-től, lélekzeni kezd a tudat.

A benéd indukálja ezeket a fogamatokat és egyben a kutatásgtevés lehetőségét is, amihöz a tudatnak vinni kell lépnie időlegesen az értelés-től (ki kell belőle kapcsolódni).

Az indukció azért lehetséges, mert a közvetlet benéde szélesen kettős szerkezetű: a gerek a sejtett szint is „érteli". Ha nem értelmé, a benéd egyszerű érzéklés maradna. A benéd eleve kettős terménete hozza létre a tudat kettősségét.

Az értésben még semmi nem vonatkozik másra.

Emlékezés és olvasás az Akasha krónikában: 145, 22.03.13.

Okosság 145, 24.03.13. „Man findet immer mehr und mehr, dass für die eigentlichen Angelegenheiten des höheren, des spirituellen Lebens gerade diese Klugheit, diese Gescheitheit nicht von dem allergeringsten Wert ist, obwohl man sie so viel als möglich mitbringen muss von seinem Ausgangspunkt, von dem physischen Plane aus, wenn man den Weg in die höheren Welten antreten will." →

Két szintem élés.

Kétféle érzés

Szarah Nincs olyan szó, amely ne tapantalásból származnék. A tapantalás régen más volt: szélesebb és bonyolb.

Sogos-jelleg nem érthető az antalitás számára, semmiben fokon.

Tapantalás Ha az ember nem saját tapantalásából indul ki, nem értheti meg Steiner leírásait. Mivel a tapantalás már a fiúkai sikon sem ismétlő egyén.

Tükrözés Az igazi tükrözés: az én élmejei „kint" az organizmusan tükröződnek. Ennek karikatúrái jelennek meg, én nélkül.

Figyelem megfordulása A konc. „akosztban a figyelem megfordulása az Én tapantalásához vezet. A figyelem felerősödése a két elvált tudatszint áthidalását jelenti, mig hogy a figyelem a mult szint elérése előtt érdekhető, a figyelem megfordulásával.

Autonómia Az ember csak a gondolkodó figyelmet tudta a szellemi látásból átmenteni. De ez elég.

Tudatszerkezet A tudati lékkben ≡ a kontinuitás fölfelé megvakadt. Ezért

54) hibás minden ofan tépés, amely a lejtős szintet, az autonóm pudolkodás figyelmet betompítani, elaltatni, levágni törekszik. A szakadás áthidalása a figyelem felerősödésével történik.

Adott — Az adott ama jó vagy volt jó, hogy az ember a tudati lélekkel eljusson, most az embernek kell ezt átértelmezni, átvenni.

Maszatolás = félfogtunk, sejtések, obukmantizmus, ugyérzések. 02.10.20 01.10.20. ~~322~~, ~~30.09.~~

Tudatzhtti kepződése, 156, 5.10.14., 63, 15.01.14. 9, 10;
Egyváltétés a hierarchiákkal " ".
52

Kunsb Öre és Doppeljänger: az egyik a positiv, a másik a negativ szempont.

Psychotherapie — sollte eigentlich als Ideal die Zielsetzung haben: den Menschen zu einem Ohnenden zu machen (wegen den freien Kräften). Daher sind die Schritte, mit entsprechenden Abwandlungen, dieselben wie in der Schulung bzw. der Vorbereitung der Schulung: Studium etc. Von dem Ideal aus macht man Kompromisse.

Állat, növény, ásvány: a terménet fiziognómiája, arcuhtz és mozdulatz, Mienie, Gebärde
jesztusa 156, 5.10.14.

Matematika: kettős abstrakció, a dolgok, tárgyak minőségétől is és az érzés gyűrűtől a szám, harmónia, arány (hangeter) szempontot kiemelve. Rejen jele volt erőknek a minőségeknek.
56

Költénet: atavizmus, amelben a jelv és a pudolkodás nem vált szét. Sőt a szavak érzés-felhője is érződik.

Szó Jel és a jel értése.

Kontinuität des Bewusstseins 156, 6.10.14. Lesen der Zeichen.

Értelem: 73 „Wir haben innerhalb unseres physischen Lebens den physischen und den Ätherleib bekommen, damit wir für die geistige Welt Sinnesorgane haben."

A jelv hajlékossága. 156, 06.10.14. „Denn die Sprache reicht wirklich in manchen Fällen nicht aus, um sich über diese Dinge zu verständigen. Sie wird erst ausreichen, wenn die Geisteswissenschaft eine Weile in der Welt gewirkt hat und die Worte so geprägt sind, dass sie sich anschmiegen an das geistig Wirkliche und Wesentliche. Die Sprache muss dazu noch biegsamer werden. Das ist nur möglich, wenn durch einige Jahrhunderte Umgang mit der Geisteswissenschaft gepflogen worden ist, wenn man aus diesem Umgang gewöhnt ist, die Worte anders zu nehmen als heute, wo sie nur angewendet wird und gefühlt werden für Dinge und Vorgänge des physischen Planes."

Mára ömetett két tegér: jelzés, a fiúhai mordulatlan lett, nem fog, dolgozik, az éterkér szellemi fölfogónew. 156, 6.10.14. 59, 28.10.1909

Selbstbewusstseinsseele 59, 28.10.1909
Evidenz – logisches Gefühl "

Más: régen az asztráltest morgásainak képei az irásjegyek (?). 156, 6.10.14. A szent titkok rögzítésére szolgált. Az olvasás nemcsak rituális, hanem meditatív volt, a tartalmak és az irásjegyek minősége szerint. Csak szentirás volt. Az emlékezés mechanizmusz nemint útak.

56) Zene A dur-moll zene a legméfebbre gúl a lélekbe, és a legmagasabbra emelhedik – a kontrast a legnagyobb.

Übergänge der Wesensglieder ineinander 156, 13.12.14.

Matematika Hogy kettős aburtikció, fölül van a gyökere, látszik abból, hogy függetlenül az alkalmazásától él, sarjadzik, fejlődik és nyílig ben alkalmazva.

Együttélés a hierarchiákkal
156, 19.12.14.
212, 27.05.22.
211, 23.04.22.

„Wir wurden fühlen: so wahr als durch die Erkenntnis dieser Wesen das Geschehen in der Welt von Weltalter zu Weltalter getragen wird, so tragen sie uns mit von Weltalter zu Weltalter."

Maja 156, 19.12.14. „Der Mensch betritt den physischen Plan, und indem er den physischen Plan betritt, wird er aus der Welt der Realität tatsächlich in eine Welt der Irrealität versetzt, in eine bloße Bilderwelt."

A Maja alban áll, hogy a dolgokat nem irásjelnek tekintjük, hanem alósajnak.

Az Eljövendő 156, 26.12.14.

A nem-legális (atavintikus) utak jellemzője: a diakontinuitás.

Atzphérdés
212, 29.4.22.

„Dagegen im unbewussten Sinne wirft die menschliche Seele fortwährend gerade diese Frage auf: Wie stehe ich als Mensch zu der allgemeinen Weltentwickelung im ~~Fort~~ grossen? Und man kann sagen, dass im Grunde genommen gerade das religiöse Leben der Menschheit

immer ein Ergebnis war dieser unbewussten Frage in den menschlichen Seelentiefen. Denn jene Beziehung, in die sich der Mensch in einer mehr oder weniger klaren Weise in religiöser Art zu dem Ewigen setzt, ist eigentlich der Ausdruck dieser unbewussten Frage in den menschlichen Seelentiefen".

A kontinuitás ungarahadt: mágikus (rhanti), aztán érzésbeli (szlási), aztán tudatos (nellemtudomnyi) befejéllitis lehetőségét kinálva.

Érzékek: ismeretekhet! megismerést közvetítenek értelmi és emlékezési tevékenység nélkül. Ez csak fogalmakkal együtt lehet. Ezért a fogalmakrunk az érzékekbe bekell épülniök.

Nyaszebb érzékek 212, 29.04.22. 30.04.22.

Hundorp

„Alle Organe, die der Mensch in sich trägt, können durch gewisse höhere Entwickelung, indem ihr Ätherisches oder ihr noch Geistigeres, das Astralische, zu Wahrnehmungsorganen werden, können Sinnesorgane werden." →

A gelv élő, érző, rhanti géne, mint egy nagy kontinens, elámerült és csak a niklás csúcsok állnak ki a vízekből.

Mult és jövő: szomorúság, fájdalom és öröm. 212, 30.04.22.

Funkcionális emlékezés 212, 30.04.22. S. 38-39; 41;

A lélek igazi minőltünk felkeresése a hétköznapi tudaton túl 212, 30.04.22. 06.05.22.

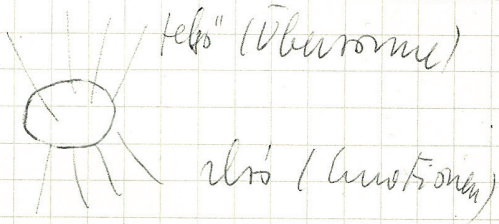
A valóság konfigurációs szerét mindig az ember hozza létre. vagy – energetikus fizis – az emberben jön létre.

Korai intuíció: legtöbbször hamis. Emberiségben is.

58) Anyag és forma dualizmusa arra szolgál, hogy az ember a formában a konfiguratív elemet tisztán fölismerje.

Tudat tükröződése a só-lerakódáson, a test szilárd, formatartó sérein.
212, 5.5.22.

Alsó és fölső lélekzónák 212, 06.05.22.
Glória "



Összarak kontinensének elsüllyedése: változás a tudatfölöttiben, ill. alban, ami ma tudatfölötti. Még pontosabban: a szabadás létrejötte a tudatszintek között.

Figyelmetlenségnek van fiziológiája, a figyelemnek nincs.

Új szó Ember soha új szót nem alkotott.

Tudati lélek
GA 182
9.10.1918 Zürich
Was tut der Engel in unserem Astralleib?

„Hätten wir nicht die Bewusstseinsseele, dann brauchten wir uns nicht kümmern, dann würden schon ~~die~~ andere Geister, andere Hierarchien eintreten, um das zu bewirken, was der Engel webt. Aber da wir die Bewusstseinsseele entwickeln sollen, so treten keine anderen Geister ein, um das zu verwirklichen, was der Engel webt."

Ha az ember éberen nem alósítja meg, az anyal az alvás alatt az étertestbe jonja az impulzust, szekunálás öntön lesz belőle.

Kallás-szabadság, testvériség, szálltal, hogy az emberben rejtett istenséget látunk és a lehetőség, a gondolkodáson át a szellemhez jutni: „den Menschen die Möglichkeit zu geben, durch das Denken zum Geist zu gelangen,

durch das Denken über den Abgrund hinweg zum Erleben im Geistigen zu kommen."

Arbistischer Impuls, „Knachs" 182, 16.10.18. Gondishapur

„Anlage zu diesem Atheismus hat eigentlich jeder Mensch, der der modernen Zivilisation angehört; es handelt sich nur darum, ob er sich dieser Anlage hingibt. Der Mensch trägt in sich jene Krankheit, die ihn aufreizt dazu, das Göttliche abzuleugnen, während es eigentlich in der Tat aus seiner Natur folgen würde, es anzuerkennen. Diese Natur ist dazumal gewissermaßen etwas mineralisiert worden, zurückgeschraubt worden in der Entwickelung, so daß wir alle die Gotteslengner-Krankheit in uns tragen.

Knachs

Durch diese Gotteslengner-Krankheit wird mancherlei in den Menschen bewirkt. Durch diese Gotteslengner-Krankheit wird nämlich ein stärkeres Anziehungsband geschaffen zwischen der Seele des Menschen und seinem Leibe, als früher da war, und als es eigentlich in der menschlichen Natur selber liegt." Nimmt teil am Schicksal des ~~Seele~~ Leibes, am Tod.

Atemmenet szöveg-jellege

Atemméneti dolgok kétségkívül ideák, szarak.

Hasonlóság, hűtsübség, mulógia, homológia, relíció, kérdezhetőség és vitamolhatóság.

És zhár egy jelv szarai, be vannak ágyazva egy közegbe egy közegetbe, amely szintén szarakból áll. Egy volgy, egy földhajzi egység, egy kontinens, a Föld, a bolyszendner, a Kosmos. A szöveg értelme, mint mindig, a legnagyobb egységtől való és érthető. Egy hos pedagógiai értelem volt, amely a pedagógia beteljesülésével kimerült. Az ember, ha felismerte a pedagógiai értelmet, újra adhat a szövegnek: az elbirja, hinen meditációs jellegű.

60 1984. nov. 18.

Wir sehen den Vater durch seinen Sohn,
denn Sein Sehen ist Sein Sohn.
Wir finden den Sohn, ~~das Wort~~ durch den Geist,
den der Vater ~~durch Sein~~ als Sein keimendes Wort ~~als Keim~~ in
~~unsere~~ die Seele gesät hat. Und die Drei sind Eins
~~in Ihrer ewigen Kreislauf der Durchlässigkeit.~~
im Kreislauf Ihrer ewigen Transparenz.

Wir sehen den Vater durch Seinen Sohn,
~~denn~~ Sein Sehen ist Sein Sohn.
Wir finden den Sohn durch den Geist,
den der Vater als Sein keimendes Wort
in die Seele gesät hat.
Und die Drei sind Eins im Kreislauf
Ihrer ewigen Transparenz (Durchscheinen).

Együttélés a hierarchiákkal 156, S.10.14; Ahasha-chronik: Übergang der vierten..
56 214, 22.08.22.; 102, 04.06.08; 01.06.08; 29.02.08.
183, 26.08.18. Geh.: 80; 218, S.277; 183, S.112–; 210, 27.05.22.
215, 11.9.22

Ahriman teremtette az iszlíszlyt 212, 7.5.22.

Az érzéki világ „léterés"-jellegéhez: ahogy a fogalmak és szellemi tipantalá-
sok nem emlékezhetők (322, 02.10.22.), úgy az érzéket-
nek jelen kell lennie, vagy az emlékezet sok kell
hozzá mennie.

Glória 212, 06.05.22. „Übersonne".

Kumsb vagy szakadék eltakarja a tudatfölöttit és a tudatalattit.

322, 2.10.20. (abends) „Der ganze Mensch erlebt etwas bei der Sinnesnahrnehmung."

Hardorp

A világ logos-vecherete GA 1, IX. Göthes Erkenntnistheorie. „Alles, was in der Welt nicht unmittelbar als Idee erscheint, wird zuletzt doch als aus ihr hervorgehend erkannt. Was oberflächliche Betrachtung bar alles Anteils an der Idee glaubt, leitet tieferes Denken aus ihr ab. Keine andere Form des Daseins kann uns befriedigen, als die aus der Idee hergeleitete. Nichts darf abseits stehen bleiben, alles muss ein Teil des grossen Ganzen werden, das die Idee umspannt. Sie aber fordert kein Hinausgehen über sich selbst. Sie ist die auf sich gebaute, in sich selbst festbegründete Wesenheit. Das liegt nicht etwa darinnen, dass wir sie in unserem Bewusstsein unmittelbar gegenwärtig haben. Das liegt an ihr selbst. Wenn sie ihr Wesen nicht selbst ausspräche, dann würde sie uns eben auch so erscheinen, wie die übrige Wirklichkeit: Aufklärung-bedürftig."

Hardorp

Farben = Gedankliches. „Während der alte indische Jogi von einer Atemart zu der anderen übergangen ist, muss der heutige Mensch versuchen, lebendig sich mit seiner ganzen Seele zum Beispiel hineinzuleben in das Rot. Er bleibt also im Gedanklichen. Er lebt sich dann in das Blau hinein. Er macht den Rhythmus durch: Rot, Blau; Blau, Rot; Rot, Blau – was ein Gedankenrhythmus ist, aber nicht so, wie er im logischen Denken abläuft, sondern als ein viel lebendigeres Denken." →

212, 27.05.22.

Hardorp

Wahrnehmungsmeditation nachher beschrieben

Én-tudat, mint Joga-célkitűzés, ma tennénetes 212, 28.05.22.

Az intellektus levszászása a tudatlanba " " "

62) A logosstruktúra mottói.

Was mit einem Wort belegt werden kann, ist ein Begriffliches. Und was nicht mit einem Wort belegt werden kann, ist auch ein Begriffliches.

Wir nehmen wahr, was wir nicht denken können. Wir denken, was wir nicht ~~wahrnehmen können~~.

Hinter das Verstehen kann man nicht gehen. Es wäre auch überflüssig, ein Umweg.

Aus den höchsten Ideen wird die handgreifliche tastbare Wirklichkeit.

Verstehen kann nicht gezählt werden.

Es wird nie ein neues Wort erfunden.

Nihil est in sensu, quod non est in intellectu.

Die Analyse kann nicht sinngemäß aufteilen – sonst wäre sie nicht nötig.

Wer nach ihr fragt, hat die Wirklichkeit verloren.

Das Ziel, der Sinn der Erkenntnistheorie (unten).

Das Ich spricht, das Es hat gesprochen.

Nihil est in sensu, quod non est in intellectu.

Materialismus ist: das Sein eines Nichtbegrifflichen zu behaupten.

Rezepte müssen versagen.

Vitrýhép, gondolkodás mint mottó: „Das [alte] orientalische Gedankenleben war ein inspiriertes. Dem Orientalen geben sich die Gedanken in ihrer Zusammenfügung wie von selbst. Er bekam sein Weltbild so, daß dieses Weltbild durchaus einer Eingebung entsprach. Er hatte auch immer das Gefühl: Das, was ich denke, ist mir gegeben."

ZIR, 17.06.22

Alvás pantos leírása, 23 rendszer szerint.

Ismeretelmélet értelme nem az, hogy leírja vagy tudatosítsa, amit úgyis teszünk, hanem hogy a megismerés érzetfölötti terménetét, Én-jellegét megmutassa és a megismerés forrásaihoz elvezessen.

Még egy önellentmondás: A lét meghatározza a tudatot. (Hogy fedezhetett ezt fel a tudat?).

(E)

Das Mitleid muß man selten bändigen

Érzékenyvek

170, I.

12. u. 13.08.16.
15.08.16.

Egységes állapotban a felső érzéknemek az alsóban és középsőben működtek, a fogalomérzék is, ezért volt az érzékelés ideatelyes. A művészetekben hasonlóan van. A fogalomérzék hűtőszválásával a többi fogalom vélkül maradt, ill. a magas ideák létrehozzák a differenciáltban VAN-érzést, amiknek a differenciáltban, minőségtelen ANYAG-fogalom felel meg. Egyesknél: szóérzék = fogalomérzék.

Valóság és igazság = a van-érzés és az evidencia-érzés. A van-érzés le-nem-bérult, az ismertnél hatalmasabb evidencia-érzés. A differenciáltságát elvent-ve nyomássá alakul, ahogy a túl erős fény már fáj és vakít, nem világít meg semmit, vagy a túl erős hang stb.

Értelésben és intuicióban az ember nem tud magáról.

(E)

A fogalomok tőrténete, élő, a dolgokból jövő és hulott fogalomok 165, 15.01.16.
Universalia ante, in, post. Egyedi és általános ellentétessége.

Az írás, a térbeli bevéd hasonlóan arra kellene tanítson, hogy az értelmi világ jelekből álló olvasmiváló. A képírás ezt a térbeli világot, a hanyzóírás a hullott időbeli világot utánozza. ?!

Hierarchikus lények az emberben működve: anyagok az emlékezésben; arkanyagok az intelligenciák, archék az érzékekben (amelyek az Én tapasztalási lehetőségei, nem közvetítői az értelmeknek).

6A 196, 13.02.20.

Nem tudjuk, mi az, hogy „kicsi", „nagy", „ifen", „nohi", „ég", „róka" stb

Érzékek mindig immateriáliszt közvetítenek: szín, szag, íz, forma, „fü"; ezért váltak a „másodlagos" minőségek „szubjektivvé", mert az elsődlegeschnél (nagyság, szám, alak, mozgás) az anyagi hordozó dőtérben van ill. látnik lenni. A felső érzékek abszolut immateriáliszt olvasnak ki a szerszámokból. Az alsóbb érzéknemek ill. a hulott utáni nyomtatás során nagyobb nagyot játszunk, átváltozva: 170, 13.08.16

64.) Mejek adnak fogamatokat, a fölsőkön hivül? Hallás, látás, mozgás, egyenszélt, élet; míg izlés, szagás, ~~stb~~ hőérzék alig; tapintás egyáltalán nem.

Minél kevésbbé éstünk valamit, annál alacsonyabb érzékeket mozgat meg.

Vetőség — Ami nem nyszólítható vagy nem szólít meg, az nem vetőség. Van ifen?

Terméret — írás vagy beszéd? Az emberitől függ.

Imagináció, inspiráció, intuíció
álékmezz, charis, ánché
jelen jövő fogásuk

Örök jelen — jelen átmenő, imagináció 205, XI. 198-203; tableau 119, X. 30.03.10. 15.7.21, imagináció, hulló után 218, 5. 234 19.11.22 26, 168; 105. leitsztg; 214, 05.08.22. V. 184 17.11.22 139. leitsztg. után 143 leitsztg. 324 09.12.22. ~~218, 9.12.22.~~ 183, 9.12.22; 25.8.18; 163, V.; 234, VIII. ~~119, X~~. 161, 110. 30.08.15 09.02.24. 06.02.15. 194, 108 30.11.19. 182, 10.02.18.

Belefeledkezés — saját mozdulat elcsitításával és ennek elfelejtése, amikor van.

Összág — amaddig a szó elhat.

~~Terméret beszéd vagy írás? Az alanytól függ.~~

Énkléshen — a figyelem az érzékeken alakulva lép ki: az Én tettei és nemvedései. A hatás nem az Éntől (mint a gondolkodásban) hanem a teremtő ideáktól (akarati jellegűen) indul ki.

Alélek légge Menschenrätsel 57, Anschlich 12, 9 73, 5.11.17. S. 17 — „Dieses Wesen der Seele kann also nicht in dem gewöhnlichen Bewusstsein gefunden werden; es muss ausserhalb dieses Bewusstseins erlebt werden. Und es kann erlebt werden, denn der Mensch kann noch ein anderes Bewusstsein in sich

entwickeln als dasjenige, das durch die Leibeswerkzeuge bedingt ist."

Gondolhodás tapantalisz

„Der Mensch kann in das gewöhnliche bewusste Denken eine stärkere Willensentfaltung einführen, als in diesem im gewöhnlichen Erleben der physischen Welt vorhanden ist. Er kann dadurch vom Denken zum Erleben des Denkens übergehen. Im gewöhnlichen Bewusstsein wird nicht das Denken erlebt, sondern durch das Denken dasjenige, was gedacht wird."

„Es sind Kräfte, die nur im bewussten Anwenden entdeckt werden."

A gyakorlisbor szükséges akaratfajta leírása.

Hallutztlan (E)

A testtől független létehelem a megismerésben állandóan lélekhat a testben kötött és azzal együtt elpuntuló tudatféleségbe.

Felülről lehet megismerni

S. 45, Die Welt die den Sinnen zugrunde ~~unterliegt~~

„Der Naturforscher aber sucht ein Bild derjenigen Welt, welche in den Vorstellungen des gewöhnlichen Bewusstseins sich offenbart. Diese Welt kann in den Vorstellungen des gewöhnlichen Bewusstseins nicht enthalten sein."

A szellem az emberben 182, 29.04.18

„Das, was in uns geistig-seelisch ist, das ergreift uns und steckt in uns, das hüllt sich gewissermaßen zum Teil in unseren Leib, zum Teil in unsere Fähigkeiten, zum Teil in unser Schicksal ein." Aktuell ist die Erlösung aus dem Leib, aus dem Schicksal, sonst verkommt der Geist, geht Irrwege. Er will durch den Menschen in die Erde einziehen – wird er nicht erlöst, macht er die Materie (des Leibes) schlechter als sie ist.

Vorstellen = Denken

Besser ein Kochbuch lesen, als ein geisteswissenschaftliches, die ein Kochbuch

---

Érzékeh (E) = Érzékszerv + kitanított figyelem.

66) Adott — mindig valakinek adott. Husserl redukciója meddig megy? Lemben R St teljes redukciójáig, amely végnt is belátja, hogy a gondolkodás és az érzékelés dimenziós csinájában minden is.

Intencionális vilig — zene, szó, érzés.

(E) Vinszkérdezés — Meg lehet kérdezni, hogy a benélő aut mondta-e, amit értettünk. Ha ez lehetséges, akkor minden érzékelés olyan objektív, mint ez. Ha ez nem lehetséges, akkor benéljetes, párbenéd nem lehet.

(E) Performáció és recepció a zenét illetően variábilisak mindkettén; egy tagyról a performáció invariábilis.

A tudomány (E) — exaktsága: mi a gondolkodás? Az öngyenítés ismeretelméletek. Az érzéklés elmélete a figyelem nélkül. Mi az, hogy „piros"?

Faust — akkor köt szerződést Mefisztofelesnel, amikor a F. evangélium első sorát nem képes lefordítani = in Anfang war die Tat.

Tokolízás — ott kezdődik, ahol a szakadékon átvezető pillanatyi hidak hiltatók: az értés (idea) pillanatainak tapasztásával.

Példabeszédek 29,18 — Wo keine Weissagung gibt ist, wird das Volk wild und wüst.

Naiv realizmus — az aut.-ban, a szövegekkel kapcsolatban.

Értés (E) — Igazi értés a relációkkal kapcsolatban van: mellékneveh (kicsi, nagy); kötőszavak, vizsgnavak: ezek az értések vizsgaveretheteltlen alapértések és nem mondhatók, csak komplikáltabban. Főneveh csak akkor hordozzuk ilyen értést, ha

ambensimilt dolphról van szó.

Tér-idő = Kép és hanyzás.

Hanyzás : performíció és recepció variábilis

Kép : performíció adott, recepció variábilis

Erythmia = térbeli forma időben.

Képiris – hanyzáciás. Az irás nyoksti, rögzíti a szót.
„Amit nyirtam, nyirtam."

Szöveg egysége – a meditációban a szavak (diskontinuitások) nélküli gondolkodásban ben hefreállítva. Az imában a szöveget kiséző interszubjektív érzésben. Az egységből számazik az entétikum: a diskontinuus forma melegen érzés egységétől. Minden kép is diskontinuus. Hefreállítás: csak ig lehet nem-adott, ami az emberi kommunikáció lényege.

Tanítvány – Az a tanítványnak kell megtalálnia a mestbét. Régebben fordítva volt.

Tudatalatti – a fajfentartás Hold-jellege körül alakul ki: 212, 6.5.22.
NOSCHKA

Ugismerés – Az ugismerés létezik, és az ellenkezőjét állítani önellentmondó, ahhoz minden természeti feltételtől függetlennek kell lennie.

Tudat – Nem tálálható az a hef, ahol fiziológiai vagy egyéb fogamatok tudati fogamatokká alakulnak, mert az utóbbiak nem az előbbiek következményei, átalakulásai.

Zene – tudatfölötti önkéltetése: nem csak vinz a mult szintjére.
Fredheim

Világ – Welt – mhd. we[r]lt; ahd: weralt = Zeitalter, Welt, Menschengeschlecht; niederl. wereld; engl. world; schwed. värld; WER = Mann, Mensch.
pt. ylds; aisl. ald; → alt

68) Michael: Ki ofan mint Isten? Ahi e kérdést ugyíti.

Ember szellítész — 1879 ók, amineh gondolji ugyít 178, 13.11.17 (Zürich)

Fogalmak — az érzéfölötti szellítés kiöltész 108, S. 207

Selbstbewusstseinsseele — 59, 28.10.1909.

Der Geist der Fortentwicklung unseres Zeitalters 199, 7.8.1920. — „Denn dieser Geist fordert die Umwandlung alles instinktiv Unbewussten und Unterbewussten in ein bewusstes Wollen, in ein bewusstes Tun und Reden und Denken."

Volksgeister — „Die Menschheit musste sich herausarbeiten aus diesem instinktiven Folgen gegenüber den übersinnlichen Wesenheiten. Es ist ja selbstverständlich, dass die Menschheit nicht gleich vom Anfange an in einer bewussten Weise etwa Völkergeistern, Erzengeln folgen konnte..."

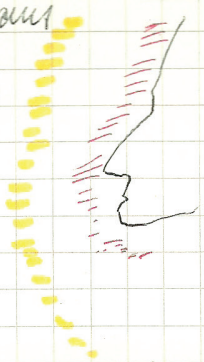
szellemtudomány gondolatok — „Sie wollen diese Gedanken mit ihrem Gehirn denken. Damit kann man aber nur die äusseren physischen Gedanken denken, das äussere Physische. Mit diesen Gedanken kann man ganz gut Atome und Moleküle denken nach Art des gestern angeführten Schwachsinns; aber was in einem solchen Buche wie die „Geheimwissenschaft im Umriss" steht, das denkt sich nicht durch dieses Gehirn. Also ist es für sie eine Phantasie. Man muss sich einen Ruck geben, um loszubekommen das Geistig-Seelische. Dann kann man diese Gedanken schon denken..."

199, 20.8.1920 „Nicht Inhalte".

„Gehirnautomat".

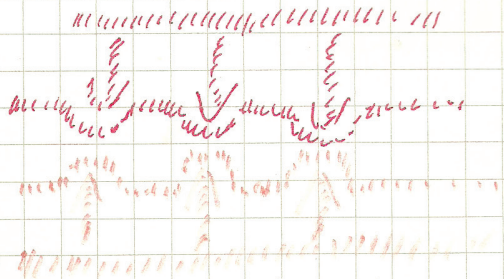
Az érzéti világ mögött 199, 8.8.1920. — „So dringen wir immer mehr und mehr in das Wesenhafte der geistigen Aussenwelt ein, sobald wir mit unserem Geistig-Seelischen den Leib verlassen, und wir können immer

hinweisen darauf, wie eigentlich das, was uns umgibt, die geistige Welt ist. Aber der Mensch ist gewissermaßen herausgedrängt aus der geistigen Welt. Was da hinter den Sinnen ist, nimmt er ja erst nahe, wenn er durch sein Geistig-Seelisches den Leib verläßt. Aber es drückt sich ab durch die Sinne: Es erscheinen uns die Intuitionen durch den Ich- und Gedankensinn, aber nur die Abdrücke davon; die Inspirationen durch den Wortesinn und den Hörsinn, aber wiederum nur Abdrücke davon; die Imaginationen durch den Wärmesinn und den Sehsinn, und ein wenig durch den Geschmacksinn, aber abgetönt, hereingenommen, ins Sinnliche verwandelt. Schematisch könnte man die Sache so zeichnen: An der Grenze ist die Wahrnehmung der Sinneswelt (rot); gelangt man hinaus mit dem Geistig-Seelischen, so dringt man in die geistige Welt ein (gelb), durch Imagination, Inspiration und Intuition. Und das zu Imaginierende, das zu Inspirierende, zu Intuitierende, das ist da draußen. Aber indem es in uns eindringt, wird es zu unserer Sinneswelt." —



auch: 1907, 14.8.1920.

„Sehen Sie, wenn das die äußere geistige Welt der Imagination, Inspiration, Intuition ist (rot), so strahlt sie gewissermaßen auf unsere Sinne, und durch die Sinne wird vor uns hingestellt, wird die sinnliche Welt eben erzeugt. Da wird also um eine Stufe hereingeschoben die äußere Geistwelt."



[illegible] → körvetitette érzés z lélekben.

Szabadságétmég egyik [illegible]: hogy nem vagyok szabad = ennek tapantalász.

Testi érzet — A test minden érzete: betegség.

70) Tinta gondolkodás a gondolkodás-érlelés nétrétisa után az abban még érlelt-adott magasabb ideák abstrakt megfelelője.

Idea léte: a vilyban létezneh = keletkeztek életteben, élő és tudatos létformák. Ezeket nem az egyes egyének, amegek hozzájuk tartoznak, hozzák létre, hanem csak tovább-közvetítik, pl. átörökítés útján. A fajta (minőség) létformája, az első tagja a fajnak (minőségnek), amely aztán átörökíthető, az ideálból ered, az formálja.

Szellemi lények: kellenek az ifen ideák létrehozásához. (H. Bech: Wer ist Michael?)

Első: Az első szavak, gelvek, állatfajták, növényfajták, ásványfajták.

Libido = fizikum. A formáknak, szokásoknak előbb a formanélküli fizikumból ki kell alakulniok.

Phänomenologie 1909, 20.8.1920: „Wir haben nur uns herum in dem, was Sinneswelt ist, eine Erscheinungswelt, und wir dürfen nicht den Tastsinn gegenüber der Sinneswelt anders auffassen, als so wie die anderen Sinne."

J. G. Fichte: „Appellation an das Publikum über die ihm beigemessenen atheistischen Äusserungen" 1799; : „Die äussere Welt ist das versinnlichte Material der Pflicht."

Tinta akarat, amely nem kifelé, a test mozgatásán ürgyel, hanem pl. a gondolkodás vagy érzékelés koncentráltsáján.

Szakadék: A tagolt értés ömeksti a tudatszinteket, áthidalja a szakadékot.

Új kifejezése és értése: régi szavakkal, a szó-nélküli értésre támaszkodva.

Én : mondott és mondó egyben.

Terméneti bírodalmak : nous pathetikos. Az emberben éntheik 2 nouspoietikossal.

Soziale Tätigkeit = Opferhandlung 218, 18.11.1922, S. 221.

Mantram értelme 218, 18.11.22.

„Der Guru gab seinem Schüler mantrische Sprüche, die in einer halb rezitativen, halb gesprochenen Art den Schüler dazu bringen sollten, lebensvoll in seiner Sprache nicht nur dasjenige, was die Worte bedeuten, zu hören, sondern die ihn dazu befähigen sollten, in dem hinströmenden Satze die göttliche Weltenströmung selber zu erleben. Der Satz sollte so ausgesprochen werden, dass sein menschlicher Inhalt bedeutungslos ist, dass aber in dem Satze hinströmt dasjenige, was als Göttliches in der Welt und im Menschen lebt. So sollte der Schüler durch die Gedanken, die ihm durchsichtig wurden, das Göttliche sehen. Er sollte durch die mantrischen Sprüche nicht dasjenige hören, während er sie rezitierte, was in ihrer Bedeutung liegt, sondern die durch sie dahinströmende göttliche Kraft selber sollte durch dasjenige, was im Opfer lag, zu den Handlungen hingeführt werden. Er sollte durch das, was im Opfer lag, seinen Willen nach dem Göttlichen hin richten, seinen Willen und seine ganze menschliche Persönlichkeit. Die Opferhandlungen waren vielfach damit verknüpft. Sie können es heute noch an der Buddha-Stellung sehen; sie können es daran sehen, dass die menschlichen Gliedmassen nicht in eine solche Lage gebracht wurden, wie sie zu äußeren irdischen ~~Handlungen~~ Verrichtungen geeignet sind, sondern in solche Lagen, dass sie ungeeignet für irdische Verrichtungen sind, dass der Mensch daher schon durch die Haltung, die Stellung seiner Gliedmassen, aus dem Irdischen ganz herausgehoben ist, und dadurch auch mit seinem im Geiste sich vollziehenden Handlungen zu dem Göttlichen hingelenkt ist."

KOAN

Opfer

Buddha-Stellung

72.) Énéhek mind szelektivek, az génből (amely Énés) kiválasztanak egy nemőséget.

Szó: nem anthits, felezhető. Az egész winaveretése elemeire és az ezekből vis fölépülés képzete. A széttörés a szó szó: eszetszétti cilig. Valószínűség: kockázás az elemekkel, amelyek az egész nélkül nem lennének.

Logos elhalása 307, 09.08.23. „Und was bedeutet die ganze Zivilisation bis zum 16. Jahrhundert hinein? Das Absterben des menschlichen Gefühles für die Lebendigkeit des Logos, wie er im Johannes-Evangelium enthalten ist." Bacon idolja: szarak, Faust fordítása.

Élvezet
Noschka

Az Én szükségessége és kiadódása. Korai tudati lélek. Felülről független én.

A tudatosság csapdája: ha egyszer itt van, mindent általa teszünk, még a föladását is általa hatásozzuk el. Nincs vissza, nincs újra.

Lét-materializmus

Ha a létet formanélkülikért képzeljük, már materialisták vagyunk. Mert ennek lényege az idea-nélküli létező. Hegel!
Hegel valószínűleg ezért nem lét rá az Éme 202, 4.12.20.

Emberalkotta dolgokat
Frondheim

mindig egy „hogyan", a funkció teszi azzá. A tennészeti dolgoknál ez a funkció nem ismeretes, az igazi ideájuk.

Tudati lélek
Selbstbewusstseinsseele
59, 28.10.1909
Geh. S. 43.

73, 7.11.17. „... und dann der „Bewusstseinsseele", die das Ich im vollen Selbstbewusstsein erlebt, die das Ich emanzipiert von dem Leibesleben, wo der Verstand nicht mehr instinktiv auftritt, sondern losgelöst, kritisch sich den Dingen gegenüberstellt."

Fejrendner 218, 9.12.22. 55

„Ihre Hauptesorganisation ist erschöpft in der gegenwärtigen Erdeninkarnation. Da ist die Hauptesorganisation dazu gediehen, innerhalb des Sinnlichen das Geistige wahrzunehmen."

—

Intencionális tudat: mire irányul?

Lévy – Szó

Ami az embernél a szarak, sorsfordulatok, az élet sorai között gyűrűnek meg, a tettek, a gondolkodás, a neretet hogyanjában, az a szellemi lényeknél tintán vagy tintábban jelenik meg: ők a nevük, a nevüket jelentő szó – az ember szénéről meditációként fölfogva. Amik ott vagyunk, itt képességgé, életrajzzá válik.

—

A mai fiadat: 218, 9.12.22.

„Denn dasjenige, was die Aufgabe des Menschen auf Erden ist, ist ja nicht unmittelbar das Hellsehen. Das Hellsehen muss nur da sein, damit man die übersinnlichen Wahrheiten finden kann. Aber das, was die Aufgabe des Menschen auf Erden ist, ist das Begreifen der übersinnlichen Wahrheiten mit dem gewöhnlichen gesunden Menschenverstand."

—

A szem a szellemi fény ártal jött létre. L. G. W. Schr.: System der Farbenlehre.

—

A Sz. T. nevelése 199, 20.8.20.

„Die Erziehung, welche Geisteswissenschaft an uns vollführt, ist viel wichtiger als der Inhalt der Geisteswissenschaft."

—

Intencionalitás

a gyerek differenciáltban figyelméből lesz. Ez még nem is figyelem, a tárgyára való irányulás megtanulásával válik azzá. Az első szarak-fogalmak strukturáljuk és kristáfosítják, úgy ben intencionális. A meditációban ezt a folyamatot vinacsinálja az ember, úgy hogy a tárgynélkuli is meg is éber figyelem jöjjön létre. Ha az „üres" figyelem strukturá-

74 lása nem követhetik be, akkor tudatalatti formák keletkeznek belőle.

Mechanikus tudatmodellek hibái: 1.) Nincs igazság, tévedés 2.) a modellek léte – fölállítása – reflexió eredménye, ami a modellnek ellentmond. 3.) a modell fiúkai elemei kritikátlanul (naivan) vannak elfogadva. 4.) Az ítéleket a fiúkai fogamat és a tudati jelenség között nincs tintúra. 5.) A végén fölkell tételezni, amit az elmélet – „nem más, mint" – tagad.

E

Intencionalitás a szójellegű fippelmet jelenti, mert a „valami", a fippelem, szeretet, gyűlölet stb. tárgya szójellegű, fogalmi. Másrészt az irányulás akarati jellegű, mint ahogy a fippelem az eredeti akaratból, az Én akaratából számmartatható. Akaratilag irányított fippelem az intencionalitás. Ez a jelleg megmarad akkor is, amikor a fippelem a tudatalatti formában, szokásokban jelenthetik.

Trondheim

Az, uppanaz, amit eszrevenek az érzeti és a fogalmi világban: meghatározza előnör a jelv, aztán a szabad vagy nem szabad fogalmi intuíció.
Az = az adott a kérdező tudat számára. Valójában csak intencionális realitás van. Mivel az intuíció önmaját éti – valósítja meg, csak az idegen forrású intuíciók adottak és kérdezhetők. Ezekhez számít a nem értudatal szerett intuíciók fölnemdolgozott része és a tudatalattiból inspiráltak is.

Magasabb fogalmak képességekbé lennek az emberben.

Nyelv = magasabb terménetként áll az emberrel szemben, mert éppúgy nem érti, mint amart.
Ősi szó, ige = éneh, zene.

Hierarchiák — Az absztrakt és a konkrét hierarchiz különbsége: az absztraktból nem érthető, ami alja, mint fogalom alá tartozik; a konkrét a dolgokban él: universalia in re.

—

Evidenciálan — nincs duplitás, ez mindig az egység, a kontinuitás irányában mozog.

—

Mis — a bézagok az értésben, át-nem-hatott, ami szembeáll vele.

—

Számíthatóság: miért elégnik meg a gondolkodás a ~~szám~~ dolgok számíthatóságával?

—

„Valóságot" — a létekben csak a tudatalatti impulzusok, belőle származó gondolk adnak; az értelésben élő, és érzett, valóság is a tudatalattin át érződik. Ami nem bérmult le.

—

Az egység a terménetben az „áramlás", mozgás, stílus.
Trondheim

—

Zene: hallás és értés egyben
Kép: látás és értés egyben
} a régi érzékelés maradványai.
Trondheim

—

Ember és Chr. — Az ember azért lett terméneti lény, hogy a terméneteket értelmezze és fölemelje. A terméneteket azért lett, hogy az ember a felülről való függetlenség kalandját átélhesse. Chr. azért lett ember, hogy az emberi létnek értelmet adjon és fölemelje. Az ember azért lett ember, hogy ezt lehetővé tegye: az örnekötést véges végig fölfelé.

—

Kép: az „áramlás" valamiket (figurákat) hoz létre, hogy az áramlás maga van ábrázolva.
Trondheim

—

Lélekrés — Belélekrett szellem: ν. παθητικός; kilélekrett: ν. ποιητικός.

76) Koncentráció kiemel, mert a testfüggetlen autonóm tudatát erősíti, a független figyelmet. A tudat valamennyire mindig kiemelkedik a testből, különben nem volna fogalmi jellegű 
Minél kontinuusabb a gondolkodás, annál hevésebbé támaszkodik a testre.

Norden

Ösjelentés

A szarak vinogító ereje az ösjelentésből származik. A vinogszarak mind kettőszértelműek. Az ösjelentés felé a szarak jelentésfelköje kiterjed. Az önfüggés az Életben, amineh a jele a gondolkozás „mozgása" – valójában ez a mozgás a gondolkodás, nem időbeli, a jelenléti szilág alap-léte, mint a mult szilágé a „van" (ist).

Pád

Szabad erők keletkezése

202, 11.12.20.

„Und indem wir dann das Leben weiterentwickeln in der Zeit, wandeln wir wiederum zurück, was leiblich-physisch ist, und wir kommen allmählich dazu, wiederum umzuwandeln das Leiblich-Physische in das Geistig-Seelische."

Öröm

A tágyrélküli alapvető öröm az intencionalitás szénlejes megszüntetése, a lét (tudati lét) öröme. Ezért jótékony.

Az ösfogalmak akkor vesztik el átélt jellegüket és válnak nominálissá, amikor a tudat élete a tudatfölöttibe húzódik.

Pád

Meditáció: az intencionalitás föloldása felé; zene!

Nyelv

pótolja az embernél a végleges formát: átmeneti, változható, ideiglenes keretet ad neki, amegben előbb-utóbb neki kell formát alakítani.

Pád.

A szó, mint érzékelhető jel, végül is elválasztja az embert attól, amire az érzékelhető szilágban „vonatkozik", azaz, amit eredetileg az érzékelhető szilágból kiemel, kitagol. Ezzel elválasztja, kitagolja a termenetből: az érzékleti oda-

adás, az érzékelő figyelem ungonlik kérőbb az érzékelhető szó és az érzékelhető jelentése közöt.
Pyolyz az érzékelhető zilipot és elvitantyi tőle az embert.
A vizsgnarakban ez a dualitás még nincs meg: mozzanatikusak.

Az értés ugáll és ugrynyszik, diskontinuus lesz a beszkorolt szarakban. Eredetileg a tenméneti szó-fogalmak éppúgy intuitív módon „értetek" csak, mint az a vizsgnarak.
Wittgenstein, Philosophische Grammatik 114 (S. 164): „Für die Realität ist es doch ein Umweg, sich über die Sprache zu erklären. — Also ist der Tatsache, dass das Bild mir etwas sagt, nicht wesentlich, dass mir bei seinem Anblick Worte einfallen. Denn das Bild sollte doch die direktere Sprache sein."
Világlégből (Weltwesen) → Önmaga (saját-lég, Eigenwesen).
Vizsgnarak: mint a zenei elemek, amelyek nem utalnak <u>mássa</u> önmagukon kívül.
Az egyes jelvek az ős-egységben levést kosztítozzák, szűkítik: <u>azt</u> nem tudná az ember individuálisan kordozni, <u>az</u> nem tudna az ásnyi zilvýban megjelenni. (És Ch.?)

A lefelé mozgás (egyik) oka: a beréddel a testfüggetlen Én ömekapcsolódik a testtel, a figyelem ungonolhat.

Valószínű: a lélekben a tudatszlíttilől származó, az érzékelésben a „világ".
Viszonyszavak mind kettőséztetműek, ↔ ⤙ és, de, hogy
Szómeditációban a szó interjed

Beréd-gondolkodás: egyik sem figyelhető meg kívülről: csak látszólag van „kívül"-je.

<u>Mit vesz az ember észre?</u>

78.) Gondolkodis minőzége attól függ, hogyan támaszkodik a mult-ill. jelen tudatszintre; hogy milyen mértékben szüljed a testbe.

—

Lét: valóság – adott – jelenlét vagy magasabb szint. A magasabb differenciáltban érzékelése vagy sejtése → ideanélküli létezés.

—

Igazság (igaz): befelé, áthatottság, áthatóban zbutszlet, valóság nélküli. A gondolat mindig értett.

Valóság (van): kifelé, áthatós nélkül – az igaz valóság: áthatott. Adott: ezért van nem áthatott része.

—

Őszelv: túl hatalmas az ember számára, mágikus, akkor is, hogy az érzeti világban megjelenjék.

—

Intencionalitás igazi értelme: a „van", téma, tárgy, valóság = a figgelemből van. Az Én „kint".

—

Ásványi elem rögzíti a nagy, élő, érző, zharó ideákat.

—

A szó és az emlékezhetőség azonos. Ezért a magasabb tapasztalás – szarah-nélküli tapasztalás – először nem emlékezhető azon a módon, ahogy a szarahba fogalt. Ezért nem emlékezhető az érzéleti világ valóság-szinecete sem. De a szó-ill. fogalom adja az érzéleti világ dolgainak azonosságát.

—

VII Nyelv diskontinuusabb, mint a fogalom világ: látnik az új idea kifejezhetőségében és a nem-egyértelműségben. Értelem fehető.

—

Érzékelésben a testi fogamatokat az érzéknevekben nem az Én tevékenysége hozza létre.

—

Valóság Minden, amit érzékelni lehet, valóság. És minden való-

sájot érzékelni lehet. Az érteletit az érzék~~nevek~~ útján, a nem-érteletit magasabb érzék~~nevek~~ útján. Ebből: Érzék~~nevek~~ = amivel a le-nem-bérult, nem-tükrözött, legalább élő idéhet érzékelni lehet.

Egyszemű ⊗ légből lett a kétszemű

Lyakorlással az ujjahat szokásmentesítjük és működésüket hasonlóvá tesszük

Trondheim

a benédnevekéhez = tudatfölötti irányítóról dolgozunk a földiségben; egészen a hangszerig.

Nominalizmus a számíthatóság ömetéventése az értéssel is.

Augustinus az első nominalista.

Okarni = szeszkarni.

A terméket hulbuboró elnevezési: a kiegészítéssel együtt nyomart, a megnevezhetetlent adjuk; a megnevezés csak rész lehet.

Ha egy embercsoport eléite, amit a jelve a tudat számára előír, akkor virágzik kultúrája.

Megtelik-e a kinárodt szó?

F. Fröbel (1782-1852): „Jedes Ding wurde gleichsam für das Kind erst durch das Wort,

Energetikus szó vor dem Wort war es für das Kind, auch wenn das äußere Auge es wahrzunehmen schien, gar nicht da; das Wort selbst schuf gleichsam die Sache erst für das Kind."

Tudatlatti inspiráció mindig fölülről vagy fölfelé indul, aztán – mivel nem

Noschka

képes fölső forrását elérni – fordul alá. Így a tendencia, hogy az

12.82

alkotó ideákig jusson, végül abstrakt logikai fogalmakhoz vezet (anyag, lét, valóság). Rocknak a felső érzése is van latisz, mintikusokinál az istenség érzése erotikával kevereden.

Das wortlose Denken 8, 78, 26.

Das Buch der Natur

Randerfahrungen des menschlichen Bewusstseins

Der Geist des Menschen – linguistisch-logische Untersuchungen.

Kierkegaards Glauben und Feuerbachs Materialismus.

Anthroposophie
Geisteswissenschaft als Wissenschaft.

Einführung in die Anthroposophie

In der Nähe der Schwelle.

Grundlagen einer spirituellen Psychologie I – III.

Himmlische und irdische Geschichte

Im Schatten des Wüttenendes

Die Logoslehre einst und heute

In der Mitte der Seele.

Assiene 189 ~~192~~ Verhältnisworte = Beziehungsworte

MEGHIVATHATNÁLAK

HIV = RUFEN ; MEGHIV = EINLADEN ; MEGHIVAT = einladen lassen

MEGHIVATHAT = Einladen lassen können

MEGHIVATHATNÁ... = Einladen lassen können wurden (Handbog 50,57)

L = dich

AK = ich

Wahrnehmen
Sinnesorgane in der Kunst
Psicoterapia
Holzkamp

Volkszeister
68

Eszlelés 4, 6, 8, 10, 18, 12, 20,
25, 28, 30, 31, 40, 44, 45, 46, 47, 49, 50,
51, 52, 10, 5 57, 60, 61, 63, 64, 66
68, 72, 75, 78, 59,
70

Tudati lélek
31, 52

Lélektan
64, 57, 4

Adott zilyhép
62

Mantram
71

Emlékezés
55,

Egészséges cítelem
2, 12, 15

Tudatelatti - öltöti
2, 3, 5, 8, 9 (permanenciy)
10, 42, 43, 51, 54, 67,

Egyetlen szabad tett
14,

Ösök jelen
8, 56, 11, 22

Ima
4, 116
11, 36
10, 37
11, 71, 55, 12, 12.

Benéhi tanulás, tró
6, 2, 4, 5, 7, 9, 15, 17, 20, 21, 24, 25,
32, 33, 34, 49, 51, 52, 53, 55, 57,
61, 72, 73, 74, 76, 78, 79,

Hieraulisik egymáslaágyzatrúgz 4
Hőéter 19

Ch. benéde
2

Gondolkodás szabász
29, 31, 32, 44, 59

Abszurd
59

Előrehúzaló pedagógia
61, 82

Fogalmak története
63, 70,

Mai feladat
73

Fejrendner
73, 55

Együttélés a hieraulisikkal
4, 56, 54, 52, 60, 63

Evidencia
44, 45,

Ahás
[illegible]

Szellemtud. on túl
10

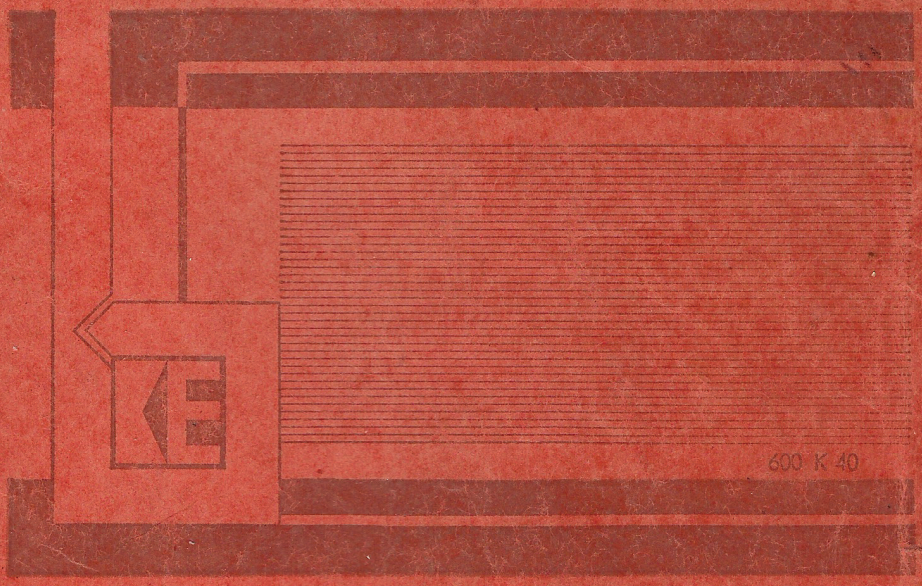
Szellemtud. túl
10

SzT. fogalmak
9, 11, 17, 31, 55, 68, 5

Szabad cíók
51, 41, 76,

Adott
52, 54, 66

Régi cízékelés
50, 49,


600 K 40