

Tanulmány az eleven  
gondolkodásról.

M. Scaliger.

MSZ. 5608. Tf. Sp. A 4 Fogyasztói ár: Ft 9,50

Tanulmány az eleven gondolkodásról

M. Scaliger



Einheitsband der Welt:  
Bezug zwischen Wahrnehmungen.  
Im Gefühl, Der Wille: Realprinzip  
zuratz 180

Die Wandlung des Denkens.

Das reine Denken

Das abstrakte Denken



Anthroposophie, Psychosophie, Pneumatosophie

S. 27 - Die Sinne. 1. Lebensinn 2. Eigenbewegungsinne & Gleichgewichtsinne.  
mit denen fühlt der Mensch sich selbst.

4. Geruchsinne 5. Geschmacksinne (Lösung in Flüssigkeit). 6. Gesichtsinne (Licht-  
durchlässigkeit). 7. Wärmeinn. 8. Gehörsinne (Der Ton bringt die Innlichkeit  
der Dinge zum Vorschein).

Sinne ist das, wodurch wir uns eine Erkenntnis verschaffen ohne Mitwirken  
des Verstandes. Wo wir uns durch das Urteil eine Erkenntnis verschaffen, da  
sprechen wir nicht von ~~offen~~ Sinnen, ...

9. <sup>Wort-Laut-</sup>Sprachsinne. Das Kind spricht, bevor es urteilt. 10. <sup>Vorstellungsinne</sup> Begriffsinne.

Damit wir urteilen können, müssen wir Begriffe haben.

Tasten: kann auch die Augen, Geruchsinne (Schneeflocke), Geschmacksinne, Wärme-  
sinne (4-7). Gehörsinne tastet schon nicht. Tasten: Oberfläche;  
Gehörsinne, Sprachsinne, Begriffsinne: Sinne des Begreifens.

Darüber 11, 12, 13 astralische Sinne. Geruchsinne Grenze zwischen  
Innen und Außenwelt (5, 6, 7, 8, 9, 10)

A lithisch an erdlich abstrich an irdischen, indistinctum jendelkocla's-  
nd.

Ha an, am an indistinctum indistinctum indistinctum, indistinctum ultra, da-  
kon nem keine tabul erdlich, erdlich, warum indistinctum indistinctum.

A Der <sup>Lautsinne</sup> ~~Tastsinne~~ nicht eben eine Melodie in eine Harmonie zusam-  
men und alle Sinne sucht seine Aufmerksamkeit auf die Oberlinie  
Vorstellungsinne - Christus - allgemein menschliches Vorstellungsleben; die  
Oberlinie zurückzuführen durch den Strahl.

Der erste (11. te) geistige Sinn: 2-blühige Lotosblume. die Fähig-  
keit das Astralische ohne inneren Widerstand hinauswärts  
zu schieben, wie zwei Fingerringe. Geistlich strecken sich die

Forgamele der 2, 16, 12-blättrigen Totblume nach innen. (Muscheln,  
Süßgarn)

Aus dem nach innen gewendeten intuitiven Sinn (2-blättrig)  
entsteht die Empfindung, "unser Wahrnehmung: es ist schön oder hässlich.  
Aus dem nach innen gewendeten inspirierenden Sinn entsteht das Gefühl.  
Aus dem intuitiven: Gedankenbilder. Noch höhere nach innen  
gewendete Sinne bringen die reinen Gedanken hervor. Wenn diese  
Sinn nach außen wandern, dann steigt die Seele zum ersten  
auf, was uns zuerst bloss als Innerleben erscheint im Denken, Fühlen,  
Wollen, nunmehr in der Außenwelt auftritt, getragen von geistigen  
Wesenheiten.

Die Hausbesitzer üben immer auch die Güstigkeit der eigenen  
Hauskammer des Baumeisters.

Mit ca. 50 Stempeln und 100 Bindenwörter ist ein a-ther  
Vortrag zu machen. (unzweifelhaft, unmissverständlich, spirituell etc.)

Was ist das Wichtigste in der Gesellschaft? Dass man einen  
Schulungsmenschen findet.

In Domach: Standbild der unbekannteren Eingeweihten.

Wenn das Ich aus dem Leib und Atheileib auszieht während  
des Schlafes, warum schläft es selbst?

Woher soll man seine Gedanken nehmen?

Wie kann man dieses schöne Wort dem Proletariat  
vermitteln?

Die zeitige Welt ist eben real, als wie die Stofflichkeit.  
Die letzte ist zum Urge...

Tugendgruppe - Messerabteilung.

Freiheit ist pflichtgemäß.

Domach und Rom haben die diplomatischen Beziehungen  
aufgenommen.

Meditationsmaschine

Was ist der Atheileib eines Bikini-Badeanzuges? Das Mädchen

Es ist wichtig, dass man auf dem rechten Weg sich befindet,  
und auch auf diesem in der Mitte.







jelenlétünk etc. Ne féljünk ettől, hogy ez a pörköllet nyakunkra, uáraz-  
zi kerri az embert: ellenkezőleg, vörödesen élelmi fogjuk, hogy az annak  
befele, ami nem pörköllet újja elvise, a léleken nyugtató képszerűek  
i'lednek. Először is, az anyagot őrös figyelmenmel intelve, az  
anyag az <sup>egye</sup> a ~~test~~ testiségbe lécsó belső nyugalmat inartatás anyag.

Misodik lépésben az a nyugalmunk ezt az érzést, az elöbri  
ket pörköltes hasonlósá eljárá, vezjáromoltatjuk testünkben, a  
mivől a kerubbe, nyugosza a léleke is végül a fej felé sugároza.  
(Misodik (?) lépés). Az érzést mindig <sup>nyit</sup> vörö hell vezetni a mihez is  
dőlő a centrumtól hell újól kisugároza kezdi. Terméketesen ezt  
nyg lehet tenni minden egyes pörköllet után, mint mint <sup>szűkítő</sup> it nem  
egy epellen pörköltes is az, hanem a folyamatos a belső lelki  
élet felé fordult figyelmenrel. De legyélle nyugalmunk ~~szűkítő~~ a jellel-  
sve hell tenni a lélek elött ezt a belső nyugalmat is után elvieseni  
a mio felé sugároztis pörköltes.

Az egy az első is misodik körp pörköltesrel, jaitunk  
el, új foghatjuk mel, ahogy az első körpörrel a misodik körp-  
ban.

4.) A nyugodik körpör új pörköltesrel az új pozitívist  
pörköltes. Ez után áll, hogy minden tapasztaltam, minden legien  
is dolozza azt kerubbe, ami kerubbe jó, kisel, nép etc. van.  
A léleken ezt a képszerűt sejtlan az perem legendr Kr. J. rel velle  
ritizitja meg. Kerubben kerubbe az az az után ment, az it  
melen az kerubbe kerubbe 2. H. H. kerubbe főlbonlot ill'potlan.  
Kerubbe kerubbe elfordult, hogy az <sup>kerubbe</sup> kerubbe a vörö kerubbe kerubbe.  
Kerubbe J. K. állt meg is elyondolhosdott, kerubbe az ill'otst új  
molt: kerubbe kerubbe kerubbe kerubbe kerubbe kerubbe. A kerubbe



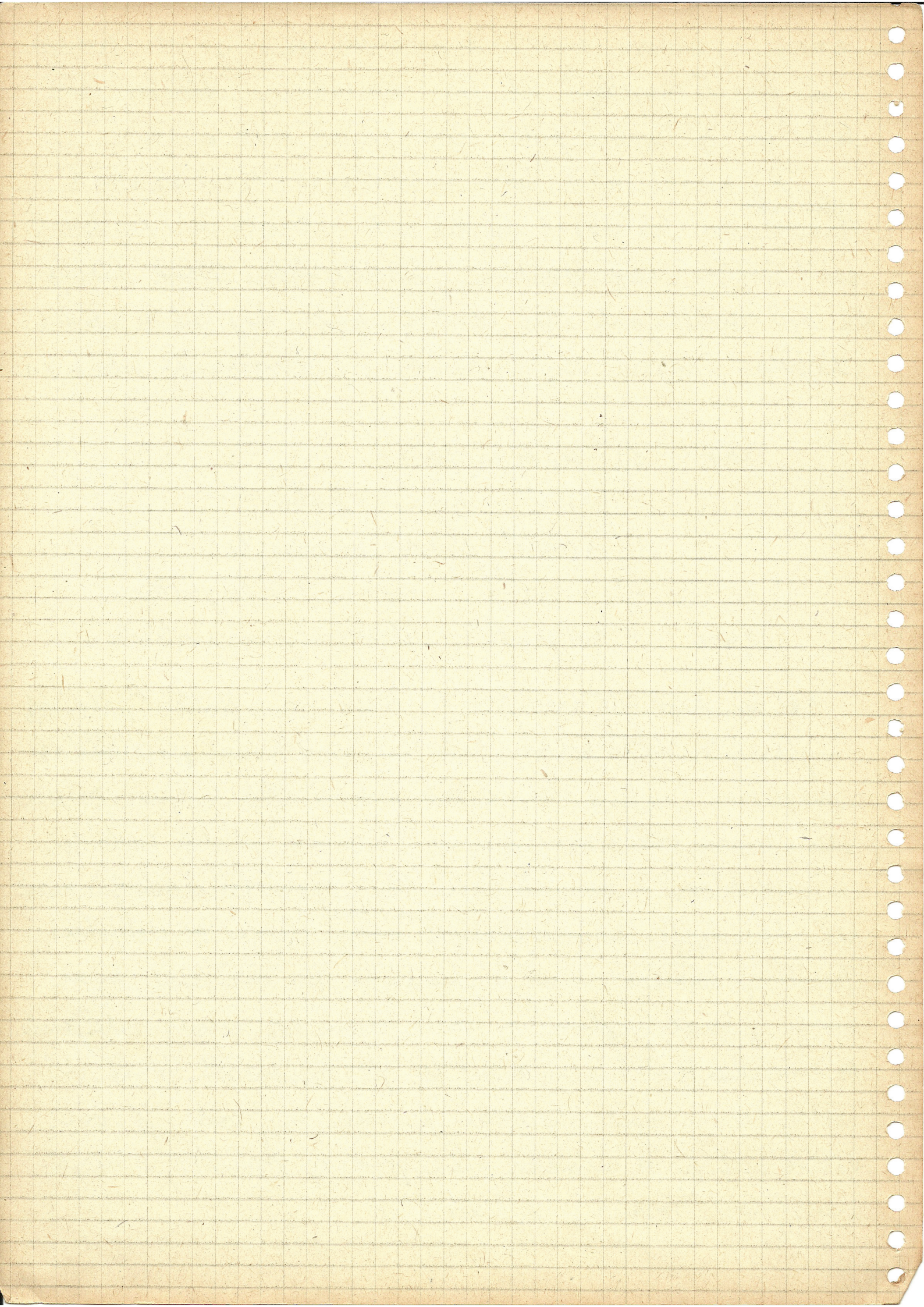
ritentívé utána, mintha lenne mélyen meggyűlölt mindenfaj-  
ta kitalálás a közegre nézve minden finom nyomok előtt,  
amelyek azelőtt teljesen elhanyagoltak voltak. Eppen ezért van szó  
a nemtorodósság leküzdéséről, a felfelfedezéséről a minden emberben  
meglévő) finomabb értelem a finomabb dolgokkal szemben. Ha elhagy-  
tunk néhány megfigyelést, hogy a felfelfedés leírás megjelene a  
teljesen az előzőről egy kicsit jobbra, ut az új és gondolkodás megjelene-  
vel a. az újra felé irányítva irányítva, amare a. az ember felé  
áramlatjuk, majd kívülről, az új elötte és köztünk lévő térbe.

Később indulunk, hogy ezen a módon intem közölkésünk társad. ezzel a tei-  
nel; ut mondhatnánk: a ember túl az önmagáról; megfelfedez, hogy  
a közegre nézve egy kicsit önmagunkhoz tartoznak tekintünk. Ez is kon-  
centráció működés ehhez a, ahol az is mindenképpen a. az újra felé irány-  
ni, hogy minden megvedés, minden kevesebb és indokoltság, az a  
gyakorlat célját megvalósításra képes hatással van. Mint ahogy az előbbi  
közvetlen gyakorlatunk <sup>ismerésére</sup> felállítására, az is érzés a mind felfelfedés  
szelvény.

5.) Az ötödik koncepció az újra felé irányítva meggyűlölt irány, hogy  
minden barmok új tapasztalatot teljesen elöleket nélkülöz ill. szembe.  
Az erotikus tanításnak teljesen meg kell szabadulni az újra menteltől,  
hogy utána új dolgokra ut mondja: Sosem hittem, sosem hallottam  
hasonló dolgot, lehet nem hiszem, ill. is! Minden pillanatban kérem  
hull lennie teljesen új tapasztalatok felvételére. Mindannak, amit  
eddig nem tudtam ismerni meg, mindannak, amit eddig lehetetlen  
hítt előtte, az újra megkötnie is új, hogy új utólag felvételben  
meggyűlölt. Ha utána újra az erotikus tanításhoz: "Hallgasd  
csak, az újra templom torony ma újra felállítására teljesen egy oldalon hagyták"  
- az erotikus tanításnak újra kell legyen egy lehetőséget, hogy







Bev.: Villám. Non stringer. Indulások.

valamint beülgetünk, hogy általában legyen valami mozdulat arca,  
hogy megtörténjen. Inkább a nyugtatókkal beülmi.

Schallgés: a néllim halála a tudás, tan, ismerés, alkalma-  
zás, becsél, megvárás, kérdés - a hallgatásnak ill.

A H. d. F. vezérvonalára.

1.) A talp és talp összehasonlítása. A talp is talp egyidejű nyugtatója.

Az egyik pólus az intellektuális (ahogy az additív): kiterjedés, múlt, ad-  
adott, minőség, számítás; a másik pólus az E: minőség, léte  
a mindenkori alapoktól van jelen - minis jelen, mint nem tudni,  
hogy jelen van. A gondolkodás nem adott, nem spontán (kérdés az  
autonóm és kezelt). A kettő között van néllim - az egyiknek jelen-  
lenni mármint az lesz.

Az olyan epizódus.

Megpróbálás

Az erőlködés mindig illik, ami feltételek. A koncentrációban a  
talp csupán irány, hogy a folyamat, az erő megfigyelésében. -  
Az erőlködésben, amint kiderülhet a kiterjedés, a koncentráció utján  
feltehetően erő megfigyelés jelenlétének (centripetális), fiktív, és  
az idegrendszerből lejjáró. Az ember két fajta erőlködése ez:  
"hívni" igyekszik megfigyelni, ami belül van, olyan formával, ami  
az erő feltehetően használata. Az erő öntudatlan kontrakciója up pl,  
hogy azt idegileg vagy idegileg érleli képpen: ez az erő elhár-  
tása, megfigyelése, megfigyelése, megfigyelése.

Mindig ahhoz ismét, tréningre valóra egy gondolatok ala-  
mit, a ill, a talp mindig "aromatizált" és mindig lesz, mint a  
tudat, az olyan, ahi ahaz, tréning, gondolat. Ezzel szemben

Lehet igazan cselekvés, ami egy hardvörök, nem lehet full magy-  
arou, az éppen aktuális önmagamon, akik tárgyakkal tekintek,  
fejlesztik — minden megfigyelés, vizsgálódás, ismerés, törekvés  
tárgyat követel. Mint tárgy, ez mindig elvártak. Itt elvárás  
és erre gondolkodik — mindezt is ventillóval.

Mert a tudat az intellektuális és a gondolkodásom az időben él,  
az egy az univerzális érzékelés, az egy a maradandó a tudat  
elmejében. Az én az, istekppen, ami a maradandó az idővel  
intellektuális. Itt tárgy, tárgy cselekvés érzékelés. Az idővel az idővel  
és nem jellemzően, az alny nem önmagát, hanem valamely  
túlszempontot érleli. Ez az idővel elvárás, mint a  
"egy" alnya — mindezt, ami érleli, jelen.

Ezért minden olyan praxis, tapasztalat, hit, tanítás, amel-  
lelemény a tiszta gondolkodást, annak kihasználását a gondolkodás-  
eljárás-érlelem-ösönként kihasználás, tehát a jelenben alny ki-  
használás (jelentés), a gondolkodás megfigyelés: spiritus, mint  
meditáció, jelleg, mint mindegyik alnya. Amint károsabb,  
minél jobban, minél megfigyelés adja elő a vonat, mint  
a tárgy elvárás, mint mindig a megismerés folyamatát.

Nem lehet moralitást akarni, mindezt alnya emeli  
az alnyának, mint aki ellen akarni kelleme.

2.) Az oldalas, a kiváltságos. Legeen ahi.. Shi minden ass-  
monit's poldisa mellett meg tud itni. Creche's, bened, pondol-  
podas nélkül. Az, én vagyok' jogszag. A légy' több creche's:  
az oldalas (nem about ez, nemettől): a tárgy felé fordulás tel-  
jenge, - immis meg benne az egy huzathozis onmagára  
szó oldalas is figyelem aktum of intensio ten, hogy isre lehet  
venni: az Ahz valami enre, ahi indult uton le trejon a  
pformát menten. Az oldalas intensio'sa mekké's te a deis-  
is iriseben, amuf ebl'st (es nem ahavastól, ijekerektől, dindet)  
fahast.

3.) Az euklis pondolati hikkre.

A környes euklisben is van ahavast; es a figyelem, a pon-  
dolati elem (nem az); revedesze is "latunk" valamit, ij is meg  
lehet közeliteni az "adottat", de ha teljesen huzathozis a  
pondolkodást, ahhoz éppen semmit sem értenek.

A sensum.

Az adott nem mond semmit. Azt sem tudjuk róla, hogy képet.  
A pondolt hikkre, mert a hikkre. Az euklit kére lez elem, ahon egy ide-  
gen pondolat (kád vagy? vagy hellese pondolani, mint egy idegen  
pondolat). Az nem tudjuk vagy pondolani monadik nélkül; a pon-  
dolkodás szót elemünk: a nélkül szót elem, nem elidegenelt.  
Ugyanint mekké's a eukletel mekké's; az hikkre it, amind; elem  
vagyunk, mikor kére, belül vagyunk, amonitani tudja vagyunkat.  
Az euklet rejtett sére teni az a hikkre, az hikkre megkérünk.  
a dolgunkat, ami nem ptepül.

A környes adothól azt egyként emelhetik ki a pondolkodás  
is a mekké's nem hikkre onmagára, mint eukletet.



jet tudni, vagy élni.

Az ember önmagára nem öncélú gondolkodás és handverés, hanem tudás, élet, és ételek; rajta lejegyelek az ex-istenciát és lét önmagán kívül létét. Tühothepet (ami kivétel) tudja realitásként, nem azt, aki nézi, látja magát és tükörben. És a maga. A lét = gondolkodás, aminek tudat önmagánál.

A tudályos tudás gondolkodás nem bírá önmagát, tehát az objektumot nem: kíváncsi közelet, nem, következik. Nem becsületes vagy a tárgy, önmagánál nem. Nem nyaklatoz meg, mert a lét, amit mások kezes, éreztlenül benne kezdődik. A lét, objektumok jelölése és jelöléséről kezdődik: az objektumok legelőször a lét, mint a jelölés és annak terve.  
Bürokrácia pítamkélom gondolkodás

A közelet élelésben, annak egy része mint, elvén az igazság. (hangzó) (azaz) technika). Vagy: a tökéletes élelés követelménye. Válasz lehet az ember, vagy mintikus: tökéletes ellenére hangzó-  
lom el (amit) (azaz) (azaz) és <sup>az</sup> amilyen ismétlődés. Nem  
széki? Nem az azonos módon a tudásról a tudás - az az élel,  
gondolkodás, el. Amennyiben az élelment ismerem, az el, az élel elvén  
a tudást is vizsgálom; a dolgok belső életét nem vizsgálom.  
Az ismétlődés elvén  
Gondolkodás, hogy legyen; a fennmaradás.

5.) Az élelésben az ember és illendőség, az élel fogalmataitól nem-  
mit nem tudunk - meg magát nem, amennyit a gondolkodás-  
ról közeletesen - autonóm memoria lép a tudatba az élel tudat-  
lom megkövetelte belső aktus (jelölés) képe, és így az élel élel  
képeket formájában ként a tudatunkba. A „jelölés” az élelben a  
legnagyobb - de mégis szükséges, mert a jelölés számára adód-  
nak az élel, nem a tudat, hanem én; de, mert az élel élel-

neh ez a tanuja igen penge, elpöszdji őket abból a pénzből, ahogyan „realitischnak” valószínű. (Zinnlinczen 47.)

Az én, amilyen munkoromb, a tudat határain létező ma-  
gasság én. Nincs bűnös léte, azonos velem, megkülönböztetve  
éint, őt téved bennem, miközben testemmel éntem stb.

Hélt an, wa laupst du hin, der Himmel ist in dir.  
Suchst du Gott anderswo, du fehlst ihn für und für.

Bist du aus Gott ~~er~~ geboren, so blühet Gott in dir:  
und seine Gottheit ist dein Saft und deine Zier.

Ich selbst bin Ewigkeit wenn ich die Zeit verlasse  
und mich in Gott und Gott in mich zusammenschleiere.

csak elmondik, vagyis minőségen. Almodó tudata a hétéveségen  
én - tudat. A magasság én az én = az elmodó én letevéje.

Az elmodó valahán elmodja: ez nem az a tudat, amilyen az elmon-  
dóképek minak: effél független, bűnösben nem lehetne félreértés.

Az ego azonosítja magát, azonosnak tudja magát a gondolkodással, ei-  
zével, ahogyan, a letevéjével: ez az elmon. A félreértés letevéje a gon-  
dolkodással van: nem át rajtunk azra, hogy elmodó: hogy nem  
az elmonképekkel vagy azonos, hanem az elmodóval, aki minős  
az elmonképek minak, hanem nézi azt. Fél lehet elmodni:  
minél inkább tudatosul, hogy az elmonképek nem én vagyok, annál  
közelebb az elmodó. Az elmon az én jelen-nem-lete; a  
félreértés a megvalósulása. Ez független minden azonosítással  
nem gondolhat, hanem amilyen magán.

Az ember elmon és elmodik. De azt is elmodja, hogy gon-  
dolkodik és a gondolkodás melete az elmonban is olyan, mint elmon,  
csak különböző. Fél az elmodó vagy gondolatosok egy-egy pillá-

nyitni piteleméssel adótlash. Eset n ember n gondolkodás f-  
mlon elcsúszhat pl.

Az adótt megismerési helyzet elpfordása (nem valószínűsítés-  
sal elve ellene) teszi annak lehetőségét, hogy piteleméssel  
Bairnt gondolatok is, és a gondolkodás tárgyát figyeltessék (lehet  
es absztrakción "mellém" is) más eldöntés, megfigyelés-e segít  
széssel egy nem.

Minél inkább tudok a gondolkodás tárgyát, annál inkább tudok  
m én is a maga számára. A piteleméssel ten az információ az  
ittatás az egy is a tárgy körül - az a bizonyos.

A tárgy mindig: mindig. Az igazán kétféle nem lehet kétféle, csak  
ő lehet.

### A megismerés és moralitás.

Moralitás csak szabadsággal. Ennek alanya kell legyen. Ez minős  
terméketlenül csak.

A nemlétezővel a Term. tud. hoz vezet. Ennek minős foglalkozás  
n moralitással. A marxizmusnak nem. A utasnak nem.

A megismerés. hazug; mert az ember támaszkodhat: a megismerés  
és egoizmus: gondolkodás, hogy legyen; csak akkor egyáltalán lehet, ha  
tudatomnak tárgya van, tartalma. Társas nem lehet. Ha abszolút,  
minős tudat. Az önmagának megítéli tudat n fűz a gondolkodás-  
ból. En produktum az intellektus is egy félé.

### A tudósítás,

A dependencián n nélküli információn megfigyelés nélkül, minős  
lehet az életjelenségek. Enel nemben tudósítások gélésével

ing, azaz fordítás. A modern ember a mellem nyelvétől erő-  
vel gondolkodik és sokkal több meggyőződés és vélemény.

A gondolkodás lehetősége a mellem éntudatától már ma is  
a testiség szintjén fennmarad. Hogy is lehetne közelebbi,  
hogy a test éntudatától min is lehetne közelebb, nem is lehet  
súlyosabb. Éntudatunk a tudatosfolyam és az azonos  
folyamok körül az éntudatunk minden. Az éntudatunk minden-  
nyit az azonos világra (termékek nélkül) képezte; az új testi-  
ségeket (költségek és kifizetések is), amelyek közelebb, közelebbi és új.  
Nem lehet mondható a közelebbi, közelebbi gondolkodásról.  
A meggyőződés.

A természeti gondolkodás olvasás mellett a közelebbi, pontos  
és a pontos pontos fordításra figyelmeztet. Most nem van szó, hogy az a fi-  
gyelem van, hogy meg lehet az azonos és a közelebbi alanya és hogy a közelebbi  
meg az alanya figyelmeztet és közelebbi. De csak virtuálisan az.

A közelebbi figyelmeztet alanya olvasás mellett az éntudatunk. A oda-  
adás az éntudatunk az azonos, hogy csak közelebbi, de elfelejtjük, hogy  
mi közelebbi, hogy olvasás közelebbi, mert az éntudatunk meggyőződés.  
Nagy a teljes éntudatunk lehetősége: az azonos teljes mértékben  
meg is van, az azonos hi közelebbi meggyőződés. Az azonos: min is közelebbi, csak  
gondolhatunk legyen, az azonos közelebbi ismeret meggyőződés. Nem tudjuk, amit  
közelebbi kívül van-e, hogy közelebbi az éntudatunk.

A gondolkodás mindig közelebbi és az azonos spontán. De az  
elvonul gondolkodás spontán, min is élet. Most élet. A közelebbi  
tudatosfolyam, az élet közelebbi, az éntudatunk közelebbi. Éntudatunk a mellem  
szóval. Éntudatunk a gondolkodás nem kell gondolni, ahogy az azonos nem kell.  
Nem a miénk — önmagunk a közelebbi, min is meggyőződés  
nélkül is.

S. P. ist ismisch-militär

Rom: 1, 20; a hestelen mizomeris kove thes wie, moritis teien

heiligung durch den glauben: Kamma des Materialismus VIII. 11.

120 Die Welt ist Gotteswerk.

7/11  
VW

