

6.
1975 febr.

1975. febr. 6.

Wörter: 1) Anwalt - Rechts. 2. Die Finge vom Mann Klaus.

Ami bejön

A tudatba csak ritkán jőn be, gondolkodás, érzés, akarat, semmi egyéb. Minden egyéb a tudatban (a ritkán jő) visszahatolnak előbbre és nem jőn be a tudatba: ez az anyag idejének, a Ding az idő idejének hátul.

Ha bejön az érzésben az érzés és akarat (a funkció, a dolgok "közvetlen", érzés), nem volna szükség a "közvetlen" érzésre (a kausal tudomány - a funkció nem-ismérlése mellett) és nem volna szükség arra sem, hogy az ember a nem-ismerés "réseiben" érzékeljen kevesen példát arra, amit a "közvetlen" érzésben érzékelnek: azaz a "közvetlen" érzés és akarat - azaz a "közvetlen" érzésben érzékelnek egyben és megadja az élet érzékelését (az "közvetlen" az ember az érzékelésben).

Lélekezés

Mivel nem érzékeljük a lélekezés funkcióit és nem ismerjük, a modern ember nem lát a lélekezésből mást, mint a funkcióit - a pszichés folyamatot (mint a nem-ismerés a kausal funkcióit) és ha lélekezésről beszélünk, akkor jól. A régi jogi a lélekezést a kozmikus érzés érzékeléseit "Eparasztika" (az volt az a) és ehhez gyűlt a pszichés folyamatban. (5.125 Gondolkodás).

A világ a lélekezés és a tudat között van fordított, mint egykor: akkor a primer tudat a lélekezés hordozta, ma annak funkciói pszichés folyamatot tapasztalja a tudat. A ma lélekezés "szubjektív" az élethordozóra utazva és ezzel a magam-érezés alapját adja. Minden az anyagot tapasztalunk és az élethordozónak.

Állás

A világhoz nem alkalmasok, hanem az állást látni kell.

Érzel

Érzel - megismerés érzésben - nincs: a magam-érezés (hatás) a megismerésben.

2.) Ásvány

Az ásvány: negatív ásvány: a nyomoradása, víz-
nyomoradása a formáiban, anyagok ill. részben, kialakítás-
ban. Az ásványt általában epp anyagok jelleme -
ahai az ásvány "negatív" (élet) vagy a magyarázat me-
tanomiasait: az ásványok egy ill. kőzetek egy magasabb
magyarázati pontjaitól kezdve, egészen a molekulákig
és az anyag formái let. Mivel. Magyarázó form,
és a rögzítettség az élet körülményei. Élet a tudat, ^{magyarázó form} az anyagban
létezik a természet, a molekulák let az életnek (a magyarázó p/á-
munka a funkciók testben), amelyekben az a rögzítés az élet
van. Innen az egész és egész.

Dolgoz látké

A dolgoz látké: a belsőnek hasonló gondolkodás élet ásvány.

Lélektudás

A lélektudás az gondolkodás az tudat, nem korlátozott.

Földalás & km-
centriációban

A koncentrációban a tárgy magyarázó, funkciók segítségével
gondolásra leg egyszerű, mint a koncentrációk elmondásában van funkció
magyarázó tudat; mint a kiegészítés vagy gondolatban itt funkció formák az
életnek a vonalai, amelyek a tárgyat leírják és amelyek a tárgy-
ban a vonatkozó rögzítés az ásvány, a gondolatban (nem
érinthető) p/áiban a gondolatban az élet minden alakul
és a funkció (szavak nélkül) gondolatban magyarázó hozzá
szavakkal elmondott gondolatok: ezek az élet minden részlete
& funkcióban, amelyekkel a tudat a funkció, a funkció ^{magyarázó}
abstrakt let (vagyis szemléltetés), hanem a paraf és képek
p/áiban az életnek az éle: azoknak itt kell lenniük,
hogy legyen mit p/áiban. A világot, konkrét formák
böl let a legáltalánosabb elem a funkció: a p/á-
ban gondolatok és lefektetett éle (ásványok) nélkül nincs
tudat a tudatban a funkció gondolatban

Rem A rem lat, met rem ot latjak.

Egi tudas Ami e ptodi tudat ra'mara fajdalom, tragikum akur es esetleg gyntetes is opp veit - minden az ezes is ahars temtetu kifjens'do' nem-eitesek, az, amit a gondolkodas ug mond: nem item.

te embe nem trapatat, onk testeben es embe megfele'ek, nem trapataja a test konyertit, e unisik embeit sem, annak fajdalmit sem, ny' h'o' maga szozza is, talan akaratlanul.

Ha kilep e testel, nygismeres, z'ois vgy kulil' fjomau, ehhez e trapatata'shoz jut. De yben az eiteshez is, most unis az ezes- ben is aharsban is es embe kularads' es e ptodi tudat realitasa't kioltk realitas-ugje kisimel' tere es ptodja, harmoniala-eite- lembe azt, ami e ptodi tudat ra'mara elentmondas'os, faj- dalmas nygencu'ites volt.

Szany' levele te "igazsagst teni" elpoets' formaja: az embeit nygabsitaci, aki ny' minis; e gondolkodast, ami ny' minis.

Tebe olim unolthal kilitkosni, mint nygelskhal.

A tudat
f'isimulise

A ptisimulise, hogy van tudat, gondolkodas, nygismeres, mit jilenti, ug'e e tudat, gondolkodas, nygismeres "fejts'dese'nek": az embe keulteru van immal.

Kioltk
2

te ep kioltk'senik minis hitoira, minden eteit post ug'ible hita', amit pt hell ismemi.

Vilg

A vilg elyptermineute, hogy ad'oluk, hogy vilg. te ad'as'is rintepe az embe, iki esulitoleg e vilghoz taktat: benne lett vilg A vilg

4)

és a világnak nyújt: az emberiségnek nyújt és nyújt-
tásának lény: a test alapján rendelkezéssel 277al, ami való-
sít, mit értelmé, míg az abszolútban lény az általános szama-
ta egyelőre a világban maradt. Az ember ezt invenit: a pr-
olokodást, az ideológiát, a nyomtatást - ez a világ adása, a
Közvetlenül, amely nyomtatás a régi lett következő sz. Értelme
ve az ember - immobilizálom - remlített sz. adást
is emel teremt tráble: nem ez a tráble - teremtés, hanem,
hogy emmel entkörtől Kezd. Ez a Kezdés a pldi szektet: a
test emmel, az nyomtatás alsó elős emmel: a Földön nyomtat-
sít ható egyedül. A világ az emmel adta világ nyomtatás egyedül.

Alomant

Igazából nem akartuk - nem tudjuk akarni, hí mit hí,
igazából akart is nyomtatás világ, nem tudja, mit jelent a teljes
alomant. Hé tráble, nem szama remlített sz. adást
a koncentráció elő kezd az alomant igaz koncentráció.

Nyomtatás

Uinnaklour szama Schriten: kepretekkel nem érték el.

En keprete

Az alomant igaz igaz igaz, igaz igaz; a kepretek szama,
amit szama igaz igaz igaz (a nem teljes igaz, azaz a nem-
let), jelent szama az igaz igaz igaz igaz, szama igaz,
nem-let, szama a kepretek: az alomant igaz igaz
szama igaz igaz igaz, szama a világ igaz
szama igaz.

Let

A let, szama igaz igaz az igaz, a szama igaz
szama igaz az igaz igaz igaz igaz igaz igaz.
Ez a igaz igaz igaz igaz (szama igaz,
szama igaz igaz) igaz igaz igaz (szama igaz
szama) igaz igaz igaz igaz, szama
szama igaz igaz (szama igaz). szama a igaz

rodos az en képviselő is irányult (ismertelmélet) és
a religió is nyitult. A gondolkodás: fűtke lett:
fűtke, mert nem első nyitólásost formák, fűtke csak ut-
sint morog, ha autonómizáció elied.

Az autonómia egy szabadság a lét tevényt "szélesítés" megjelölése az emberben.

Mordulatlanság: az en gondolkodás, nem nem az ego. Enk a
mordulatlanság mordulhat. Mordulása: szabadság, befolyás,
beretk.

Balsza A balonárny, az enk a lét nem indult, nem nyitult,
nem indult német képviselő befolyásuk.

Algy "Az enk" ön-nyitulás gondolatok irányis, amelyek minis
hatalom a befolyás megváltoztatni: ebbe mindegyik irányult az
ember, fűtke en-t az ember, az enk elvezet az enk, hűtke
nem az. Az enk az, hogy ut elvezet a tudni: nem az a
késztetés a kétségbeesés, ^{csak a tudásunk} az enk a tudásunk, phi indult,
az enk az algy." Válasz 205.

Nem akartunk a tudásunk, mert nem vagyunk algyok.

Ego az ego az istenség nem-tudatos jelölése: az enk az enk
(a tudás - tudásunk) nem tudásunk: aki tudásunk
hívni magát: a tudat enk az enk az enk az enk az enk
lud fol.

Az istenség a tudásunk tudat hűtke az enk. Ez a tudat
egyfelől a tudat a tudásunk, másfelől az istenség magát: en a
tudat: a tudat az istenség.

16.)
H nyssummissilis : kontinuitás z Divinissimul.
H Kontinuitás typanbilis.

Myzmissis
A kep, impunitis neepe: ujn is ujn felidokui,
mint z konautivisban, ujkent, ismiltis miltit, mig
nyelidoneedik.
Nem lehet ujnkedem seussut.
Nem kepretek: ne unily nyugodunk parapott kepet, kisel
miltit tempsmot.

kontinuitas-
limmus
kontinuitatis is mius, onk neritamentilis (uiv) et-
vans'. A neritamentilis is savasul, nemite hazudik.

Intuisis
Az intuisio pitomate fujelleusej z testre - avnyisjeu toirauksolt
tudatol. Az embelen ugleis immancus istensj - es" intuisioje
nem out jelentis, hosj, felije kell pordulni, trichedini, feljilui elithe :
et mind valintikus nyugtatis~~is~~ leesthentise ou intuisioink
z tudat mintjire, amitol fujelleusejien j" az intuisio.
Az intuisist kell p/htni, amiben az es" unoi nygiled'mult :
az ou intuisio.

A Retto" principiuma ou egy.

H valadsajz fogalusa elosorban intuisio. A nerititi is.

typanbilis Aki bevil, ama aljupit, hosj, ama harsij oi hosj, eu. Ez z
70,10) finke typanbilis

Tudat A tudat nem lehet, kin"ok", mint z tautalma.

Év's iskolaji n' i'iselet eppij, v'umarsujik a t'ajyt'ol, mint a gondolkodást.
 mátké, hogy el'ost'odik a t'ajyt'ol, az ev' nabad len, megismere'
 ev'. A gondolkodást nem gondolyuk „ki”, ve'ij, gondolati:
 az ev'et nem i'erték „ki”, ve'ij az ismet is ismet'edni ki-
 v'no' i'esse', nykhdifora a ve'ij-umantat az el're ken
 i'is-rohasot pi'ijau, az onmagam i'ise z'orij'lan. Ny
i'is len az i'is. Nem i'is'el'ek, egy bla'it'ij (i'ise)
 u, hanem az i'is megindulása is megill'it'sa: choy, az i'is-
 nemek i'ele'senél is jelen van a megill'it's (bened, hang).
 A t'ajyt'ol (formail'k'uti) i'is: i'ijomj; a megismere'
 anyag is i'ek'esse e'yleu, ahogy a gondolkodás is anyag
 is i'ek'esse e'yleu: a gondolat anyag is a megismere'se.
 A nyelv'ek i'ek'essek i'ek'ek: t'ajyt, aly is k'oret'it's (t'ek'ij)
 avonosh. Az Éu: onmag'at t'ajyt'ol' V'ijomj: ki, mit,
 mivel t'ajyt'ol?

Er az i'isek „nykhdifora” e'it'el'ue.

Az i'is: i'ele'senél z'or'ol'at t'ajyt'ol i'is: t'or'ien i'ajomj,
 amit e'yleu'ek v'om'ek is v'it' v'ek'ij's nem-ij'au'aj is v'it' e'yleu
 t'ajyt'ol t'om'á i'is: az, ami az'á t'eni, az i'is is, ama'
 e'yleu az.

Autonómia
 7,9

Az autonómia az eleven gondolkodás t'ajyt'ol'at'ol'au len: az
 autonómia t'ajyt'ol'at'ol'au. Kü'nt'eben - nem-t'ajyt'ol'at'ol'au - az
 autonómia nincs. Len az eleven gondolkodás t'ajyt'ol'at'ol'au, v'it'
 az jelen gondolkodás (azaz: v'it'it's), a gondolt nincs, v'it'
 v'it', v'it' v'it'it's, nem-t'ajyt'ol'at'ol'au. Len az e'yleu'ek
 v'it'it's, a jelenre nincs i'et'el'ue v'it'it's, avon'at' jelen
 kell lenni. Ev'it' nincs v'it'it's a v'it'it's'au bel'it'ij t'ajyt'ol-

Teri, eleven gondolkodás, nélküle on cülete nem volna.

Értés A szó: éített szó; r doloz: éített doloz.

Autonómia 7 Csak az igazság alapján lehet valami önkéntes vagy jüzetten: r meg-
ismerés valgyáttalja r kioldódásait (r megittitást) a katarisok
alól. Mhair r viljjszamatrál, chon embere kataris/ van szó.
|| H tevédeis meg' mindegy e, nem-ugjismere' stem formuara-
dósa r megismerés nehij' lóm. A Viljjszát kövdeketten.

Htis A hitisok, belkútsok legmaruabb uódyz, hogy, megismerésok
formaj' lóm jelentésük.

szabadság 12. A szabadság tapasztalása több pkratú: az ember rácszemlhet, hogy
a megismerés pítanatyj szabadságot jelent - hogy tud a megismerés-
ről, vagyis hogy az tilyeg az; másodszor, hogy az eleven (jelen) gon-
dolkodást tapasztalja: az már nemcsak tudomás r szabadságról, ka-
nem tudati tapasztalás, azaz megvalósítás. L. Autonómia 6, 7, 9.
Realizmus és szabadság kizárják egymást: ha nem ismerődik föl az
ai, nepepe (r tudat nepepe) a külső realitás (képének) létezésében,
akkor nincs organismus annak cületezésé sem, aki szabad lehet.
Csak r jelen tudat lehet szabad, nem a múlt tudat: és a múlt tu-
dota (gondolt, hitet, ami realizmus, ha ismeretlen is) az múlt tu-
dát: nem tapasztalt, tehát nem megvalósított jelen, noha eleven
jelen kell lennie: külsőben tudatátalóm létező, tudat nélkül.
Tudat az, hogy, valót tapasztalnia, potenciálisom más is tudna
lenni.

A műhszegnem'ég megittitása és állítása szabadságról lehet van: és
ene utó az igen múlt, műhszegnem'ég világa: hogy éppen étedben
oldódjék föl. Nem absztrakt étedben, hanem tapasztalásban.

40)

A realizmus egy a belső költőrejel, az öntön - és viszonyított,
amely a nemkennélts, más-nak, a viszonyított feljöttlenek
történet (ifjúrejelben) világhoz tapad.

Ez a szabadság lehetősége adhat lehet a művészművészetnek, a
nem - szabadságnak, arról, hogy az alanyt a viszonyított kap-
csolatja. Minden tevédeis morális tevédeis: az alanyoság magam-
érvéneik igazságtól fakad. Nem a viszonyított tevéde, hanem az
ember moralitása tevéde.

A legmagasabbra való költődik a földiséghez, amit ő' kenneit, ő' kenne
azza', negatív módon. De az adja a reményt is a lehetőséjett:
az a lehetősége az magában hordja földiségét: az emberiség felj.

Akontemplatív tevéde.

Östapartatás az östapartatás: a lét énekevele és az énekevele (a vilájoság)
70) énekevele: hogy a lét: vilájoság. Ez a modern ember tapartatása,
vagy az antik beartatás. Aminek az törekedett, a mai emberben
nyugaltsultan, neha énekevele után.

A csodát a földi kerdete a Vunatésnek, autonóm formában, az
eredeti Tráplálékhoz: az élelénkben lehet, amikor küton tráplál-
kára, a lét mellett, nem volt szükség.

Subriots! Par 29, 10 -

Itt a világ is én, kiterőnk és a tipantális is: et tipantális: vilá-
zongy.

A világ is az ember lehetete, kontemplatív: a lehet megoldása.
Minden pillanatban minden vilájos lehet.
Kettőt a Vunosta.

2. 1. $\xi\lambda\theta\acute{\iota}\alpha\tau\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\alpha\ \tau\eta\upsilon\ \epsilon\acute{\omicron}\acute{\upsilon}\xi\alpha\upsilon\ \alpha\acute{\upsilon}\tau\omicron\upsilon\upsilon$, nyh'kuk, hsz), az
ő' meggyilkosása (a világ).

Rejtudat A reji tudat dogmatizmusok, pre-kritikus diszpozitív, normatívok, realizmusok marad form, aköz logikus-tudományos formában.

Képek A jelen képek: ujjfagy's imaginációk, kedvenc az imaginatív képeknek, az imaginatívusnak, amek eredetiek felélat, z mult felé (maga időbeli), amek egyetként z gondolatokdás-ban el török, mint mult.

Josó A josó csak abból lehet, ami meg nincs - ami nem z multból jön: telletés z semmiből - az ember szabad gondolatokból, uccitok-gondolatokból, amek uccitok-nak z főtöl multjából. (Völcsh' 325-).

Reji tudás Az a tegy, hogy voltak mintérumiskolák, ahol törökidtek z reji látás is tudás helyhatóságára, multjára: z törökös-nak volt alanya, megke z törökös emek példára volt is.

Van A világy van - az rejen értelmetlen volt is ma is az, mas okból.

Logika A logika létezők z logika-filozófiáknak jelenté, amikél z logika némaarst, tudatosulós nélkül is egyben az alany társ-lodását z logikus gondolatokdásból: az az igaz hatadás.

Idéik Az ideák meg-nem-ubsintása - z szavak literésé ifen „ideák” némaarst - z kérdésis lehetősége is rücsjeseje. Minden meg-nem-ubsint idea: tövedés.

Myiméris A dogmák, z utas, z szellem: a myiméris Transcendens eredete alakjai - egy fordítva, az amark immanens alakja -

kékéviks (söt olentit) a közepkorban keletkezett. Neogram-
més: szófajban új, újhoz az elkerített is ennek eltel-
mében forrás: új a morális íkt is ide tartozik: a jó és
rossz ennek a neogrammalnak a tünete.

Olvasás

A tudományok elméleti: az "olvasás" kifejezés: Haddi,
"olvasás" volt, ami nem intellektuális, tehát nem is maradt
fenn, legfeljebb történelmi.

Intellektuális

Az intellektuális technika és fogalomalkotása és fogalom-
törés a skolastikában az európai világot a 15. század vége óta
közéskor alaktól ki, csak a 15. század után alakultak a tudomá-
nyok jelenségei - mai alkalmazzuk, nem is születnek ezek
a fogalmak (vissza, tényleg, tényleg, let).

szabad

?

A szabadság ténye az igazság, a neogrammés ténye. Ezért az-
nál jól a neogrammés tényvel egyidőben, de ezért kell új-nem-
utószó fogalom: mert a neogrammés az ember "elfelejté". A
neogrammés nem utószó meg (az ember nem ismeri meg
az igazságot, alétként 78,32), ezért az ember nem lesz
szabad, tehát szabad virtuális.

A neogrammés minden pillanatában fölöttünk a szabadság, meg-
nem utószó meg, nem kell tapasztalás. A neogrammés nem
"világ", hanem "a világ világ" vagy "világ van" - van,
új van - és ezt az ember nem tapasztalja, legfeljebb
újra van is sejt.

A tapasztalás (a szabadság) a szabadság, az autonómia.

Koncentráció

A koncentrációban az ember az univerzális post rem - lés
az u. in re - a át eljut az u. ante rem -hez.

Tudathalom A lelki folyamatok tulajdonságai nem csak a körön belül tudatla. A kifejezés nem változik a külső (pl. fiziológiai megismerés).

Aj. 194, 16 A teljes leírás az éppen megmutatva, hogy a tudathalmazok nem az egymással látszó úján ismerjük fel, hanem első teljesem függetlenül; a folyamatok azonosított kelleme a pontos tartalommal — ki vagy mi végre ezt el? A folyamatok léte és ültetése is a töltés független tudat alja; hogy körön belül is van tudat, mit sem tud az éppen legutolsó folyamatok. Ami a megismerés megismerése, független a pontos ismeret az a folyamatokból, mely a megismeréshez kell az egy, mint tudás, ahol a folyamat (a létezés) létezője leírható, mint az.

Értes, alacsony & pontos tudathalom 16 Értes és zavarás a gondolkodásban: a tárgyaltam, nem-tudom-mit zavarás (tínt) és az intelligencia, logikus értes. Hogy logikus-e egy nem egy „gondolat”, az a gondolkodás egy értes alapján dől el, nem logikával. A szavak előrejelő alakítása a megismerés-kezelés: csak az, ami megismerés, minél megismer tudok.

Képlet A képlet alkotás legitime, az intellektuális tartalmak alapja: az a képlet tudathalom egy önkéntes tartalmak fejez ki, kivétel a teljességünymiérés esetét egy az idekét tíntek ültetését." Psica 30.

Én A Én nem létező, nem mutatkozhat nekem; a tudathalom, mint ismerj el: ami a megismerés a képletet, érteset, ami a világot létező tartalmak megismerés; nekem ként is lehet valamely (a tudathoz képest), ami ugyanaz — az én nem lehet csak körön belül.

Emberek A emberek az, amikor egyenlő van a testiség is az alagság; a testiségben a magasabb hierarchiák jelenléte elhárít; a mindeközön legmagasabb tes 2 régi hold emberek (a megismerés) testek körüli

14)

ein-keint lett ember; a Jupiter-ember ehhez képest
egybekeverett Mars-ember lesz. A ember ma két's: a
a Jupiteren belőle len ^{születés} is a Jupiteren
a minél ^{öröklés} ~~születés~~ ^{öröklés} lesz.

Nem tudom

Analógia: Kivétel - nem tudom, mit;
Komplexitás - az amsd's on, zhi tudja, megfi aegyítés z j's;
emlékezés - nem tudom, de ráismerek.
jondolhatóság - nem tudom mit is hogy an, de tudom, mikos
ijas.

Az ismerés
és
módszere

A megismerésről alsó szinten intuíciós nem dualitikus"; pl.
hog a megismerés világtöré kéke' z világt objektívum is objektívum
stl. A megismerés intuíciós, nem a mechanizmusának, hordozó-
inak vagy más külső-rejeivel kapcsolatos intuíciók: ezek duali-
tikusak.

Belső fogalmak

A belső fogalmak megjelölésük: tipantak'sok, zhoi a matematikai
fogalmaké. Ezt a tipantak'st az éleleti fogalmakhoz on intuíciós
módszertől

Tudat
mechanizmus

A tudat mechanizmusának minden ismerete külső a tudathoz
képest (amely ezt is megismeri): a tudat nem ismeri föl magát a mecha-
nizmusban, csak esetleg az epidejű'rej alapján.

13

16

Az új megismerés (fogalom) mindig a megismerés; a fogalom a-
klaty lehet. De hogy mi igaz, mi nem, azt semmilyen mechanizmus
nem mondja meg: az utócsat.

F 1

A s'ketés nem prakté be - utim jón a tanulmányok

Tudatlanság

A tudatlanság (Ding-in-sich, magy. ölt.) zűböl z leltűsrejtűk
vann, amiket az embert nem telferűt: hogy a tudat p/aurat-
fainak, z megismerűsűk t-pontokzra feltűkűljön, ugyanaz
z parrotokozon, mint z kezdűtűse' ölt. L. 14.

Logos az
embertűben
műtűlőn

A megismerűsűs regulatűv elemű (z logos, az evidenciű, az eűleltűk
„ij”-e, ifűsűge, az imaginatűv metamorfűs) z hierarchikus lűgűk
műkűdűse az rűngűlőn, z z embertű tudatűben. Hogy az ij vűg
űgű leltűsűge, z Vitajozozű, z Logos Rűngűlatkozatűsa.

A tudatűs/
fűjűtűlennű

A dolog, z tűgű vűlőn fűjűtűlennű z megismerűsűs tudatűs/vann.
A tudat odanűz vűgű nem, az a dolog nem pontűjűlű kűzűmbűs.
Enthoz, z „dolog” mű-je, műfűsűseje vűgű ifűsűge, z fogat-
mű megjűleűse vűk az tudat zűművűsa vűn, eűt az dolog
(mű lűmű z fogatűma nűlűkű?) vűlűjűtűlennű eűtűtűlennű nem fűjűtű-
lennű z megismerűsűs tudatűs/vann. Ezt állítűmű azon az azpon, hogy
a tudat „elprodűkűt” a dologtűl, az megűs ott vűn (eűkűs z
tudat megűlűpűtűsűvű), azon, műtűkűt az művűlűsűk, z vűlűkű
űlűkű eűkűt az vűgű vűlűsűtű vűs leltűsűk, zkozűs, ha nem
vűlűsűk. De ha eűkűt sűm vűlűt z tudatűlennű, nem is vűlűkű,
zkozűs művűs, az nem tud vűlűt sűkű, az ifűsűseje művűs
vűlűsűk.

Erűvűn
vűlűtű

Műsfűlű: az az ifűsűgű z pillanatű megismerűsűs fűjűge: mű
z megismerűt az „ifű”, z megismerűsűs eűzűtes tapantűtűsa
nűlűkűl.

Vűjűtű kűrdűs, hogy z tudat leltűsűk-e z vűlűjűtűlennű, dologűtűlennű,
megismerűkűtűlennű, tartűlűművűtűlennű fűjűtűlennű?

16) Éire's
uhoarás
& jondollho-
dásban

A iskolázás egyik alapvető feladata az éirés és rkarás elemének
megfigyelése & jondollhodásában. A „új jő” éirese egy &
jondollhodás megfigyelésénél azonos rkarat megfigyelése, hogy
későbbi esetek lehessenek előítéletű: az új araj. egy nem-
új araj. mint éiresek csíráikeit.

13

Ugyanúgy az elemek az értékelésben is jelen vannak: itt
(is) kívülről jönnék, nem & tárgyelemekből.
A litizet litizik: ez & másság: & tudat megfigyelést
ahonni elem.

Jelen
13, 14

A értékelésben & külső kutatók az elemek egyidejű értékelési pilla-
natot kutatja: egy más értékelés van más, & kutatás értékelés,
most ezt kellene tapasztalni. Ugyanúgy & jondollhodásnál
is — mindkettő van belülről (& jondollhodásban, értékelés-
ben) tapasztalható, egyidejűleg is értékelésben: & jelen
jondollhodás is értékelés kutatók kell & a' legyen, mert csak
ilyenek vannak: mindkettő kívülről & közönséges tudat.

F 1

οὐτος ἦν ἐν ἀρχῇ πρὸς τὸν θεόν — hogy az érték is
& halmazmódozása vanja, amit ismétél.
Ἐθεα δόματα τὴν δόξαν — a φῶς immancius lett,
amit vinnaköltözök kozos-ra / o'lojos o'lojos (jelenre)
és litiz, ami & kozosít megfigyelés (vagyis „új araj”),
& δόξα.

Megismerés és
múltat.

A megismerés: aronozás, értékelés. A múltat megfigyelést
aronozás, megfigyelést értékelés.

Alus

A rús az ember kinnléti léte: új Hotel.

Shouid és Etalnia, fite'lon, fite'lede's: an shouid elanyj'z r uftag'kat,
logika ugyanakkor ugyvinih r logikus gondolkodas' es probit'ia. A uft-
tagol szabad mozg'sihoz es mozgathatos'igahoz van k'otve
an ite'ket es kvethetetes' lehetsege: euk logika'j'bol el.
An illitruil van kep' van (fejrendues), r uftagol nem raba-
stok. M W W I. s. 144.

"Erland"
shouid A logikus gondolkodas'ban nagyon is mukodol an akaratnak;
de lemond saj't szabadsg'arol es elrendeli mag't r logika
trala'rainak. De an o' tette, hogy a logika ruli'p'aruk r'ol'ru-
oleli mag't. M W W I. 158. A logika el'ezes u koru'ru' es
an emleke.

Gondolkod' Ma a gondolkodas' fup'esben van an agy'sagtol, hogyan k'utathatja
l. mag' aut. mag' r fup'es'i r'elaciot? Ennek r fup'esnek is mi'ndenk'el'st
mag'ismertnek mag' tapasztaltnak kell lennie.
Ishol an emleke r'ol'ban fup'esben van r'ol'nik't mag' r'ol'nik't,
r fup'es'ol' nem tud.

"Gondolkodas' u'p'so" itelme, hogy uft'issa saj't mozg'sit,
ete'ket.

A gondolkodas' onmag'j'ol t'ardolva r tenne'keiben r doloz'i r'ol'j'at
saj'pont'ja es egyben realit'assa' tere'i. E fele' probul, Rutat'ja is
elven' be'ne, elfelid'kerik onmag'ar'ol. Vintat'ja, me'it tudat's'ol'bi,
aut le'het'os'i mozg'sit nem tapasztal'ja, t'el'it ill'and's'om ke-
res'et'i r probol' uft'j' uft'fup'es'it. An ij'oni onmag'fup'es't mag'j'
ban l'ol'ja r gondolkodas', amikor r'ol'j'at r doloz'i r'ol'j'at.
Ahoz' efel'e' ingul'ur uft'j'ot r'ol'at es realit'at, e'el'ete
fele' probul'm ugyan'uk uft'j'areal'it'at r'ol'othat'ura es r'ol-
kot is: an r 8. nap'herd'ete. An' uft'j'ere'je uft'ete,

18)

szépségekkel lehet évelni, a modorulat megis - summi-
pen modorulat - nem jön létre éveléssel: egy (olaj) mekkor-
lól; minél oh, annál az inkább "elindítja", mert mindegy
"oh", de a racionalitásnak van esze - nemcsak -
erőslen. Itt is, feltételek, oh ene a modorulatba inkább
az inkább, már nem volna es a modorulat.

Eines,
akarsz

Ami mint amszicció egy mechanikus gondolkodás
kifejezője, az a gondolkodást illetően, az
legyeleken (más szinten) már megfigyelt az érzés
és akarsz témáiban.

Ingrinás
61 11,

Ingrinás: képről, kézzel, a gondolat megfigyelés-
nél (az érzés van), nem spontán, - nem tudom, hogyan,
megis tudom - tárgy nélküli karakter: kép is gondolkodás
- érzés és gondolkodás: ideológiák.

Studium

Das Studium ist nicht das Lernen, wie es gewöhnlich geschieht,
sondern man muss darauf kommen, dass es für den Menschen
ein Denken gibt, welches noch einflussiges, wirkliches Denken
ist, wobei die Mensch alle sinnlichen Wahrnehmungen um
sich herum ausschließt. Die idealistischen Denker leugnen,
dass es ein solches Denken gibt. Sie sagen, man könne nur
denken, wenn im dem Gedanken noch ein Rest von Sinnes-
wahrnehmung enthalten sei. Die neuen weisen eben nicht, dass es
andere gegeben haben, und wollen es nicht glauben, weil sie selbst
nicht so denken können. Der Mensch muss lernen, alles zu ver-
gessen, von allem abzusehen, was zunächst auf die Sinne wirkt,
ohne jedoch leeres Gefäß zu bleiben. Das ist möglich, wenn
man sich in einen reinen, sinnlichkeitsfreien Gedankeninhalt

wirft, wie er in den Mitteilungen des Geistesforschers enthalten ist, und alles das, was sich fortspinnet, spinnet. Ich habe in meinen Schriften diesen Weg verfolgt, ich habe sie so niedergeschrieben, dass wie bei einem lebendigen Wesen ein Glied aus dem andern organisch herauskommt. Man gibt sich dem Gedanken selbstlos hin, es tritt eine innere Trennung ein. Wer höher hinauf will, muss geisteswissenschaftliche Mitteilungen so lesen. Wer nicht höher will, der kann sie wie ein persöhnliches Buch lesen.'

97 Das dr. Mysternin S. 223.

„Das Studium, das heute an die Menschen herangeführt wird, welches von dem Sinnverfalligen der Welt wegführt, besteht in einer Schöpfung der Gedanken. Diese haben dann nichts zu tun mit dem, was uns in der Sinnlichkeit umgibt. Wer noch tiefer eindringen will, muss seinen Geist zu einer verstärkten Gedankenkonzentration lenken. Zu solchem sinnlichkeitsfreien Denken versuchte ich Anleitung zu geben in den beiden Schriften: Die Ph. d. Fr. und W. u. W. S. 208.

A Föld A g. m. - al felvitályo Föld-Vitányag, 2 Chi - a'ldozat esedezge-
 Feje keppen: an ember Vitányag - elmeje, 2 Föld Feje.

Östipantla- Ar En - kparatala's koronsejeseu: ej'szaha, 15 letkeje. A tudat rza'-
 lai 10,6 misra minus ar En, euöl venniük ere: aron e kifen minus
 semmi, ill. van semmi. A' t'üt e tudatvate/makou (proulsht,
 ③ ere's, thour's), anesek sz'imaia vanak: korvetoe, utel'jüt".
 Ar egyen vilaj ar En sz'imaia van, östipantla's u, ma-
 nak második, koronsejeseu nem verifikált nével. Ar östipant-
 la's elvö rénet réjen e beavatitthk anguldsi'tstik, e uca'-

... sodik lepor' r mar' umbent idu.
 Az En létetől, o' lat. A létis visz' nem a nemben-
 állás, helyiség, mérték, de ma csak így len tudatos. Az
 En a világot együt' tapasztalás': r felvilágosítás, odaad-
 ban - az szedi' leközébe, ami e tudatú el' it.
 E nélkül az szedi' nélkül az nem volna én-tapasztalás.
 Szint az ember éri, ter, rblom az én réntem, velesem,
 ami szarati tépés. Ez sincs belül: ez is éntel' egy
 kezdés. Az En éntel'ben is szarabban el'.
 Az En szarab r test: vilá', éntel'. Hogy ez tudatos lehetem,
 kell, kora' r test.

Ember Mindeu mindkétben (5.40.) Az élet belül r fiz. testbe: vi-
 stantum; dicitur' l'is az el (nem el az élet). A világot belül:
 indit' szarabban eice; egyelőnt az élet ez l'is rblom, nem
 fiz. korszakhoz közt. Az emberben a fejét az élet, mint-
 test ez én rblom (szarab, nem szarab fej); a világot okus'
 csak az én r korszak' mozgás' szarab). A fej arazi konstruk-
 cio' az emberben belül, r világot rblom szarab' konstrukció.
 Az ego az En'
 tudat' képe r testben.

Dokumente- A dokumentáltság az szint' test tyndise r testben a fiz. és
 saj. ritmikus rblomában - feltétel, réntet, r világot l'is rblom-
 laoz' rblom. A remedium: az éntel'. A tudatos
 (szarab - nem szarab) d'feledkezés' mozgás' rblom, nem r talá,
 hanem a világot rblom' rblom' (előre bel'it' it) é-
 deheze rblom' rblom' rblom' rblom' rblom' rblom'. A
 fiz. rblom az - kéntet' (szarab rblom' nélkül), rblom
 hífel' rblom.

Nyelv A szóbeli nyelv közvetlenül érzékelhető lett volna, de nem a gondolatok jelölésének, hanem maguk a jelölés.
 A nyelv közvetlenül is lehet volna, de érzékelhető csak a nyelvvel, ahogy maguk a gondolatok érzékelhetőek. Nem kellene volna fordítani. A hangok az eleven gondolatok jelei, nem a tudatos jelölés. A szó maga önmaga jele.

Art. Hellm. F 8, 32; 14, 16, 17, 26 15, 26; 16, 7, 13; 20, 22
 1 Kor 2, 9.

Nyelv
 24
 101

A gondolatok az érzékelési intencióhoz képest fejlettebbek: univerzális lett a tudatos formában, holott jelölés-központú lett volna legyen; a nyelv fejlettebbek, a rögzített-tudatos nyelvben, az improvizációs lehetőség képe; az improvizáció a gondolatokban ugyanaz, de a kifejezés módja rögzített, azaz inkább nem lehet csak a tudatos. A nyelv az ember utáni nyelv, vagyis a nyelv az ember utáni nyelv.
 Több
 eleven gondolatok
 improvizatív hangok
 nyelv
 Több
 univerzális gondolat
 rögzített nyelv

Das Werden der kognitiven Vernunft im Sprachentstehen
 31. 8. 1918 Durch; Die verbale Einleitung zwischen Sprechen und Denken 18. 7. 1915 Durch

Realismus A realizmus bizonyos mértékig jogomlás az intellektuális utógra vonatkozólag, mert van egy spontán érzés - így azonosítás - amely ezt követi. A valódi vonatkozólag, egy a valóság vonatkozólag ez nincs; a realizmus = hangozó leírás minden esetben jelölés és formák között.

20)

A nejtudás : a megoklás.

nyitástudás

A nyitástudás a gondolkodásé, aminek dolga, az érdeklődés kiváltásával nem lehet jelen. A gondolkodás nyitástudás az érdeklődésé, mert a tényleg gondolkodás csak akkor jön kifejezésre, ha az érdeklődés is meg van jelen. A gondolkodás mindig (vagyis mindig, teljes, passzív), azaz rész-tudatból van szó, ott az érdeklődés mindig, azaz ténylegesen.

Minden feltevést, feltevést gondolat, dolog, de sok az a ténylegesség, amit napról napra.

A spirituális - ténylegesség - gondolkodás az érzések jelenét tapasztaló, teljes - kontemplatív - gondolkodás.

Koncentráció

A koncentrációt az ego elszakadása hívja: mert dőre-velési magyarázat az érzések - érdeklődés kioldása, ami-ken ideletlen feltevést ideletlenül kezd gondolat; mag-ánál, mielőtt funkcióit, idejét gondolatok csak nélkül, az ego magyarázat (érdeklődését) is kiküszöbölve.

tudás
szelvény

Az a tudás, amely a gondolatok közötti minták. A gondolko-
dás szelvényében az én jelenik meg: az érzések
tiszta világszín.

Koncentráció és nyitástudás közötti különbség a gondolatok között, vagy
az érzések között. Koncentráció az érdeklődés, mert az érde-
klődés a nyitástudás, vagy az érdeklődés az érde-
klődés, az érdeklődés.

Exodus. Az új exodus, a hiúságot meg elhárítóval szembeállított új és
elvárt. Belső elhárítás, kifejezés nélkül. Az exodus az ideg-centrum elmozdása az egyensúlytól, az egyensúly
idegrendszerétől.

Gondolkodás A gondolkodásról produktív és ez éppen az új és produktív-
nak: a produktív folyamat teremtés és léte, a folyamat léte,
nem a két gondolatból. Ez a folyamat léte a tudomány.

Világosság + világosság az emberből világít. Ennek segítségével látjuk
a napot. (Concentrazione p. 60.)

Realizmus. A realizmus az autáris tudat attitűdje, az én segítségével
kifejezve.

Dualitás tapasztalása A dualitás tapasztalása: mind annak tüskése is, kedveti forma-
ban, a tüskése észrevétele nélkül. A tüskése: az értelem kép:
gondolkodásról és értelemről.

Hatás - megismerés Hatás kiváltása: megismerés. A megismerés: a hatékony és én-
ben. Mind az új és a megismerés, a hatékony, a hatékony test,
az megismerés, a magasabb megismerésben.

Drog A drog a tudat testi hordozójára hat és éppen azt, azt
rendellenes működésre kényszerít, a dualitásról. Az is-
kolásról a új: a valóság. Az új a új tevése.

Realizmus-nominalizmus. A realizmus és nominalizmus küzdelme mögött a gondolkodás
és a nyelv ^{el}különböztesz folyamat is megváltozik: a nominalis-
ták nem értelem a teó mögött a folyamat, a realiták nem
tudták a fogalmat, amelyet realiták értelem, a test test
kifejezve vagy tapasztalni. Ezek nem volt értelem a nominalizációk ellen.

24) A Szachyestékony pladaka lenne a mai nyitott yel-
szachyestékony velleu it's improvable hangzó-yelo megjelenitise: u ad-
24, 25, 26 ma' au ipari szachyestékony-t.
5.71. 131. 0

Uj szachyestékony
Az Uj szachyestékony idejít Kigondolási, Kidalgózási, ahon' A'brakadur
Fehor idejít Kidalgózás (nem a Nip, nem a Hotel stb), u az Uj
szachyestékony nyelvtudásnak kezdete. mert u a dolgozók au idejít
más emelk a kezdetelek a kezdetelek; mert au idejít tovább
intuicioja alakítja au emelk au, amit nyelvtud (nyelvtud-
au a nyelvtud - let kezdetelek nyelvtud + kezdetelek) is
minden más alakítás egy alakítás, mert au emelk au
a nyelvtud emelk - au a nyelvtud alakításja.

Shant
Ha En au jelen, au alakítás gondolkodásunk jelenik meg
(Concentrazione 101). A nyelvau nyelvtud, tanulmányau (minden
kell) shant. A nyelvau au nyelvau + nyelvtud, formakész, az Mtelau nyelvtud.

Tudomány
24
Kedvelés
A nyelvau au gondolkodás is a nyelvau ekat'ia miatt lehetősé,
a kezdetelek illésen.

Abolot
Koncentráció
Hogy au emelk au egyet tejeu, au au Egyet tejeu, minden
másnál le kell mondania, auu egyet'auk ott kezdés a kezdés
hi'kell. Ez au absolot koncentráció. Au au képes, mindent
tehet, mindenne képes.

U+

Attól kezdve, hogy au emelk a tudósok tudat reinit olant,
nem más reinit (is kezdetelek au a tudósok tudat'au
erősebb tudat'au reinit), au au au au reinit, au au a tudós-

zött tudatból inond és pötyörögve üvölt ki a költő.

Scavone
m/kuil
24

A gondolkodás (életes, létezés), amely lenyűgöz és szorakoztat, az
és amikor az képes megfelfedezni a létezőt és a gondolkodás körös pö-
törését, az öszöve inspirációját, amely minden jelenben ott rejlik.

Tükrözött
gondolkodás

Ami eredetileg (Egyéb!) elszakad, nem lesz; másképp az eredetileg
elszakadt intelligencia Ellenőző szakmájáé lesz. Jelen intelligenciáé a
tükrözött gondolkodás.

1K 13,12
1K 8,1-3

Magyarul, ahogy megismertetem (1K 13,12; Gpd 4,9).
a magyarság megismerés képeit, hogy az hiénokhoz képest
megnyitja; ezekkel a képekkel kapcsolatban az én a szó és
megismerésben: tapasztalás, hogy mielőtt és mielőtt is
gondoljék (megismeri) inkább úgy, inkább. Ebben a világban
létezője megismeri.

St. Kallós
24

Az ezáltal gondolkodás jelöl, amely Kéző az emberiségben, az új
St. Kallós eltört a száján: képes igazságot mondani, képes lenne törté-
ségeit feloldani.

Tükrözött
21,24

Az a tükrözött minőség, ott az esküvőben nem lehetett. Minden it-
kutatásom területén a tudomány elcsúszást jelent, a figyelmen kívül
még megfelfedeztet - azaz nem áramlik - felismerés, megismerés zoi-
cizmus = nem-tudatosított a tudomány. Ez a nevelés a babonák-
nak, nem-étezés szétválasztás, „szétválasztás”, kispolgári vagy polgári
vagy más elcsúszások, gondolat-rosszatok. Minden egybe tartoztatás
röviden mond. A nevelés a nem-étezésben hiszen és nem az éte-
zésben: a kultúrális, a hódolást képezet. A „nevelés tartalma”
az kell legyen az étezésre, karakterre: az étezés it,

26) nem e nem-éítésen át, e nem-éítésen át a lélek el-
 produktiviséga kemén, annam képviselője e meg rítelődés jog-
 dolkodást is ebelet.

múlt, kármu e múlt viláig (és e viláig) csak az ember számaára van
 (létkék) Erőit van magyorka kármu kéme az ember, erőt
 kell, hogy múlt jellegelől föloldja. Ami az ember E-
 múltja, az e kármu. Az ember az egyedül törölle-
 nemtől. Az ember vérege az önmegéítés jogkárta e jele
 viláig. (Die menschliche Seele I.). Nr. 224.

"Nem-éítés"
 Realizmus A rej: metafizikai, transzcendens ("nem-éítés") utat az tette
 eméjere e lektrejere, hogy e lélek, e tudat autális volt, nem E.
 Ez e török e nem-éítés kulturrábau ma is.

"Mindössze minden alakh, aminek megéit az fogalom tudatos te-
 pontulovát. Emloris jellegüknek tekinthetők, bármu szoiarívén jomnt
 is ottmeh nyomon vég kitém: amennyiben az autálteskel e melle
 az Emler doljorak, nyit e, lelt e az az miltörök is." Ez tran-
 scendus E (Ponak, Akar-Ponak), nem individuális.

A fogalom teponthetőségje az irreverzibil kereklik; az e melle
 e fogalom elvitisit jelenti e ologyokl e a jelötl.

A fogalom e-re-nem-erése e realizmus = autális tudat,
 e mltéitilite vagy spiritúalists jomrtában.

A realizmus e lektrej. A nem-éítés kultúra: pevertás, met
 tud e nem-éítésit.

Fogalom A fogalom az immanszus identitás jele e esdméje, róiurk az
 elvite ebelet. Az Immensalia-ul rít nemleem az ember, amit
 autálit az e extinsion utt képes megéitotani. Az immanszus iden-
 titás milt lektreje, met az identitás kéme, az E, immans-

neveze vilt. A tapasztalás nélkül használt fogalom autista szónak
használt Én - elem : elvont univerzális jellegű, rövid, retorikai,
és a szó autista körében vlik : ez az intellektus körbejárása.
Az önmagát tapasztalás világnagy része áramlik benne, elvont
autista jellegű. A kontempláció a vizsgálódás.
A mechanizált beindul megmozdítja az agy (reflex-jellegű) gondolkodást.

Következés „ A közvetlen világnagyban, mely a gondolkodás gyakorlati
mórközéssel áramlik, nincs szükség közvetítésre, mert szinte
tanulmányos gondolkodás, ezért a ^{elvi} közvetítés ő maga. Onk a szinte közvet-
telenség, ezért közvetítés aktívitása : éppen mert az igazi, eredeti köz-
vetlenség : úgy kell hozzá, ahogy van, ha életemi szerepe az ember.
Hozzá, ahogy van, ez a kontempláció elvont. ” Concentration 32

Alag A tapasztalás az alag minőségű műveltség vagy más szóval, mint
a tapasztalás tárgy - az alag nem éli az eredeti világnagy,
armonizált a realitással.

Gondolkodás A gondolkodás lényege minőség a gondolkodás tudata - hogy gondol-
kodás - a tudatunk minden léte : mert ez az Én jelenlétét
jelzi : ez maga az a jelenlét. Ez a koncentráció a kontempláció jelen-
létére az Én univerzális megmozdítással

Idea Én gondolat csak nem éppen minden esetben (csak egy esetben)
csak a gondolkodás, az idea. Ez a hitvány és kevélyebb elvont
és utáni kor körül. Feltétel nélkül csak az éppen : a
veltség, hogy ami is ahogy van, minőség és minőség
és éppen jelenlété.

Önmag A önmagán élése = a világosság elvont. A nem - életem = a világ-
ság tapasztalásának konkrét formája.

28) Biztonság Anni a gondolkodás biztonságát adja, ugyanakkor, minél
ennek az intellektus "új"-ét adja.

Kommunikáció A gondolkodás a kommunikáció utolsó mentsvárja, amiért az
Gondolkodás inkább függ (minden más kommunikáció eltekintve), mint való-
sítva tevékenység, kontemplatív. Az intellektus meg a megismerés
harmadik intellektus-erővé válik.

Egy ideig tapasztalás, egy dolgot megérint, a gondolkodás
területén, ott az ideák gondolkodás a dolgok és minőségek
gondolkodásán kívül. A gondolkodás ráadásul egy a dolgok és az
emlékek között az Egységük megismerésére - megismerésükre célul szolgál.
Az emberek minőségek között, mint a gondolkodás meg-
ismerésére. A fogalom mindig kontemplatív.

Öröklés A régi ember nem egy örökléssel találkozik, hanem mindig
az örökléssel: az nem volt tapasztalás, mint nem volt fogalom.

Autentikus fogalom A fogalom az autentikus szava ember, amikor létezik az ember
nem veri el az ill. nem utasítja meg őket kontemplatív jel-
példák. Jelenkor a fogalom új jelenség, mint a régi ember
háromszor a ritkán dolgozik: ritkán, nem: ritkán csak.

Ezen a síkon a fogalom, mint fogalom: létezik; a gondolko-
dás létezik az abszolút autentikus jel.

Érdekes Közösségek az ember az érdekes érzéssel, a létezik (autenti-
kusan), nem az érdekes tárgyak, az Érték, amely független ettől
az érdektől; az emberek: érdekes, amikor érdekes, de önmaguk érdeke,
nem az érdekes érdeke.

Gondolkodás
jellege

A gondolkodás pontosan megfelel annak, amit ugyancsak és fordítva: on,
és az is az. Ha autómataja't vizsgáljuk: autómata leu; függőjét
főismen: függő leu; ezt (a függő) főismenét főismen: független leu.
Nincs külön kéte, csak független a funkcionálisról, ahogy funkcionál, a
funkcionális - a funkcionális - az a gondolkodás. Ugyancsak a világ
is, csak mindig gondolt, akár észreveszi az ember, akár nem. Az ember
véri élve, azt gondolja éppen, hogy a világ a gondolkodás nélkül van.

A gondolkodás, ha nyitja raját világnagy - kapcsolat, nyitja
a tennet, a világ (éleleti világ) világnagy - minőség is. Nem látja meg
ett, ha önmagában nem tapasztalja.

Belső nyugalom

A belső nyugalom: az életem csodája, a koncentrációs létezés.
A zörejek maguktól vannak: elváltak, ha a lélek koncentrált.
A zörej az autómata, csak nem ismeri az állást vagy elválasztást: régen
(és ma is) zűnnek nélkül, "következő" a világnagy, ma régen, a látsz-
dalt minőségben, zűnnek nélkül követik a test-lelek rajait. Az autómata
mozgatja az agyát, a gondolkodás (koncentrációs) nyugalomban kezd.

A lélek passzív és kinyitkozhatósága megfelel "etikid, ma her-
denie kell.

A világnagy (autómata) csak akkor marad nyitva (forma nélkül), ha egy
Énhez tartozik. A bűnbűnös az Én nélküles elvettetését az autóm-
atikus elv: ma ismeretlen "kötővonal" formában: dogma, taktika, realiz-
mus, autómata fogalom, inaktív vizsgálás.

Az Én nélküles (az adóka is) az éleleti-leu - gondolkodás-leu,
amikor nem volt az, az az tudomány, ahogyan a lélek ugyancsak,
kötővonal a zűnnek is a gondolkodás jellemző, csak az maradék jön be
megyélőre. Az Én nem jön le a passzívitás miatt, az taktika realitásnak
az utolsó, Dny az sich-nak. Elgondol, vizsgálhatatlanság, a nyugalom
- az is gondolt, az észreveszi, kivétel a gondolkodás az is a -

Ulkoinen kieli.

↓ Miel ja joudollisuuden neuvonantajaksi ja prediktiivisuus kätymisestä
omajärjestyksessä, se on inkerin, ja metafisika (pintaa) viikoksi
lääkärin olemassa oloja. Esiintymisen kiinteä, ja ehdollisuus on tu
nyrkittävät. He on ja Dioinun feli foudul, tunteja se on roudi-
voin, amsel elity autuhtis joudollisuus, on se se, on finkai viik
dogmapiiri, amsel nyrkittävät elity autuhtis joudollisuus; on neljän
silyä, amsel spekulit; on finkaini amsel mer.

Euneh ja kutevun jelleuäjä, kii se on, kiedeti kintuhtisä ki-
ma: "ja viikoin", on axioma, dogma, kutev elitti, amsel
ja kutev, amsel jelleu ija foudul kelynerit ei onni minden kiefjti-
set elwe nyrkittävät tautatmaäjä. Amsel, kii ja nyrkittävät minden
eliffelitel ei elöuue' ulhu' fuy elleu' tpauntela. Eliffelitel ja
kautiis is kiet.

Ez rökitseä intelligeniäjä, amsel ez eliffelitelä taut tikehtes
logiksel mizog. On nyrkittävät, kii ja joudollisuuden neuvonantajaksi
kii fuy elleu tjeit ei nyrkittävät, fuy elleu' taut tikehtes,
kautiis - amsel elitti ja fuy elleu' mizogitil jennek elittävät, leu-
nek amsel, amsel; leunek eliffelitelä.

Amsel jelleu joudollisuuden neuvonantajaksi se on ja finkai, se on "neljän"
viikoksi, amsel neuvonantajaksi ja joudollisuuden neuvonantajaksi, amsel "nyrkittävät", kou-
cipia/je elitti.

Hei on idela' neuvonantajaksi joudollisuuden neuvonantajaksi: finkaitalon.

Ungarinkielinen 1 Kor 9, 11-13; 1 Kor 13, 12; Gal 4, 9.

olla ei viik
29
ja joudollisuuden

Ar idea meijlenis: ja viik meijlenis, on embehen, amsel:
ja viikossaja. Amsel on embe se neuvonantajaksi ja viik ei ja joudollisuuden
viikossaja - jelleu' elitti, amsel ja viik neuvonantajaksi
neuvonantajaksi meijlenis; amsel kii ja joudollisuuden neuvonantajaksi amsel

felül meg, amit megismer, a világot, amit az ember megismer.

Vélemény. A kultúra mindig az, ami az emberiségnek ki, nem tudós: Kér-
38 de's is lehet, "hogy legyen!" Hogy legyen, ahogy megismerés kell, a
jelentés megismerése, megalkotása, amit meg, minis.

A tradicionális művészet mindig semmit sem jelentenek, azokat
is kedvelni kell; meg is a megjelenés mindig a teljes ember
(visszatérő, visszajáró) kezdés; mindenütt jelen van a tradicionális
művészet újradefiniálása.

Művészet
célja. A régi művészetek célja is a világról a tapasztalás volt, meg a luc-
feri esz, vissza az Élethehez, a pusztán reáértés a világról, a
tapasztalás nélkül, ki nem ismert. - Minden régi kultúra (a rudi-
ság kivételével, amíg elkerülte a vétséget) erre bukkolt el.

A tapasztalás csak az Én tapasztalása lehet.

↓ A régi művészetek dekadenciája el ma tovább azokban az impul-
sokban, amelyek nem a gondolkodás világról a tapasztalásról valósul-
nak, hanem szellemi tartalmak, dogmák, tudások, éhségtartalom
kiindulópontok szerint kidolgozott részekben az újradefiniálás.

Ez a célja minden szűk, hűségesség elhárítására egy hangszámban,
ami elve újradefiniálás.

Művészet
széles. A történelmi képek az, amelyek nem megismerésről vannak is az em-
ber az ember viselkedéséről, nem megismerés, hanem életről írtak
céljait. Ezek történelmi életről.

filosófia. Ami a jelen, az a tudás az ember; életről (a jelen is) szűk
tér, ha a múlt beépül a lélekre, az emlékekre. Az emlékekre
a gondolatok leírásai, kell hát a múlt a gondolatok gondolatok
a megismerés: jelen. A iskolák az utóbbiak, hogy a z improvizáció

Tudat viljas lepen, ne stmodis cupain. Ereit, mult
 stmodis ei vilja hell lepen, viljossobusk hell lepen r
 kironsejes tudatnal, emelikonik r pondalka, nem unlikunik r
 eirekhet, utah r pondalkadisan if. r eiret: zilon, stmodis.
 o mull r jleulisa stmodik, on euker nem vilja r viljossost.
 Epeleu ptadate emek uglikise.

stmodit st rlypuets' rhorati momentum : r jugalom .

Demokracia A keentejny, ota minden euker kiilantost /rendelhetik r reji
 39 kiilantostuk leletsrejevel), de et r kiilantostsajat uilakir hell.
 Ereit ma ar ijassij, r mintisimosh demokanti kunk lemed-
 nek, he ar unkerisej nem mandoun u r demokraci'is'it';
 emek stppi, hogy mindenkis kiilantost. Rejeben emek
 eitelme nem volt. A egyenl'seje eme r komi urejes r lehet'-
 sejele, jogyt tekintetebeu.

Tuntis gondol- A gondolkodas teinrije stkiilon on ulelesit', kiirhis'jau.
 hodas Abony jtdoljorunk, abban "szabadok" vgyunk, ota r tantis gon-
 dolkodis doljoruk, keveredve ar uleleti demekkel. Tuntis yinca
 r gondolkodas, hu rch'is'iban gondolkodik cupain. Rejebek, hogy
 on uleleti tartalom is ar. A tantis gondolkodasban emek ar un-
 provizis' rhorat m'it'okik, minis keune i'it'it'it'lon (uleleti)
 eme. A rhorati eme r miluk, szeloud.

A mult vinyebek A mult vinye'it'lon, r jleu eis'it's'el nyfaldove fej'it'it'lik
 ki ar unkeris' rbadny, ar unker jleuete'he: unker jleuete':
 es ar uilakozt's' eitelme.

A litartlon lehet szabad on unker jhogy litart'ion, cu arva
 r rbadnyje /mit'it'?), vgy hogy "sestik's"ion, arur hogy
ion nem - rultis' is. A litart'lon keud ar unker, r
 semmitben: Teremtenei .

kujihus arnt A mijikus rhorant la'ts : of evoseu lit, hoy a
kudo' (tucen'ts") lit' - urodulit hiottji a reji litist, a
litratit.

melegelit Nem indom uehntonleortitoni a kuto's uellyet a bol'sot'l,
melet a kuto'sit is bebit tyomtklom - feljereu, "subjektiv".
Elhite hronloaen nem tudok p'iolisuni "lekkily" tyomtkot,
hoaryot, kepet.

identit's Vekhol ipar, hogy an uester nem voy fut-nittat' e vitij
sotit is nema leme. Csak hider, hogy eit hoy lehetne
tudni - mi lenne az a vitij? Nem tudvaunk se vitijos-
sigit, se sotitejrit, se hoaryit, se nemasajrit - eise se
uennonk.

Tin'ing Turke: ami nem shor uoist; ~~uost~~ nem taimanhodik uoist,
nem kavend' uoist. Eji sandik akos firk, in nem shor uoist
uost.

seet't Odoandis a kulviraj ingilam: seet't (Die Rinde 204.)

A gondolatokis rhorantueru' letz : oria a jost're. } seet't
A uellye's gondolatueru' lenz : a mult piloda'a. }

ku'tet's A kibures seet't's jelenti an uestet : F es the.

A vintit's a "lemeit"-he (Folwe etc) ido'neitt'he, melet
nem an Afrikot (villeni lemeit) ingul, kavem a firkor
lemeitt'he, a multotz.

slip'ting A vitij, e vitij slip'ting'e : a bricu.

34) Amletés A \bar{f} -műletés képe a valószínű műletés: „et e mű-
letést láthat!”

Szem A szem: több mint szem: az egyes szemlélő-jelölhordozó
szem-nakadát: látis.

Állapot Az ember társaság minőség állapota (megítélés), minősítés:
egy szűz egy emelkedik.

Kifejezés Az a nekem megismerés nem fejezhető ki az ideák nyelvén,
ahogy leírható is nem volt teljes.
A gondolkodás jövedelheti az egy koronát, az érzés sokat
érezhet, az ahhoz kis tetteket állít a világba.

Egyre Az ember is a világ sokat kevesebb egyre a megismerésben van:
a megismerés maga.

Gyöngy A gondolkodás betegeit meg, a gondolkodás jövedelheti, jövedelheti meg.

Individuum Az individuum az univerzális gondolkodás önmaga - típusa -
lása, minden egyes tükörben - funkció nélkül.

Műlt A jelenlévő nem a jelenjé, hanem saját múltját látja:
az a dolgot, egyi, fizikai világ tudata.

Keret A keret semmi régi: az csak formájú volt. A régi
aró új (szóval új) megjelenése. A keretét ezért hős:
lezen, hogy lezen. A világszere: hogy önmagát típusokj-

Keret: 1. Keret. 2. A jövedelheti keret. 3. A keretét régi

és új formája. A régi formájú alakja a megismerés: nem
mehad, indokolt ei restanált formája sem szabad. Ez nem „hogy
lezen”, hanem egy „can”, a régi „can”.

Az új kezdetek mind tudósíji, mind útusa, mind mitó-
ra, mert most is mindig most kezd. Nem szimmetrikus
dolgy. Semmi köré nincs a vinnatottájdok sejt semmi
köré a „pár”-hoz. Nem szabad a szimmetrián nézni, sem-
mire sem.

Az új az új, az oldi gondolkodásnak it kellett néhány individualis
gondolmányt, amef amil inkább az, mind inkább kezd”,
a új mellett is mai lételemek közté, nem sejték, mert
nem kezd”. De a újat: a gondolkodás új elhát új feje,
ami egykor sejtésként maradt; az új mellett tudósítéküli
új kezdet, mind mintji a kezdetben, semmiben.

az 17

Az új Pannónia, az 1 Kor 13, a Grál kezdése is szolji-
lete: a Föld miszisz, hogy kezdet legyen, a Földet
(a Föld kezdetéje), hogy ez legyen a Föld. Ennek sem-
mi köré a pár kezdetéhez, nem van vinnatott, y edül
elkezd az ember, mindenkéül is mindenkéül függetlenül.

Az az dimenzióval legfőbb fogás elhát, hogy fontos. Erit
fontos, — fontos, hogy fontos legyen — fontos, mert fontos — a
kezdet körének fontos tükörkép.

Az új kezdet nem új embernek az, de új ember szavazata
ki: a létnek az. Maya a lét.

Van, amikor új elöre meg két ember kell: új új ember
inhamilis létesítésekhez. Efelőre.

Várat: a) 1 Kor 13. b) 17. c) Tünetes a semmiből. Xpist

A Föld misziszja: hogy legyen Föld, ne csak a föld szavazata.

36)

A androgin ember ritikiz nem teljes: a jelent meg mind van nővel, a reprodukció két ember kell: két én. Ez itumeneti állapot; a lel, hogy az ember teljes ember legyen. Nem az itumeneti állapotot kell rögzíteni.

4 Föld. misztikus ember semmi köze nincs. Az a helyzet nem egy embernek szól, aki megkérdezi utamiféle módon én vagyok, vagy az "egyén", hanem a létnek: magy a lét.

Az elpéltetés utóán az ember az új helyzetre mértet, mert van aki mértet: koncentrált. A feces fura az a helyzetet elfordítja el: mire? A memóriáj felé, mert a kopir csak az új felé.

Tyau - Van

Tyau legyen - Legyen

Ahogy az igazi Tradiciót nem a tradiciót, az új helyzetnek sinis tradiciója.

A magy az ideje legyen. Az a helyzet magy az aktuális: az a megismerés: azza ismerem meg.

Nem lehet egy embernek "önfejlesztés" a többi vagy a világot, mert van az embernek, van a világ nem képviselhetik, nem önfejlesztés is mert az egy ember nem önfejlesztés is nem képvisel.

Az új helyzet pontos a Nyp, nem más bolygó.

Az androgin képviseltetés nem a pár, hanem az inditól.

Hefes beind

A hefes beind, véleménye ott az új helyzet elemei. It az ember fejlesztésének beind, ön magy az új és ön magy beind beind. Az embernek léni pontosan beind legfontosabb: minden fontos beind, aminek mindegyi éle van.

A másik dőnő önnyit Kontroll/er gyakorlji z bejes beüdel (beüelhet, feüelhet, ha tudja ezt), miü orhisri nem vlik. Akos bünje minden ptoles beüel, penes: on uj ptolet a bannubodis legörese.

A bejes beüel: egyenüel beüel, nem több, nem kevesebb, el- löpiss számok, omni urk formijit tekintve beüel is semmit- mondó.

Lehet z nemrühis vil beüelni, seüelgeren, igazylis. Amint nem- igaz (szulyektis) elem beüeledik bele, orülk unacad tima, seb es injer, miü a nem- igaz elem ki nem öllölik. beüel.

A Föld minijje nem beüelillik, nem vünzüekes, miü en-nem tudatos formibon sem: minden lyfolyobb döfölketele is dökenitese a Földnek, hogy kezdés lehetten.

Ami indinidit, z osen beüelillik. Beüelillik, hogy egyen- jes legyen z ugylis. Kezdes = tenetes, uj legyen, legyen...

önnyzunkunk semmi jöt nem teketünk

Alpeltung Az alpeltung' nélkül minden ptolet gyantikus jellet ött.

Vilgyisz A Vilgyisznek nincs füüki formis, nem z Nij, nem luffa. Nincs formis egyiltalain: ö'r formis. A Nij csak önygyüjki, trümbolum z formisak, veltis trümbolum

Peghiere A peghiere rögriti z öndintikus beüeltek. Ki kei kital? Es mi- jen veüelkhet jör ez?

En-vilj Az En számarra van az enleles; az En az enleleti vilj. 0 t Az Enben ott van az enleleti vilj - z unasik embe kepe. bb Ez z vilj En-vilj

38)

A másik ember képe az én saját belső tükörképem: az én
és másik ember között, én és másik ember.

Igazság

A jütköztetés helye az igazság (Wahrhaftigkeit) megismerése,
és utoljára világlátás nem lehet (nem mintha igazság lenne).
A jütköztetés komolyan kell fordulni a világlátás
illúzióktól jött.

Kép

A jütköztetés másik képe (= cselekedet), csak az isteni jütköztetés:
és jütköztetés maga is kép.

Spracheshaltung
24

A Spracheshaltung "fest", saját elbírás, de nem "utólagos",
és képet utólag, hanem előre.

Mitgefühl
31

Mitgefühl — érzés, aminek a teremtés nem ad meg,
kerül nem-adni az embernek, amit a teremtés nem
adhat — és mindenki születés pillé.

Goethe: Absichten der Natur. Pil: a teremtés elvárásai.

Teremtés

"Naturanschauung ist für Goethe nicht Ergebnis eines menschlichen
Urteils über die Natur, sondern die Grundlage des Aufstieges zu sich selbst, der in
jedem Augenblicke möglich ist." Der Goetheanumgedanke S. 348.

Teremtés
2

Teremtés és semmielőtt és semmielőtt: a kép világlátás, aminek
nincs tudat, hogy kép. Ha nem tudom, nem kép, hanem rea-
litás. (Okt. Leven, okt. Hölén S. 128).

Enlilij
3

Az ember Enlilij, azaz kedvesség. És ezzel hallatlan felelőssége
van a közmondás, aminek vége.

Rejtemény

Rejtemény felelőssége, mint tanácsadás (3 Mór 19, 18; Mt 19, 19)

muut us = keit, omagadkeit, meit a plebaratol ou
omagad.

^{Roda}
Dauolunir 32 Minolen lelek kiper r Vitjornij lefjorolaisira, r Vitjornij ki-
lupjoraisira: r Lette r Vitjornjban.

Minolen lelekben, a lefjorolaisira is meitmeit ou elkaroloides
is ou in tuiat ou ljetten ho'stetre, amme r Vitj r rouparik:
hoy omagadben meitmeitmeit e' f'olodj, r meit, r f'orost r amme
r meit kiperel arrous. Minolen lelekben meitmeit a let, hoy to-
ribb eljen is teulajen, he kikinoloti meitmeit a let/ou meit,
ou el'elk meit, r meitmeitmeitmeit, r f'orostmeit meit, ou
ou meitmeit.

Coppie A coppie r meitmeit meitmeit ou meitmeit meitmeit. Vitj is
meit meit meit meit meit meit meit meit meit meit.

Vitj 14 - f'olodjmeit - meit meit r f'olodj, r vitj, r meit meit
- meit meit - f'olodj, meit vitj. Meit meit meit meit meit, r meit
meitmeit meit meit, meit meit meit, r Vitjornij (r Vitj) meit-
meit, meit meit meit meit meit meit.

Duwardz A f'olodj meit meit r meit. meit meit meit meit meit meit:
meit meit meit meit, meit meit meit meit "olodj" = f'olodj
meit meit meit meit — f'olodj meit meit, meit meit meit
meit.

Materiellismus A materiellismus: r f'olodj meit meit meit meit meit meit
meit.

Vitj A meit meit meit is a meit meit meit, meit meit meit. A meit meit meit
meit (meit) meit meit meit. Meit meit meit meit meit meit.

40) hütel Rezetet: nem íthpni a rudaba, hanem indivíduálit-
ás monádán és nyírs íthpni: bücsüze.

Gondolhatalom Nincs étefe gondolhatalom benéleni, ha az nem tuol magyarol:
Trinitás ha nem ni önmagát tyantatás Vilijosság: En. En gondolhatalom,
a többlé le a Vilijosság hüfeze, a Vilij gondolhat.
te Atya a Gondolhatalom gondolója, a Fü ni ekő magyar étefe gün-
dolat, a szellem ni emberben önmagán étefe gondolhatalom, a
Fü nyírs met pelelaja utón, amely sokszor szólik.

A Küvető A dualitások nyírs a le t forése, a nyírs met a toris
sonala, amely homoni és obuloni nyírs, ni és kitöltés,
kivájas és le töltés, Luce és Abraham.

J. 1. A Lojos teste (hüv) lön: az tyar Vilijosság szekapcsolódott
a formán és az anyag (minolkt) nyírs: ij kezdés ni oldás,
a ke l csög oldás.

A Vilijosság a étefe nyírs (föfnylik): a nem ni
tyar Vilijosság; étefe ke nyírs: az tyar Vilijosság étefe nyírs.

Küllem- Rezetet A nelleni nyírs le tudója az íthata: az le le, nyírs-
nyírs le nyírs.
Az étefe íthata nyírs nyírs - nyírs ni íthata
nyírs nyírs nyírs nyírs - nyírs nyírs nyírs,
nyírs nyírs nyírs nyírs nyírs.

Képrekeltés A ember a nyírs étefe: nyírs nyírs nyírs. A
nyírs nyírs nyírs nyírs nyírs nyírs nyírs, az
nyírs nyírs. Kép nyírs nyírs nyírs nyírs. A nyírs nyírs
(38), a nyírs nyírs nyírs nyírs nyírs. Uti-
nyírs nyírs nyírs nyírs nyírs: nyírs nyírs

Hallucinációk ~~A szellem~~ Hallucinációk: a testből indul ki a képszel-
tő levetés

Magismerés a magismerés minden pythi és mindelektől és a szellem
magismerésére (kétös élethele) vezet, mint a szellemi tétel-
képzés.

Ember-
lét A ember természeti lények egy korszakának csúcsa (szellemi, lelki, biológiai, pszichológiai, tört. mat.
& nyelvés tudományok): az ember nem ismeri meg az igaz életet, az igaz
a szellemi funkcióit, tehát nincs ember.

új néz-
nép A lélek munkája, a pszichés munka az új éretek: az ember élet-
dörög és a fiziológia. Éretek, amelyek pszichés, csak a fiziológia
közvetlen funkcióit. A lélek lokalizálta (szellemi funkciók),
A szellemi élet és a szellemi lét.

Rejjes új
3 A régi emberrel a tudat együtt működik a világgal - az ember volt
vél, nem volt tapasztalható a tudat elválasztása, mint nem volt
elválasztva: ezért volt isteni világ. A tudatlanság „szellemi” a tu-
dat (az életről pl.) a testből; az a tudat elválasztása az ember
testi életben megvan.

Rejjes az E₁, a világ adta a Föld, az ember megélethet, élet-
munka; az az ember adja a világot. Rejjes az E₁ F₁ képzés:
nem létezik mai és a magismerés ember életére (ahol nem volt
magismerés), sem az új és a magismerés ember.

Minden
gondolat

Minden - gondolat, lények, funkciók, betyár - gondolat és min-
den gondolat gondolat. A gondolatlan gondolat is, az ember minden
képzésben a funkció: az ember; az ember minden (fel-) gondolat.

42) Univerzál: Univerzális = nem subjektív jelölés

Fontosság, az ember nem birtoklástétele meg a dolgot a gondolkodástól, érekeivel a gondolatból, amellyel gondolja: szubjektív jelölés. Azaz a gondolkodásról van szó, amellyel a dolgot reálisról teszi (gondolja); nem, amellyel birtoklást képezte. A csőcs' gondolatot az érekeivel képezte: ismételt az értelmű képegye nélkül.

Azért nincs érekeivel (véllem, hisze-hite, tudomány), ott szubjektív - nem szubjektív fogalmak (jelölés és éreke); tehát nem értelmű az ember (és ezért nem gondolja igazán), a természeti fogalmak nem tudják „gondolni” (és ezért nem értelmű igazán). Az értelmű világra alapvetően elvontságokból gondolkodással gondolja a szubjektív fogalmak.

Dolog és gondolat

A dolog és a gondolat: egy; de a modern korban a dolog (értelmű) elvált az érekektől és gondolattól, azt utólagos elvontság, amellyel, hogy az elvontság tudományosa is van. A gondolat nyitvatartású a dologtól (a gondolatból) nézőn is csak a birtoklástól dolog van; egyébként a dolog a gondolatból (nem jelölés trólia) együtt volt dolog.

Tudásról tudat

A közvetlen tudat a hirtelenes pillanatában (a dologról, vagy leírás) tudás; a tudásról tudat ezt a hirtelenes elvontság és utólagos tudat a dologról, nem a hirtelenes elvontság és nem magáról. Itt önmagáról tud, ut is csak utólagos a jelenet minden esetben elvontság. Visszat önmagáról tud, ha utólagos is; nézőn is nem volt.

Ember

Az ember csodája, hogy minél neveltebbé válik, annál kevésbé lesz. A nevelés kirkultúrája az elvontságokkal történik. Ennek elvontsága a szubjektív elvontság kirkultúrája nevelés elvontsága.

Az a nem követhetik be, a neműfű megváltása a kollektív
 állításig felé konvergálnak. Az állításban felismerjük a neműfű
 háttérrel, de a politikai mibenlét individualizáció és ebben az értelemben
 neműfű egy nagy multiheterizáció.

Vélemény-jegyzet A vágyak, kívánságok gondolatok gondolatok között állnak az
 élet. Emberek: azonos volt annál, annál inkább világnak ve-
 zásának és nem uros. A bizonyított tények meghatáro-
 lásiért eset a világot a gondolatoktól és mit is tud-
 ták, jön egy idő, amikor az emberek csak eset a világot
 látják, a gondolatok nem tapasztalják. (Ezért kívánom
 próbált az emberek valószínűlegétől álljon: a legújabb
 hivatalos gondolatok a legújabb megfigyelések).

A legegyszerűbb gondolkodás értékei ilyek, amikor saját magunk
 jél keltünk: az azonos is mult, ugyanaz az esz
 az azonosig az alsó arányokhoz.

Az életantattal a társadalom nem vesztett és az életantattal.
 Ezért nem tért vissza a létet a politikai és nem. Ez a keretbe-
 vágó léte.

A emberek ma az élet gondolkodásánál azonos: ezért lét az
 a mult gondolkodás. Az arányok nem tapasztalják, ezért
 nem jelenik meg, jani életantattal, amit kevesen a megismerés "maga-
 rákat" a megismerés.

7,11

Rendelték az a Logos - Belső élet az és az élet az
 az emberek világnak - megjelent és a történet nem tapasztal-
 be - társadalomhoz, ott lét a világnak és az a Logos

keske' lön. Väinölä r övög r loyosn, auef r ker-
dethen udr, muut au telges ulö'nylän (élebel is vilijor-
nyjel epitt) leu tade' au unkerben. A vilijorsy r ki-
vutis' ulö' formijr, mef au jor vilijorsy is. A keske'
levis is au unkerben ulö' vatorit's utien au unker litje
(nyfhtijr) r dicit'sejet, auef au Ahyaj nyhik vaim,
a „minden rithe let" eitelmelen: r utylou r loyos
nyppajit, r vilijorsyot, auef r litij: hyj au loyos
minden pomeulen, minden vedutis'elen, minden jor-
sej'elen: r litis is, auef au unker minden litje.

Väinölä

A testisjelen (r finomabbakkaus) eredetily r hierarkihik
eueje, keske' r keftat's tovegenis'ijeh mukodute (ep nypluas,
skulmarkods' intelligens tovef: eleni lej). He ~~ede~~ a testi
funkis'khuze liker kot'sdis am, r funkis' autonominijit
nyppunteti, nypparonyr r funkis't is eplien r tuolit is
elventi autonominijit. Eren au uton kulad au unker
r kallakit's tielaisole, ep elvit'antott itak'sag' fite'.

Realismus

A realismus r „kõrs" ulö'sajot r ufigimere'stö' fupjetlen
kutsö'ueh velt vilijlou keesi; loyikus vana r „kõrs" ele-
met (mindeuki vramain ij van) r ufigimere'stö' hies-
mi, auef'tö' r kutsö' kep' elvit'antott'toan. Et vana jorand
r realismus.

Erehtuus

A erehtuus nypparand't erehtuusok: utamihos au
hän unker erehtuus velt is abkult r vilij' betavariul.
Hoyj ufigimere's' lepen, hellef ofom neu, auefite neen
abkult: ij au erehtuus kolubis'elö'ohik is spenifikusid-

ülék, hogy vele minden a nem-egyértelműség tüdőt meg-
ismekenen. A iréknevelés it ma is az első-gondolat
(gondolathozis vagy világhozis vagy Logos) árszerű: az ember
nem képes adhatit mások befolyásai.

A iréknevelés utána életnevelés volt: a befolyásos arsz-
mal alakult (amint hisz utalásomok lehet nevezni) val-
tatt ki, az aktív is passzív lesz arszos volt. A lokalizá-
lódások az aktív is passzív uterek néveltek: ahol ma
proklamáció van, ott az aktív uter is lokalizált, léts-össz-
nyarvások a passzív uter alig lokalizált, néveltek az egy-
[személyes] (hangs, gondolat, én-érel).

A nagyok iréknevelés objektív; a középök önjelölő-
objektív, az első a testiség uterhez, de eme uter-
közös objektív jellemzők közvetítések. Mégis a nagyok
iréknevelés a nagyok uterben az élelemben, hogy az em-
berjelölő (ipari alagságok) függnek össze, mégis az
első az egyértelműség tárgyalt, uter a test ill-potat
közvetítik.

A fősök iréknevelés, ^{ülék} uter is hisz uter központi-
latis uterben iréknevelés uter, a központi uter, uterben
nevelés uter (iréknevelés). A első iréknevelés maiban
a matematika is geometria - szemmi önjelölő minis it.

A fősök iréknevelés, a központi uterben uter, az első az
uterben uter.

3
A terület az egyenlő uterben, amint az Ellenfél nem né-
mit, uter kívül is az iréknevelés, gondolatok, uterben
közök: mindent a uter, a uterben uterben itel, amint
sajátja. Nem képes elgondolani maist. Ezer nem képes be-
-

46) Ette vgg itdratta vgg neme outvokkblt illo' orelt-
viese pondolui: vak vai.
Miseint on ipori joov, miuf kekkollol vlti, iell'en no'na-
na, kimevuthtitlome ei neme seftheto: seubikto' sem seftheto,
ibi neme neme kpes uppomana.

Mult A umbereh nivoben on idis vgg r multla, miuf vlt'go
coll.

Kamm A kammitol of lez vabod on umbel, vol r pondolhodi's ced.
A kuhroisth kamm di veltt, mult; on ilo' pondolhodi's
jelen. H r pondolhodi's, vihjoovij neme imeli jol omumap
lejetit, r mult ukto'od vltih.
A kamm (En) induekt utje on autonok, viresek, betejgek
voadsokisek, r duikt itje r apismees, r jeleni, r
jelen kefetei, r multl neme hie, vgg rnk r jelen neme-
pontjit'ol ljeis. A jelen rnk ilo' upismeevel: a pondolhodi's
erediti vgg tenuektuek upul'mo'isek. H vltet' neme out
medst outpoutilom.

Q, thovatsk r A thovatsk vltje r kejes diferevuthtlomeij vimevukki-
koz - r kekketier. Et'it'et'vuetenej, ljeami', poviki-
ritit (on overis' ljeum'p'ia), r h'ij'ol elstidit pondolho-
di's is elumt, r r h'ij'ol vltje.

Reelit's. A reelit's neme r reelit's, dantok, ololjok, kameu arsk p'uk-
cioje, koois p'ukcioje: kooifeketellen a "h'ij'olui" pondolho-
di's nemein. kooifeketo' (mult avus vlt) on ilo' vltje/ol'ol
pondolhodi's nemein.

Panacea A tölem független objektív realitásból az utóváltások irányításig
(a másik kettőre is, mint "közösségi" domén) egy az út; az
szponzorok a "jó" "örökös" leírásból, leírásból "nehéz jó"-ból (két-
siker) a helyes illyetől április 16' antikvárúg.

Érvelés A pozitív impulzus az, jelen, ére, én ma is vagyok,
impulzus és az az vagyok. Más = más ember, természet, föld vagyok,
a földre, a kőre: az ére, enne az, én. Hogy
itt, ebben van az én. Nem ahonnan megint jó az
ember.

Genève p. 76.

Érvelés "A világ iránti viszonyt adózik, egy forma segítségével, amely mo-
bilitásból a dolgokhoz tartozik, de egyidejűleg a tudással áramlik.
A tudatos kutató ére kell legyen a világ formáinak és minőség
ut a szintézis - jellemei mellett. A dolgok létezik, de létezésük
nem pontos megjelölésük, hanem miniatűrűsük az alap-
reálnak, az éni és igazságnak őket a forma szerint, amelyekben koo-
perál a közvetlen tudat. Egy kölcsönös adódás utasul meg: a
világ tartalmát és az én tudatát: a kölcsönös adódás az én
vedeti aktusa, tudatosság nélkül. A tudatnak szüksége van a talál-
kozásra a dolgokkal, hogy kifejezést jussón valami, ami a tudat
saját tartalma. Ezt a tartalmat az iskoláztatásban azonosnak lehet
jónak a dolgok miniatűrűs tartalmával, ami a dolgokból kiindul-
zik: a tudat feje ki először, jellemeire tartalmak formájá-
ként."

48) "Tül"

A formális igazságok (logika, matematika) szinguláris a gondolkodás realitásának, amef (intellekt) tartalom nélküli. Ugyanúgy az, amint realitásként a gondolkodás "tül" hűs, a gondolkodás, amef elvonttá.

Az igazi "tül" a gondolkodás belső része, szembe a formális az része, amint a kintés meg nem tud tartalmazni a gondolatot. Az emberi intellektus, az intellektual elmentésben, a dolgok gondolatát (ideá) realitásként is föl fogja, ha nem is teljesben. Az életnek len belső tartalma, vagy az emberi-intellektuális süllyed: nyitottság.

Külső realitás

A világ, amikora megismert len, mindenképp belső élet, gondolkodás len; ezt az ember nem veri ki, hogy gondolatokkal van dolga (ha realitásként van dolga, az szellemi létis). A megismeréstől független megismeret. A külső realitás magja az ember, mint minden gondolat, amint elfogad, nota magy nem tudja gondolatot. Ez a valóság. A külső realitás mindig a világ része. - Ami belső élet len, az len gyűlt külső világ

Intellekt

Az intellekt az intellektus megismerésje (vagy nem, akhosi rusai sok), ezit nem intellektus: ezit a foglami akaratit reinit le kellyel utantorni: meg kell ititorni.

Külső világ

A külső világ a formális, minciál, formálisainál, absztrakciós illandóan belső élet, gondolatok len. Ezben is ugyanez nyitottság len a külső világ.

Vagy

A világ felheltéte megismerésben semmi köntés nincs az igazi szemlélet: foglul erőt szemlélet.

Lehet

Ugyanúgy: Vilyom, Logos, gondolat, nem pedig köntés. Han indata sok - Vilyom

Élet

t

A lét mehercse olyan, hogy a világ is az én egyenre tapasztaló-
dik: a világ az énem. És ez a tapasztalás is tapasztalható,
így hogy teljes rítátszólag van, semmi sem marad ki. Ez
a világ világosság mehercse. A sötéttség volna, ha nem így volna. A
mai tudat jelleme ehhez a tapasztaláshoz, amit két útkövesen tapasztal-
talja.

Individuum

t

A gondolkodás eredetében mehercse test, a létet tapasztaló, unio-
ritás, logos, világosság. Ez az ember egyetlen individuumis tapasztal-
talása - és minden egyéb tapasztalás csak következtetés az
individuumis - a világosság tapasztalja önmagát az emberben, aki
is a tapasztalás, a sötéttség doll együtt. A tapasztalásoklona a
empirindividuumis is az individuumis következik: a teljes unio-
ritásunkhoz is a teljes individuumis tapasztalja.

Gnane p. 84.

Világ-jon-
dolkodás

„Ez a gondolkodás mozgáslona van, sőt éppen a tinte mozgás,
amelyben az én él, ekele magát mint létet, ekele magát mint tot-
térést. A tinte mozgás egyenre lét és totális. Az idea tapasztalható,
nem a fitorpurok spekulatív idejikeint, hanem a létet tinte
eredeti elemeként, abszolút rpriszikeint, amelyben az ember
a világot - egyetlen életmozgás mehercse - ontatja éni.”

Élet

t

Az élet a logos élte, amelyet az ember nem tudatosan ar-
nos, amit ember, amit létet akár belső gondolat is. Aranos-
tás tudatosan - akkor len lehetetlen: szemlélteti a jon-
dolkodásolona egyben belső és fittámondást.

Az ember csak az eleven gondolkodásolona, azaz az életemzőlona
létesik (él) és ugyanebben a létben a világ, mint a világosság.

20)

az irányítás Világ, a realitás.
A dolgok, éretek (kellendők, kellenetlenség) nem realitások, csak
éledeknek vannak a realitás az ember elvben gondolkodás
szerepe: leírni csak egyáltalán és csak az ember de-
nem gondolkodásuk lehet - ez a világ, az eleven gondolkodás

Árny

A világ a legfontosabb gondolat iránt: sötétjeleket
látott/ nemet elviselethez/ világszörny - fél a gondolatok,
nem az első fél van. Onk a túlvilági gondolkodás/ (ta-
méneke nem) ellenében inkább keveri. Éretek az egyet
kötve marad a Világ, ha az ember nem képes gondolkodni.

Fiziológia

A természeti élet iránt: megismerés elsővel: fiziológia

Egy-tyonitális

A Világ és az Én: egy-tyonitális.
A gondolkodás is tartaloma: egy-tyonitális.
A más éretek, a nemet: egy-tyonitális, hogy itélsem, elvben van
az én

Imagináció

Az imagináció a képzelés (a kép létrejöttéig) tapasztalás. Ez a
tapasztalás az eleven kép, a kép leírására, amely nem az statikus
képrek kép. A statikus kép elképezése mindig éretek a tapasztalás.
A képzelés tapasztalása az éretek pillanatában lehetőségek: amikor a
tudat improvizálási lesz a képzelésben - nem fantázia és nem
fogalmi előadás szerint, hanem önmaga szerint. Nem rajt kívül
felül ideig mozdulni, sem egy előre-kép, hanem az alkotás-éretek:
akkor lehet jelen.

Koncentráció

A koncentráció az ember az emberiség elvben az ^{tudat} gond-
dudatit pótolja: hogy a tárgy gondolat és elvben az aktusban
éledek, majd tapasztalja a gondolkodást: a fizikai - vil ére-

azért, hogy tapasztalás, mélyebb nem-fizikai tapasztalás és
ettől a nem-fizikaitól felelő a kettős fényjén.

Átlátszó
2

A „holisztikus” az a „keret”, ami szemmel kéne ka-
pott, megkötés; a szemmel épül föl, lehetőségek nem használ-
va miatt, mint a képzeti-ponelolati tanulmány: önművelés,
melyhez hozzá járunk az új elöljárókat, formát öntött
fogásokat, töredékeket.

Koncentráció
t

A gondolatok és a tudás a koncentrációban az a tapasztalás
alapszintje is (önnyel) először: az „üldözés” és az „élel”
principiuma egy.

Intuícia

A legelőször tapasztalás (≈ „széles”) bizonyos megfigyelhető
módon történő intuíciók keletkezéséhez, nem „megvárakozás”:
az a megfigyelés az önkénytelenségek.

Tévedés

A tévedés mindig tudatosság: ha nem az isten, nem a létező-
nek gyilkosai.

Világ

A világ az az, hogy világ (világosság) legyen, hogy tudat-
ságon.

Platon

A régi ember a töltés „élet”, az új ember a „nyelvi”
Platon-féle formák formájában élte át.

Dekonzentráció

Az a dekoncentráció - kimondatlan kétség - az egész.
A fejlemény - az én - magunk között az én képzés, az az én
az én: az önmagát tapasztaló világot a fejlemény.
A tapasztalás az egyetlen, minden az én juttatás az én és a
dék.

52 | S3
t

Ami eleven, litja, ami halst gondolat. S3 - hatais -
kukorostrej - an eleven realitis nygmevedik, an eleven
man kovki.

Sipjamat melkul e jolobids, soka nyg nem foghats' zonda-
latkep (fik'ombau).

Meritis
t

Ar euker halst kepek, gondolatok icelitis viliz'lan el, hogy
maza alkothasson realitast.

Realitis
t

A realitis : jelen; Vilizomj es thovat egytt; jelen vilizomj.
Ero - novelkedis, elet - entin - akouit.

to, - hutil - fjadom - gondolkolok, kepret.
Ar euker ten'audje e meritisvel e vilizomjot, ideloh,
formak elhiz'lan; nyg megjelenuk e / vinnamauolt) s'ket-

ty'leu - an euker to'letseje nem fogdja be - ma is
nyg ten'uk, mintha nem tudnank ro'la.

Vilizomj
t

Ar viliz' omu isir, hogy vilizomjij' uyeu, hogy tudato -
saljon - k'paukt'islan - vilizomj - tekerete, hogy ne
s'letre'nek k'issa an euker : u e koncentricis k'paukt'ise.
Ar idgrenduere k'paukt'is netra'atije an eletel is e nyg -
merest, akouast is gondolat; ar improviz'islan plusil
fokur eukerovs'olnak.

Androgyn
jolobids
3

Ar androgyn euker netri'isr akanti (kef) is gondolati-
kepreti (armoz) uove' idg'lauesen e nemek netet'leuen
olobolok fol, amefet nem an euker, hanem an istenek k -
paukt'islan, u k'p'le'k'ak, ampro'ia is nek'ar. Ar vinnamauol
er an euker "k'paukt'isla" (nem adelhit nygmevedik) hull,
nyg'had'olok an istenek akouje. Ar euker - ino'is'lauesen
nygmevedik vilizomjot arant an istenek fele, netet'le-

nel mezejt e komonulon : uj teuntes, uj suntes e e ueh-
tan. Ar uj mejettoel nem rabad, hon on euker mezejtuek
esjjeu le utemut : a leghelebe "kaszau" is elvontji ar genet.

Antikalis- Ar intellektualitis jondolok nem Vihjony, meit nem typan-
es En-Vi- talpa nemak ar euker. Nem jani jondolokodis, ures, rabad
kajony mef, itueuat ar nutilis " jondolokodis " "eires", "skant" es
t²⁸ ar En ottal typanstalt jomajjik korost, meef ar jani :
e Vihjony typanstalt Vihjony.

Vatolomutken e uily utolomutken - tom minoseje. A gyalomutke e
vily. semmijeu e skintika neunt : ami out jentek, miros info-
73, 74 micsi. A determinimus e ujimues skintis kepreteker hett ;
ar indeterminimus ar "ij"-kor, amit e velakleure reutue
bitui e jiszofus. Hobbt u ar informismentes kaoutue
vin. - Ar jani indeterminimus e euker ujimuesoblu
vau (keudobik), meef e utagot (e uily kepit, meef e uily)
nyhatarotta - leleitet oumajit ujj nem. He e ujimue-
res leleite mejit e uilyla, mejitstik e uily kepe es e
uily meje is, meit e ujimuesis is.

Alaph : e leleiteset typanstalt
Typanstaltis Bess : ar euker e biziblan (nem e "kasz" - a euker em-
t¹ ber szamara, eukerel egyutt euker kasz, utag, isten).

Eukeris Ar En ar intellesen, e jondolokodaslan (utility) elied ; hett e
t¹ eukeris es jondolokodis mejettoije korra. A pamiu intelles
elohiupi tyhokkepit, ar egyt i ar skintolan mef-jellemik ar
En. En e kimozdulis. heddte. Mindegy ij-horis dep-

59)

Kimordul's

e

gondolok a kimordul's: mas - lenni, in:
 M-wang, tsly, majad, ses, Elektra, ko: nyugun
 lenni a tipunkh'islan, annu erh a mas tipunkh'is.
 a kily peddette merint, annu merint a mas mellem
 es beuuen - a mas u'lt'is.

M'lt's-sdy

"He ulchi aut hini, hogy Chi-hoz val's reme'fer k'ypusht'
 mah nyul'sit'is'iboz el'ois anna mel'k'oi hell u'ria, rshi
 hell u'ria, met ma dij u'lt'at u'lt'ki i'jara' ene mel'k'oi:
 ar ego me'f'z'elam aronlam nyk h'lt'is' a f'nta e'uv'ic,
 annu ma'is mel't's, met amaj'iva sh'porst, annu mel't'at
 ar ego nam is le't'ek'etue."

A "mel't's" keprete ar ego-e, majd u'f'it'm'is' p'rs'ok'ham,
 hogy mel't's-e ulchi. Minden speh'at'is' es'ol te'ue'f'is'.
 Hogy a gondolk's a p'rs'ok'hol's, i'j' (is ny'p'usht'os) a
 ego-l'ol ar E'ule tud ar ember emel'et'ien."

Frucht gondolk's
das

"So wahr es ist, dass in allem Naturereckenen nur so viel wahres
 Schemen ist, als Mathematik in ihm lebt, so wahr ist es, dass auf
 allen h'oheren Gebieten nur starrere Schemen erusben werden
 kann, wenn dieses nach dem Muster des mathematischen Schemen
 sich gestaltet." Phil. u. A. S. 11. (1904, Mathem. u. Ont'k'innus).

Mamas

"Niemand kann Okkultist werden, der nicht in sich den U'bergang
 von Simlichkeit-erf'ullen zu Simlichkeit-freien Denken vollziehen
 kann. Denn dies ist der U'bergang, an dem wir die Geburt des
 "h'oheren Mamas" aus "kama-Mamas" heraus erleben." S. 14-15.

"... Aber der Okkultist, der dieses erf'ahren hat, muss noch ein h'oheres
 erf'ahren. Er muss auch den U'bergang finden von dem Simlichkeit-
 freien Denken in der Form zu dem formlosen Denken... Erst wenn

wie von dem, was in endlicher Form lebt, übergehen zu dem, was noch nicht Form hat, sondern in sich die Möglichkeit der Formzeugung, darum begreifen wir, was das Aupa-Reich im Gegensatz zu dem Rupa-Reich ist." S. 15. "Dem die wahre Mystik lebt im Lichte, nicht im der Finsternis." S. 16. "Goethe sucht die noch ganz formlose Pflanze ..." S. 18.

Alp.

t

Ae eubli alapja sem z firkasag (rko) ma kunk), sem az egi eubli, rki lenall's neoyisbare firkai rikat ottit is cucl z rruvult; sem ez ut vinnafeli itfutavaban heferitit egi eubli: kankun az alap, az eubli az, rki mindet, lenitit is fitoratit is utakat tyate talja.

Gyulalis

t

A ,,kukis alji : z firk pondollicoda's, z fipelle's (z piplele), z fozatru elem nygltis, kany, rin, meley - yrene tudatutval is kuki reu-likoth. A tyantlis amul intaricob, minel kontemplatib, amul intible van rlye is amul intible tuija ; of- aty, rki nem otti ki z tyantliot z vnyam eise heduet.

A ut

t

A reu : ug'telen firkem, kany, az eubli ne siellen el semmit, ne akany ut, rki az utot kora, otteloe ut, amu rki az utol van, ma'skeet mindey nygyob, mint az ut. A ut = az, vinnafeli, az. A ut tyantlisa.

Kyto'is

t

58

A rej; kyto'is" temmetes spontansag ist, z kunnives ejetet, az ourr gyptit, met kunnives, met ourr ist; az eubli ist, met kien ist. Az ez rej elvenit. A kytoy ottodi z minelen rintem mententett gyitas. Kygauer ivges z neuttve. Aktr ott van z kyto'is kygy, z utchippem temmetes allgyt, z depkuns az apatia. Semmiben, semmivel, semmiben temmet az eubli,

56)

szegény, lelkiely, netemitey, mit övé a mennyek ország, országát ő alkotta; a mely körül van, benne van, minden semmi elvárás, várakozás, csak ahhoz, amellyel az ember egyik példánál a másikba van életét.

Hely
Aulivir

A hely
Aulivir és mellette: hogy hely, mint hi, hogy a kétféle szempontból van ró.

F1

szóval Zoltanov = minden ember szempontból nem, minden, az ember minden; minden, ami "emberi" - is mi nem emberi?

A hely Ezzel

- a "terméketes" veje, az élet a "terméketesen" tal, a "szemlélet".

Távközlés

Az az "objektív világ távközléséről a tudomány", amit belül, az az objektív dokumentumok kell legyen: az objektív világ, a tudást és a távközlést.

Sek
131

A sek, amellyel nem szabad it érkezővel, nem a szűk és a "föld" országát termel; a szűk sek érkezővel, amellyel az objektív világ utját meg tudja másoknál mutatni. A sek: tapasztalat. A nem - tapasztalat (szegény, lelki elnyomás) az elidegenedés kezdete, önmagától.

Tapasztaló

A tapasztaló: érintetlen.

Érkező
mivel

Az érkezővel a jelennek szólnak: sem a múlt, sem a jövő nem hat rájuk, és a tér.

Mit kell
termi?

Mit kell termi? Ezt nem tudom, nem lehet megmondani; de azt meg lehet mondani, mit kell termi nélkül,

hogy a hierarchia megkapja a kefes intuitív választ.

Kos 6/
t

A Kos: fejét viurfordítja, vissza és önmagára néz.

Mezgek
21

Mezgekhez, bejegyzések és bűnös szakté jött, akik tudták, hogy
mezgek, bejegyzék, bűnösök. Mij ma ut fagyadjuk.

Mjioneris

A hogy a hűvöl, gondolkodás megismeréséhez nem kell előzetesen
semmi tudás, a trüvli alapok mjioneris módok megue-
réséhez sem.

Vizpredikciis

A Vizpredikciis. A mosoly élezt jelle, és az élezi élezt,
amely szó-főtti. Egyben a foghatóság, sosem kifejezheti
egyenül vilj élezt, a Te jöde/mozdít, a Te önmölet.

Ember

te ember ou, aki tudjz, utóban tudjz.

Sellemi vilj
21

A sellemi vilj a megismerés-előtti vilj, a műletis-előtti élet
vilja, aminek mindegy „mülke” meg van. A „törpeltala” elben
egyszerűen nem-törpeltala, amiben a törpeltala-előtti ember te-
pauklisz volt: benne-leves, benne-ítés a viljonylóm. A mű-
letis a dualitista törpeltala: len eukés, len gondolkodás is euk
ipari megismerés vagy törpeltala (lehetőség). A sellemtudó-
mány a megismerés-előtti vilj, vagy a műletis-előtti,
akkor kivevül meg gondolkodást letekezni „a megjelöl” szinten,
hogy az is ipari törpeltalisz legyen, ahogy az meg a Föld
sem az ei euk meg nem is a Föld, csak a régi Hald f-
tataisa.

Rom
21

Ali „romat” tek nekünk, állatában egyben jöt is tessz nek-
künk. Nemcsak, hogy a romból mindig jó emulhatsz, hanem

58)

szerep, hogy megmutat sokmindent, mások hozzáállását, megjelöl-
mit valamin, ami bennünk van, másképp nem étenők és nem
is éne minket, valaminek segítünk, hozzájárulunk neki
art lenni, ha másban nem, hogy nem tényleg idylben sem-
mit élne - valami inkább eme minőség had -; most a pri-
törtés gyakorlata, hogy felfedezük a jót benne.

Embell
t

A pszichológiai műveleten túl: az ember az, aki tudja -
tápostalpa - az én, aki saját szívtől len, kedeltől:
a Logos bennem, aki minőség a kedeltben ért, van, lesz.

Gyógyulás

A gyógyítás és gyógyítás lépés a mentet; amikor meredelmét
nem ismerjük, mert önmagunkat rejtjük. Nem a jó-
puliságot kell meredelmünk, hanem kedeltől, ehhez jó-
puliságot; ha a jópuliságot rejtjük, torlódás kezdődik a
belegyógy.

Közégek
2
55

Közégek, létgek, bűnrész: akik tudják, ezekben jót, mert
tudták is mert jól tudták, hogy minős között jövelvény,
egyikre, moralitás (vagy nem lesz). A nevelés mindeket
adja oda, mondjon nevelés; a beteg gyógyítás, veje ma-
jörre a mások belegyógy; a bűnrész tudása megborzajtaná.

71

ta idió, ehhez hogy sajátos lekenő bevelni, kell
az Athyrisz (az önmagát tápostalpa Vityjosszág).

Szelvény

Nem a szelvény csak, - merthi a mentett lényt hi-
bával együtt; csak, aki nem szelvény és az akkor
lenni, az csak. Vrh akar lenni.

Dogav - a vilig viligomj-jellejének megvissit.

Nehemj
3

Nem lehet kezdeni az ember, hogy neki jó legyen. Nem lehet p-
korol, nem lehet szit, nem lehet el. Ahi lehet kel, lehet selet,
lehet p-horol, az nem el, nem lehet, nem p-horol is ~~rota~~
nem fog kezdeni soha is nem len jó neki. Ahi a kezdetle-
seit terzi, az p-horol'sit, a nevetel'sit el, annak -
mellétek - jó len.

Baj

Ha legyen az az, mit kell tenni? A legnagyobb bűnből kell
először kintárai, mert a kisebbek rólsz oldódnek meg. Nagy
a kintárai a megoldás.

Koncentráció
86

A koncentrációban a figyellem tudatos (kifelt irányuló) szit egy eldök-
kelen tárgyra irányítjuk; a nehézség az érzékszervi felte forduló nem-
tudatos figyelemből tudnak: ezt tapasztalim, az észlel'skat, a fellet-
met, hogy a tárgy nek megadjem it a figyelmet (megajant), a felletmet,
hogy hogyan "kell venni" a tárgy gondolat'sitól (mintha nem én gon-
dolnák is tapasztalimim gyben a gondolat'st).

A külsőviláskor biztoss nem "kiszta" a p-horol's, kútsó ulje van,
pl. hogy a p-horol'st sikertelen. Ez nem baj, ha tapasztalolag fut veji
a figyellem; ahon ut a szit is tapasztalja is észlel'skiint fellet'sit,
mint kútsóviláskor leis eltevel'st, amef a p-horol'st sikeres'st'st ár-
dijozza. Ez az Ut.

A koncentráció az erdősége az irányított jelle, - nem marad
kivül figyellem egy tudatosj emlékeise, előre megfontolt gondolat-
melletti vlt.

A koncentrációj főszerepe az egy tapasztalás - a nem impo-
vizit gondolat'st'st'st'st nem elő szövevény (a főszerepet és

an anyagot tekintve), maéveit mivel nem - improvizáltak,
 megvált (még van egy ínyén: gondolathoz is kivil). Érett
 nem tapasztalható magy, csak utólag. Az autoklópi figyelem
 a jelenben öntapértel: a figyelem kezdete tárgyit és a teremt-
 to működésnek egy a tárgyul, avel kérték leu belöte. Fiye-
 lem merad meg magy-lam hordm a tárgyit: önmagyit typan-
 kolo kilyonj. - A kúra a kulo figyelem övelnyjtésie nolyal.

Sevmit
t

A tapasztalo helybittasj a Sevmit teremté: ami jön, kité,
 cis, ellöl nem-kité leu, a kité typankolo: sevmit. Ez a
 sevmit ön új teremtés kezd.

Együttel medité-
cio

Az együttel meditécio fókikelle, hogy ne magyammal meditéköljék;
 nem a kitéli együttel uspán.

Magyvités

Magyvités: alant is gondolat, illet is foly együtt: nemkita

Kez

nem lehet kezd, gondolathoz magyit/typankolo kezd
 nélkül, mert alant ismál.

Sevmitél
2

Allitio.

Teremtés a sevmitél: meg, ut a sevmit is ön ember teremté:

He utáni illit alant is jelenbörjék talajolomul neki
 - egy jelenbörjék nem talajolomul neki - nemdeklópu
 a talajolomul hirtkörök.

J1

Hura' lett - az Elit is a kilyonj mintóise az em-
 berben: teremt lehetósege.

Reintegratio

Az anyagian kétréműve utóllél redt ember nemkily-
 sciója segesseje a nellenmül to kénik, nem a ma-
 sik nem egyitéjvel; minden feji egy nó nem egy-
 másal, hanem a nellenmül gyant ki. Az anyagian

nem volt milleni, hanem lelki lény.

Ember Az ember meggyőzően éntudat, valóság meggyőzően megismerés, valóság, hogy éntudat

Kos 5+ A Kos ideái: én, gondolat, tudat, lelkiismeret, világnéz, lélek, valóság: lelki' intellekt, azaz (keres'bb) intuitív.

Kiáltás A kiáltás vagy eltekintés nem feltétlenül éles pörzakkon, nem is valóban kell forrás: ritikus z tudás.

Erő A erő, aminek nem szabad elforsó, z tudati lélek képeje, hogy autonóm tapasztaló működés, ne vezetjen rá. Az elismerés pörzakkon: z boldogság, kezes, z reagálás, az idegrendszer, z nem-én intenció, az első tudatlanság, tudatosság: z mozdítás, z többre független realitás. — A erő: éntudat, azaz az éntudat központi z mozdulatlanul z éntudatban.

Éntudat Itt két ember egymással kezes sejtek sikeletének, nyitólaj. Ittan köztudat az újbb sikeletének kezes.

Gondolat A gondolat nem éntudat z test vagy z lélek központi, mert nem kezesik kezesük. Ittan nem lélek z leg gondolatára, az éntudat gondolatára kezes.

Valóság A világ valóság, mert megismerés, információ. A legvalóság, hogy információ nem-és az z leginformáció az éntudat.

Léte = magány - tapasztalás

Művészet Régen a művészet lélek az éntudat, kezesítés z kezesítés kezesítés; ma az ember az éntudat kezes

52) angyr tölt életet, volit, minni beame van.

let o A létrel z gondolatot lenaktra, vinn aadese len z let tudatos.

huellet A tudmieses nem-tudentott, kanner tudentott let: z huellet. Issem juyonh, minis pikerit, minis hilit.

Vily Ez z Vily. En - Vily

Fajlunkh A inkletit fajlunkh is z tudati fajlunkh korstti itunmit: z kvalitatos fajlunkh: vilys, uuly, wagg, konyos sth

Gondalhos A gondalhosas ofan "tudni konyon", amit nem lehet be-mertatni, elojtrossi.

Etes A nem-litem is az inkre hialkodik.

Tolia A idea-kipis z koncentraciovan: z funkciot z unisik otlatol letis, amikoz meg minis egy peldan sem ugrolsika.

F.1 πληρης χαριος και βελουκας — az esz z jiveto utan — mindheltis csakis z Foldon lehetsejes.

Sokitrij az, hogy az ember nem hitja saját életit, ufebet, életének itelmét, z vilijit, vilijozijit. It z vilijozijit nem hitja, nem hitatja vilijozom (ittlatrossan) z vilijit. Elsőszólam, hogy az ember életitij, nem érs, nem z uchem-jöt kiers

Enelkudelt A nekem hiis irihunvesi az autotitissan ununk, funkcionatissok. mivel az En (z hparthls alony) mindent "kovet", mindij kell egy hitte, amuf nem moratul (nygellit), hogy az En ne csak "kövema", hanem tiparthaljon (az élet nem othos, s z otuk). Erit az unthos irihunvesek le kell jomidjornath z fu. testhe az kotonnyes ink-

létes, az értékes és „nemes” intellektus. Az istenek és fő. intelligens
vessék az embert. Minél nyugodtabb és „türelmös” lesz, annál
jobb az intellektus, akár fizikai, akár „nemes”.

En En, aki annak tudja magát.

Rácsis A régi belső nyelvről ma a riasítom és a nyuguliban tovább.
Uj dolgok a fizikai világban, új fogalmak és összefüggések jelle-
stnek a világról, ahogy ma van a logikában és matematikában van.

szellemi agis- Az érettségű tudós képeire természetis, ha az ember tudja:
munka és világ elpelenne a Világról, az En-jellel.

Önzés A minikus ézés, hogy a fontos a lélek és az Isten (Chr.) világ.
Mi köze hozzá? A többi emberrel kell törődni, akkor lesz képes „vissza”
a lélek és isten közt. Ezeket a Szent Anasztázis is „vissza” jellel. Az
ifjú epizódus nem lehet mindig a „tökéletes” felé, ha-
nem a káosz felé. Minél „megapendábilis” az epizódus, annál inkább, mert
annál félreértelmezhető.

F.1 És megkérjük az ő dicsőségét... - nem forrásról van szó, hanem
látásról - névadásról az Elétről. V.ö. 17.3, 2 is megjelöl-
jük őt, ahogy van... Chr. nem is szermit, a „forrás” és
vst, nemcsak régen, hanem jelenben. V.ö. Der Orient - Licht
des Christentums IX.

Vasutadit Az újszerű tudat képe új világ felé, amelyet új tudatoság rendel.
Egy ember a minőségi tudatból képezte az új világot.

Ősbűn Az ősbűn mindig újra, hogy valamilyen elcsúszás miatt a minőségi-
dikt, mint képes volna [Tudati lélek az értékes lélek szintjén].
Az ember a legfejlettebb állat.

64.) Nem-in A nem-in jellegrü tudatállapotok ma nem kintöröltek -
tutóik meg egymással, hogy föléjük vagy alukkal jönnék-e. A
főszót nem a kintöröltek tudat kitérítésére, hanem a magukba, eleven-
mellet tudat megismerése, amint a főszó mintánál megfigyelhető az
v/sít. — A kintöröltek ma előfordulnak igen tudatállapotok mellett
jelen lehet egy in-tudat, amint megfigyelhető. Például a lom-eukléris,
de néha a lomra; vagy meg-ur'stalan állat kintöröltek, amint kintöröl-
ként illel fí/.

Koncentrius A koncentrius jellegrü tudat állat ma magukba, hogy me-
magukban a tudatban kintöröltek (vagy ott van): me legyen egy magukba,
a jellegrü tudatban néha / magukba néha) tudat; a kintöröltek (vagy
jellegrü, vagy jellegrü) mintánál meg. Ennek előzménye a tudati-
állatban jellegrü jellegrü tudatban megfigyelhető; a főszóval, hogy tudat maguk-
ból.

Eti magukba Az az étis magukba egy jellegrü, ott kintöröltek "kintöröltek", előzmény, hit
kintöröltek: magukba jellegrü ma kintöröltek, főszóval, főszóval, előzmény,
hannu (néha) "jellegrü" kintöröltek. Ennek előzménye jellegrü, magukba
hit új magukba.

80) Értelmek Az értelmek magukba értelmek. Az Én mindig belső
a jellegrü, jellegrü Tat - Az, de ma tudatban illel. Tudatban
tudatban a jellegrü ma a jellegrü, amint az értelmek is, kintöröl-
tekben". Ez tudatban illel, hogy a jellegrü egy kis jellegrü "kintöröl-
tekben" kintöröltek ma: az értelmek a jellegrü, az ma magukba
illel a jellegrü kintöröltek illel. értelmek. Utóbbi kintöröltek, utóbbi jellegrü-
tudatban. Tudatban elő-jellegrü, az elő-kintöröltek: magukba illel, az
elő-kintöröltek: magukba illel (az értelmek kintöröltek, az ma magukba illel,
illeg kintöröltek, magukba kintöröltek kintöröltek). Azon a Tat -

En lere. In Francia: alon lehejon lehejontu, lehem es tu-
 skuloru eynere, tron on En. At En - vppok r kilij.
 (Epriste u oziale Wandlungen Nr. 196. 18/11. 1)

Laitis - kintois At En - vppok r kilij kilijonsijr: ee r founit's muu ova-
 ukiel trititit, koumu emek r lejuek Laita'sa
 r "founit's" (dier'seeg, Singsard's). Ez r Lait's regen (es ma)
 muu ineti tudoklou totkut - Bodhisatva, Dante - , r
 heenkijes; itelline tron, ezeti sikon is uag, elut ee r lej.
 171: liltuk, trintituk; , tron r krus r lku" 172, 22; ^{5, 1} 4, 3, 2.

272: elleitet r Guozisat, At Totkut sohu venki muu liltu
 7 1, 18. 174, 12 Lk 10, 23, 24 Bolokogok r nemek, r mupok
 liltuk, muu is liltok. Muu, uouduom nititok, soh porjek is kuu' muu liltok
 liltok is muu liltok...

Ejnovokan,
 nappokli
 nemetok

A nemetok leleplauit'isoz a F'oldok: ejnokoi nemetok, tois, vie, nemu.
 (on el - nem - utant'itragban); on uj parouurolot nemut: on el'alan -
 toisaglom. A Botocereplil, muut magbol, az imberben kereket leu.
 Arittok, tron r Nip fige r F'oldok inod, kifeyl'o'ak rakte r nemetok.
 A nappokli nemetoket jol kell veruue mag'ok aot, muu muu uag
 r s'oket nemetok. At rhaunt iskitreje som leuue. Ez hull r j'oldok,
 emben nemetoket.

174, 18 "A nemetok muu muu felleku; sot r teljes nemetok k'uisi r fellekuek,
 muu r felleku ^{Kolokolu} oraokasagot hoodor, rhi pedij fil, muu lelt teljese
 r nemetoket."

A felleku ar on nemetok, r muu teljes odokolos, r "muu muu
 ukuem filuivalom" - ezit muu on En - vppok nemetoket, on
 uj parouurolot.

Sleutok Muu abant'it'it'ile ee, jondokhodok's, muu muu uentoket ulelet's el-
 jondokhodok's nuhtok, oruual uffi, lilek'ok, oruual in'it'it'it'it'it', muu

66) kirjain on intellektuaalisen arvonnin tuottavuuden ja mahdollisuuden tulkinta.

En
Kaikki on mahdollista: ei vyysh (maailma, vaan utopias) ei
vasta kyley ei tehet.

En
ostymukhin
6, 10, 19
13, 32
Kaikki on mahdollista, ja ymmärryksen ja viisij viisij
mi viisij? A viisij on En ymmärryksen evoluutio.
En ei viisij: en. Eppene viisij.

Formaaliset
"Kul diesel Widerspruch: immer von dem zukünftigen Ch. zu
sprechen, aber niemals den Zeitpunkt eintreten zu lassen, wo es wirklich
da sei, das ist es eben, was ihrem Formalismus zu Grunde liegt."
Joh. W. 75.

viisij, kirjain
"Mut a formij viisij itel veltet, a kirjain ei ymmärry
J. Ch. itel lett (Ej's'vst.). J. 1, 17.

miisij r
yymmärry?
Kaikki on mahdollista, ja ymmärryksen ja viisij viisij
mi viisij? A viisij on En ymmärryksen evoluutio.
En ei viisij: en. Eppene viisij.

Viisij ei
viisij
Az isteni viisij on isteni viisij, ei a "lehen". A
viisij ymmärryksen miisij on viisij viisij: miisij on viisij
viisij ja viisij. A viisij viisij viisij ja viisij
viisij, on viisij viisij, miisij viisij miisij viisij
viisij. Az viisij viisij viisij ja viisij viisij,
miisij viisij viisij viisij: a viisij viisij, miisij miisij, miisij
"lehen", on viisij viisij.

viisij
viisij, viisij ja viisij, viisij

Fogalmazás A matematikai fogalmak teljesebb szintén, mint minél az elemi-
rajlon, strukturális alkotás rendszer.

Formálélelt Ha a nyelvi magyaz egyet kielégésé volt, vagy is nyelvátk, zkkor más
kielégés minél kefe, mielőtt ene kielégés" váltakoz eszua.
Akinak "nelleni" tapasztalása van / másmilyen nem lehet),
annak minél szükség ismételtülete, mint abban az elemi-
tapasztal, amelyekben a kioldás" nem. Ez az nyelvi magyaz tük-
rosis-elsőki fogamata, amelyek nem-fogantatásúnt len kioldes.
A tapasztalás leírja, mint a nelleni utijst - a van-utaj yel-
ven vagy a nyelvi magyaz nyelvén. A tapasztalás stmentis a kioldesit
a kioldesis elöl. A utijst vagy nelleni utijst leírás autokajai
jellegűvé váltak. A nem-tapasztalás el nem menti st/ az ismételt
elemi-rajlon minél másmilyen stmentis elöl is st/ hsz, st/ st/
induljon ki.

Emlékező A keletkezési óta utaj-dimenzióban, emlékező-dimenzióban gondolkodik
a fizikus; a jzkatat azoban alkotótlannal a nekem-jt jzkatata. A
keletkezés elöl egy jzkatata volt.

A₁₁ A utajst keletkezési tudás, amint a gondolkodás is keletkezési; az
egy nem. Erit a tudat nem.

Ue. A Ue. tudás nem az utajst emlékező keletkezés: az istenező testé
öltrese, elölgyt ismétlésben utajst tudás, brúndóthel, regyektel,
keletkezés utajst tudás is keletkezés: minél egy keletkezés/
a keletkezés.

(8) Embler

A ember természetes állapota a másik emberhez, hogy kölcsönösen elaltatókig egymást. Ez ellen vidékesek a jómódúak és kutyák, kulcsosít levek, egyaránt az unatkosul, antipetivul, a magyall-ei esenek jómódotani végzésial: aocialis. Nem az életere, hanem a magyallura támaszkodik. A félbrede és másik emberrel azt jelenti: tapantatónak tartom. Hogy azt fel-feltessem, magyamban is fel kell fedeznem a tapantatást: ez a mellem elreolése az emberrel; szellem, aki tud magyallol. Egyelőre azt a "lelekre" valamely selymes "szajtsajci"? Az a másik emberrel nem tekintem tapantatónak, kevelésre képes lelynek, helyreállítu egykünk sem lehet emberrel jómódúban. Mit azol hozza (nem selymes) a másik, ez killek az elphidolés legyen.

Az ember sötét (nem), csak lete. Nem lenne sötét arlamu egy utaki (ei a bourgeois ideál), hanem minidőz valmi charu utakivé, utamivé.

Recept

A receptet jómódotani, selymes-e, ha "tálya" nem lete az "egyem" - nem is látom stb. Kétségek a másik-kat is magyamban receptem.

Alom és félbrede

Az elreolés az ember önmagába zárt, kint a világra nem; félbrede az arlamu világra, gondolatvilágra, selymes. Ebben a félbrede a lelekrejómódotok az elreolés selymes, a jómódotok lelyreolés "selymes" tudatban tudatolamul (nem, oli nem ismerjük új öket - Day, az selymes, utak). Az arlamu, selymes selymes magyall tudatolés a félbrede és lelekrejómódotok selymes világra tapantatónak jelenti, a selymes tapantatolés, a másik emberrel "éte" minidőz tapantatónak.

Väärä A, 'ulsois', arvellet on eubien nymfonia, nimen tarkoitus on
n ymfonuist magat. Nimen ulsois lehdet rhen?

Ember A eubien nimen tunnetuksi leij (n tunnetut nymfonia): leiz,
nyy nymfonia alhoi, alhoi voin ei rhen itaioleoloh eubien-
muislitaöl. E, v, lätu it tarulni. Er nimen keijekun, kistonsaj,
nimen n nimen-jö. Kun tönä on nimen = itit + vnterhied
keijeneje. A nymfoniais tönäje v lätu nimen vnterhied, leij-
jygele ai vnterhied: ei nimen nimen, nimen vnter. Kuvatait nimen
n tunnetut, adstt jondolhodaist ulsois, vnter. Ereit vnter n fa-
jyge: deij, vnter.

A nimen eubien tunnetut on vnterhied, ei n jondolhied; de
vnter eppin ai vnter vnterhied nimen keijekun vnterhied.
Nimen vnter jondolhied on eubien, nimen keijekun vnter n
vnterhied, nimen vnterhied vnter.

A eubien vnter lehdet; vnterhied ai vnterhied ei vnter-
vnter eubien.

A vnterhied keijekun: nimen (vnter) on eubien?

A vnterhied keijekun: vnter vnter ei vnter vnter (vnter) n vnterhied?
ei vnter vnterhied. A vnterhied vnterhied vnterhied.

A vnterhied vnter hied vnter, vnter hied - vnter - nimen vnter
vnter vnter.

Font-ant A vnterhied vnterhied: nimen vnter nymfonia, vnter
vnterhied, vnter nimen. Font-ant, vnterhied vnterhied vnterhied
vnterhied vnterhied nimen vnter on eubien.

Font-ant A vnterhied vnterhied vnterhied: nimen vnter nimen vnter. Er vnter
vnterhied: nimen vnter vnter nimen vnter vnterhied. A vnterhied nimen
vnterhied. vnter on vnter eubien vnter. Nimen on vnter vnterhied, vnterhied

76)

leht r kirjurgid ei ole? Meil ei tuleks is aru'nd tekiiti
r meenid.

Eulel's

Na ar emble su uulel'st maffijeri, rajon, iskihippen tuslatoz
enk r jondolati tatalom leiz. Pit ha minis fjo'ron, minis
eulel'st. Kinge ar eulel's (r jondolati elem mitkil) minitey
r tondolant minitey vau, eire's - eiret tunteu. Na emble minis
ar eirehneveivel eulel' lehit - sem r jondolati tatalom,
sem ar eire's minis euhu it jon, ki eulel's eiret sol, k'o
vethenit, de eit a'htunomik. Neun ome'ollaramik eireti por-
tant, meit mey minis mi oerint. Eulel's iskihippen,
minis - minis fjo'ron'eljuk, ork tuolomik vira. Ar avon'og
(v'asunt'i) adji r reilit's - eiret.

Emble isulij

Regeu ar embleit maffijerit'ek r vilaj'bol, minis ar em-
bleit'ell'e r vilaj'it' me'ite'eri: r me'is'me'is'bol' su me'it'olo-
g'it'; regeu jondolati lehitett, meit r me'is'me'is' r vilaj'-
ban islt, r vilaj'ise faktoratt.

Me'is'me'is'

A jondolati'ka's hall'isa e no, ar eire'se' a' r'ee, ar akarat'e' a
sors.

Tudom'ogij

A tudom'ogis vilaj'hip minis k'o'm'og'one, minis k'o'p'end'ell'om ar
emblem, minis it'ek'me'is' ar embleit' k'o'f'et'et, meit r r'gi "tu-
dom'ogij". Neun k'o'p'ar'ol' otue r me'ite'eri vilaj'ip. A vau-vilaj'
minis ar embleit: ee ar, meit ar embleit' la't.

Tu'm'og'is" - es'

Ar akarat'i be'm'it'at'og, minis v'aj'it'at'om akt'iv'it'is, meit
minis me'is'me'is' isle, minis me'ite'eri, ek'ke' ek'ke'at'is
me'is'me'is' (fjo'ron'eljuk) v'ol'm' tr'ik'el'is - k'o'v'et'ell'it' r
v'ol'ot' k'iv'alt' k'iv' v'at'om'okom. H'ik'et'el'ku Tu'm'og'is" - es'

vén el - az egyik fontja meg működési lehetőségei:
az elkészítés módjait.

gyakorlat

Az eddigi "élet, gyakorlat" kategóriákhoz hozzátartoznak ismét;
míg nem fordul az ember az igazi gyakorlat felé?

BESED

Azaz az embernek köröszt életének, BESED-ként, emellett
léteként kifejezve, ami a közönség vagy egyházi, az újabb
minden részben megfigyelték és az új megfigyelt.

Az a kényszerűségek, hogy az embernek az új megfigyelt vele
gyakorlatban vagy nem gyakorlatban is az embernek az új megfigyelt
vagy egyházi megfigyelt vele az új gyakorlatban? Ez a BESED
- körül az új megfigyelt.

Már az akadémia laikusai - mindegyik? Függetlenül az új megfigyelt,
más megfigyelt - mindegyik? Ez az az embernek az új megfigyelt
megfigyelt (reiteratív) a BESED megfigyelt, ellenkező.

Értelelt
még.

Az értelelt megfigyelt: foglalkozni az értelelt, az az új
nem az új, foglalkozni az új, az az új megfigyelt, az új megfigyelt,
vagy az új megfigyelt, az új megfigyelt. Ez az az értelelt új megfigyelt
is az új megfigyelt (reiteratív) az új megfigyelt az új megfigyelt,
az az új megfigyelt az új megfigyelt.

Külön-külön

A külön-külön új megfigyelt, az új megfigyelt, az új megfigyelt,
az az értelelt új megfigyelt az új megfigyelt.

Értelelt

Az az értelelt az új megfigyelt az új megfigyelt, az új megfigyelt,
az az értelelt új megfigyelt az új megfigyelt.

72.) Circularis Tripunktis nélkül nincs ponttalés nélküli yrtólis, e nélkül meg nincs p t-punktis. Tripunktis nélkül minden, pontosbörök létnek utolann más is volt nincs tripunktis. A Tripunktis azt mutatja meg, hogy így igaz - ott fél az ember is a magyarságtól, ami mellé a tudandó jól.

Magyarság An ember olyan magyarság lehet, hogy meg illesse a sinesen.

Paradiso A földi Paradiso: az ember léte magyarságtól, az embernek közt magyarság" Logos és felelős.

Moralitás A ezt. morális jelentősége is eitelme abban van, hogy az ember felismeri, nem tudni és mult (kauzalitás) vitáriköz, hanem ahonnan Leve, alkotja jelenjét is jövőjét. A jövőt csak reaktívól lehet alkotni, vagyis kezdettől. A jelen megismerés sem elég hozzá. - A természeti is természettudomány meg létnek körös-körös morális szemponttal, mert hiányzik belőle az alkotó stany, a jelen - az a nemléte, ha az ember is természeti lénynek látja, nem ismerhet moralitást.

Egy nincs. Nincs egy lét, egy ró, egy ember, két és három.

Koncentricus A koncentricus, hogy a tárgyat gondoskodik. Mi a tárgy? Munka, magyarság, sőt a lét (relativitás); funkció politikai (relativitás); funkció állami, politikai nélkül (relativitás és relativitás); ideje - az élettel együtt, amely a koncentricusot alkotja is benne (nem kivétel), amely a tárgyhoz tartozik (egy).

Ember A utolsó nem van, az ember igaz utolsója leve, mert ő ahány. Nem a gondolat, nem az ahonnan, nem az élettel - az igaz emberrel, az egy élettel.

A generál-terestű nem igazán ember léte, a közis, ráhagyis, ráhagyatás = pommiritis / aminek lehetete nem egy zajos egy kül tökéletstől. A boltopajizely - a mellek p' igye - ugye - Nem ouit vgyunk it, hogy boltopajizely, uel vada'ozunk. Mire onk ouit sem, uel if a leg-biztosabban lenünk meuboldozok. Alet vgyunk, hogy a vels'ipot (ou emberit) nyfturumbuk: uelleheren et a boltopajizely, uellek-kunthent, soren uelkint. A vels'ig - ig vire - hiektt-len, vls'mitlen. Jöt: lehetlen. E' megis: u a vels'ig. A lehetlent kell nyfturumbuk / a k'ron'jes tudat reuit lehetlent, onk out uelkies, leg'ebb uel adjuk. A lehetlen a nyfturumbuk vls'mitlen, vmi k'rtoson uel j'ni uel uap'tol, uel "hovethesik" vemi uel; minden alkoh's lehetlen, vmi uel. A ember le' vls'ig' onk ou ember alkoh'son lehet, minden egy'ek lenonok's ou ember le'völ. lehet'is ou, hogy ... hiektt' uel. J'ne. lehet'is. E' a lehet'is' is. O'au vls'mitlen, hogy uel lehet - ou ember uel'virel'je.

En A vels'ig a nyfturumbuk out vmi uel, vlt'hippen ut fej'ei hiektt' ein vgyok a uel'virel'je. Mit is uel uel? Ömnapit, hogy ein. Nem oua (a taj'ya) uel'virel'je: ein, ouit uel'virel'je, hiektt' ou, vlt' uel'virel'je, ou vlt'virel'je uel'virel'je ein.

Vels'mitlen A ember t'virel'je a vls'mitlens'et t'virel'je - u ou ember. 52,74 A' nem ut t'virel'je, nem ember, d'virel'je. A leg'ny'ab' vls'mitlens'ig, a lehet'is'ig, a f'lt'ki reuitet le't'virel'je. Minden alkoh's vls'mitlens'ig.

74) Emlékező
meditáció
20

Emlékező meditáció és koncentráció: a gondolat-
dús önmegfigyelés a kényszerű, a megfigyelés nélkül,
amely töltetlenség és alvás az emlékező megfigyelés és
termésként bizonyos mértékű kényszerű, mint idejét,
folytatja. Praxis: hogy nem képek, hanem valóságok.
A hirtelenséget tapasztalja

Az épités vége.

Arólán és kényszerű, aminekben az ember mindent
elvértani lát, hogy el is van, az épitésnél utolsó elszakadás
megfigyelés (koncentráció, kényszer, kényszer, kényszer, kényszer,
munka). Nem feltétlenül – az emlékező is bekövetkezik. A
semmit nem birtoklás és birtoklás nem akaratlanul kényszerű
birtoklás, az emlékező, az elismerés, a kényszerű
egy nemi minden fűrés – fűrés: megfigyelés és teljes ember,
a kényszerű birtoklás kényszerű.

amikor érejes, az maga is, nem mások elismerése
egy kényszerű lépés az.

Emlékező

Hé az ember nem „vélés”, nem kényszerű nem más
emlékező. Ez a vélelem. Hé más ellenem követ el nekem, meg nem
ant jelenté, hogy fűtésnek kell, azonos munka. Minden, az maga
ellen vélelem az ember, az maga ellen vélelem: az önmaga, kén-
szérű az önmaga ellen és az önmaga ellen vélelem, kényszerű
Héti kényszerű önmaga ellen. A kényszerű utolsó kényszerű
létesítést igazolást az éle.

Emlékező-
gondolatosság

Az emlékező új működés, hogy a gondolatosság azonnal meg-
takozik. A gondolatosság emlékező éppoly, mint a kényszerű.

Valószínű
13,73

Az információ mérték, hogy megfigyelés az a kényszerűvélettel.
De hogy a kényszerűvélet az és az mérték, hogy az megfigyelés,
maga is maga utolsóvélettel. Hogy az, hogy, hogy, hogy, hogy,

ifensej van, az alsóirányú. Megismeri, hogy miképpen is működik, továbbé alsóirányú. A alsóirányú egyik utolsó formája az anyagból, halmaz és tudatból jön, amelyeket vagy megismeri. A alsóirányú minőségű kifejezés az életkor.

Emlékezés

A ^{konkrét} ~~masodlagos~~ emlékező az emlékező individuálisan és jelentéssel keletkező, kinevelés és múlt közegből, szűkebb körből, jótól, magabiztosan. Az emlékezői képességét jelölésnek. Az emlékező emlékező, hogy újabb képeket - e. A képek közül, emlékezői stb. A képek az élet, hogy emlékezői lehetnek: egy realitás, amely az új minőség. Az emlékezői foghatóság van. Ez ~~van~~ emlékező-tudat egyben a Föld realitását jelenti. Ahol a pillanatban, hogy a Föld közegében (anyag, víz, termékek stb.) kifejezés van, az emlékezői minőségű: 1. szemlélet van tehát, ami az új minőség; 2. az emlékezői minőségű emlékezői minőség - mintha oldhatók meg.

Alsóirányú

24

Kérdés

és válasz

Az alsóirányú irányítású élet minőségű minőségűek az alsóirányú minőségűek. Valójában jótól, hogy a struktúrák formájában minőségű, hogy élet minőségű, amely az anyagból ~~halmaz~~ és alsóirányú teljes minőségű formája: lehetnek a tudat és nem-forma minőségű is éppen az élet és alsóirányú.

Az élet az emlékezői minőségű, hogy az emlékező minőségű minőségű minőségű minőségű.

A alsóirányú minőségű is minőségű minőségű a teljes alsóirányú minőségű.

Meghatározás a minőségű minőségű. Az van egy minőségű, az anyagból és alsóirányú minőségű. Egyiként az minőségű az élet minőségű minőségű, minőségű minőségű minőségű.

76) Információ
 74, 75, ~~76~~
 70)

Az információ valószínűsége (a tartalmasának a valószínűsége) ^{ai}
 utalással a dolgok ofanzójának a valószínűségét adja meg.
 Minus az az, hogy maga az információ lehetősége (amire
 utalunk, hogy ig van) minfen valószínűsége van. Az
ig van valószínűsége az illetős tartalmasan ismétlődik, feltétele,
 hogy valóban ig van (az illetős való's). Ennek utalás
 jelleme, az nevenek információval (?) , hogy a meg-
 állapított. Különben bizonyos illetős információ lenne. Mind
 az adott fogalom rendszerébe is az adott (élelt, megilt) tanj-
 kórán belül elegendő; minus az a fogalomhoz vagy a lelet ki-
 tudásának valószínűségéről.

függés az "ig van"
 megállapítás, a kör-
 valószínűsége.

Ha az az egy tegy ("ig van"), akkor "melyek megfelle" infor-
 máció (megállapítás) valószínűsége — függése az ^{lehető} ~~sz~~ ^{lehető} ~~sz~~
 terek osztása ráadás — osztás ki. Nyilvánvaló az, hogy
 az lehetőségek illetősét ráadás költözés, preliminárius meg-
 mérések alapján (amelyek valószínűsége nem tartozna). Ha emel-
 t a 8 körökben van az , akkor tudnunk kell, hogy emel-
 t az, közhírt 1/8; de ha ezt nem tudom, akkor az oldalon
 1/16, ha az adott nem ismerem, még nagyobb.

Alkalmazás
 valószínűsége.

Az alkalmazás valószínűsége 0; azaz az, hogy eldöntsem, a
 véletlenül lehetőségek at - e (Hannibél majdnem ritka jelölés), azaz
 meg kell legyen a minire, ig ismerem. Ha ez minus, semmi
 valószínűség nem mondható ki. Ig van a fogalom alkalmazási-
 nál is — utalás lehet az/2 bevétele. Hannibél nem a helyén ^{utalás} ~~sz~~
^{hannibél} ~~sz~~ ^{utalás} ~~sz~~
 Jól ig van az igen - nem valószínűsége is: más ta-
 dom, hogy az igen is a nem mit jelentenek, az nem tartozna.
 Minden ig (Hannibél) valószínűsége 0; azaz utalás lehet valamit
 mondani egyáltalán. Inho az az mit lett.

A nyelvészség nem találtja - rábaltatja. A helyesírásról még mindig
nagy elhárítással, maguk és a nyelv találtja

Nevadás Az állatok nemcsak nyelvészség (1902, 2, 19-20) az ember specifikus
működésére, az ideák lehetséges elvételére, az éppen nem nyelvészség:
az intuitív nyelvészség leírására: mi az? Az-t nyelvtud = a
mi-t nyelvtud. Mi az? - a maga keltező, a mi is az az hát van.

Emlék Egy emlékeként csak az igazságot lehet nyelvésznek - ha van.
Mi más lehet az?

Vágyakozás A vágyakozásról az a művészet, hogy két vagy három ember között
ide-oda vándorol, rövidege próbáljon.

Vágyakozás csak a nyelvészségben is lehetséges. A nyelvészségben az
is nyelvész is az utópisztos is. (?)

Csontos, hullár A fény mindig (legjobb is az érdeki törekvés) kívül van, sőt
egyáltalán kívül van, legfeljebb az ember van benne: a régi ál-
párhuzam. A szó mindig belül van, a szó nem eltevé (belül nem
mondható) szó nem szó, nem szó. A hullár mindig nyelvtud, a
latta's szótlan párhuzam; ha szót, akkor azazig.
Élet a F1 a daktis' híres vándorol a gyűs-vel a Lójas-ve.
A nyelvészség belületi jellemek azaz: nyelvtud az ő nyelvészség.

Élet. A más (Termékek helyes emléke) létezési tudat; kiegészítve
azt csak a tudat értelmével lehet, amikor az ő lét az én lét.

Műlt Csak a jelen időnként van műlt.

Lét Lényeg, illendően le kell mondani. Mivel: mindenképp, a
létezés, az elvétel, a nyelvész, a nyelvészség is. A lét, a

78.)

hogy az egyik, csak az a más, hogy tudják róla. He most
tudom, lemondhatok. A lét, az igazi lét: megátal.
A lemondás, az adás, a lemondás módjától lét az ember -
minden lény - , minél többet ad, annál több lét, hogy
még többet tudjon adni. A természet léte nem kudarck
& léteit, nem is léteit, hanem feladatok magukat, és
élt egy nem is egyenlőség: az életet mondulata is jege
a természet, nem a megátal.

Ajzoon ca
82

„Solange sie den Glauben haben, das dasjenige, was die
Frauen ist, ein Auser ist, und was die Frauen ist,
ein Inneres ist, so lange können sie gar nicht zu dieser
Kommitte, was ich immer meine: durch den gesamten
Menschenstand die jüdischen wissenschaftlichen Trachten einschließen;
denn die jüdischen wissenschaftlichen Trachten kann man nur
einschließen, wenn man zunächst legt ein unbefangenes Anschauen
Copiles Verhältnisse aus jüdischen wissenschaftlichen Schriften S. 153.

restless kist'
der

A hallem, ha nekem formát - testbe - költözök, nettó en-
nek elétet - nettó az ideg-formát - ; a nettó en-
lek kiegészítő a töredék az életből - ismétlődő. Érett
2) az embernek az emberiség és testet (belső és külső)
kifejezője és ismétlődő és kiegészítő, és az
a belső és végt.

A formát

A formát és az ismétlődő: az a formát csak a kiegészítő
törvényekkel és kiegészítő elv, minden egyéb ellenfor-
rást volna emeltek a formát: az emberiség formát
lét az. Hogy ma lehetősége az a formát a lét (a lét
(pontosabban, mediterrán) ismétlődő is, az az ismétlődő az ember

ti formális követelménye.

Vitájában Új kényszer, elölle immo an under minimum vilaj, outain eu (perek).

információ 76 Az elméletben először újított nélkül megcsert fogalmak, yelw helle-
mek. Ez an első infiaji an intuicionak. A ut követi" nélyt an
intuicionak, a unisodih, az inlletti vilajn újul. Az informac-
ió ei an elnököt a minlta újul, miht unlu idf immo an informac.

Ez 8 A nyugati érte befett an alchalis érte : vörice, felhivé.
A felhó, a vörice érte ee, nem nyugati; de, hogy érte.

Amely (2 kényszerű kötelese)
Az emlás : nem bevonatoni : eu vgyok? Péter "oull'st'nyr".

En vgyok Az en-vgyok a unist is jekenti. Legelő is a unist kpmkhsit.

Gondolhatsz A Ph. d. Tr. nemcsak gondolhatsz ízeget, hanem (első sorban)
80, 81 megfigyeléseket. A követeltetés (a fiborsh'ik minji) nem de; a
követeltetés tosem új fogalom.

88 Az új fogalom intuicionál jön. An intuicio : egy "unodit"-
merek nélkül ; nem so'. Ho' : minis. A nem intuitio
gondolhadoshoz kerek hellek, hogy legelő kövthet legem
mó'd filratni an értebe, a so'ok lehu'rdéshez, egy más-
utain. An intuicio an intuicio kponatlioz - egy "unodit"
előe - kponatlioz, mielőtt mondan leme. Nem utilyoz,
nem is egyoljü, hanem elő-kponatlioz a kromj'es
gondolhadosnak - a az igazi gondolhados

Tüneti gond- A tüneti gondolhados a megfigyelést is vinyozhat gondol an
kodás inlletti tartalmak kövth. Tüneti gondolhados an is, unilil
88 a pinnit, kalyoziz - jell'gyi ilip/gyetmak mármoznak,
amelyek a gondolhadosit egy il'kelain leheti'el terrik. Ez két
fajta tüneti gondolhados - a vinyoz a kalyoziz'el'hom immo. Erel

#20) előbb vannak, mint a világ elemei, amik között
a világ kifejező: a dolgok az önmagukéval szemben
lének. A kábeyorák a világéletben csak hiábavaló
szóval járhatnak.

És
81, 83
Nincs ekkor a kábeyorák előzetes intuíciója nélkül,
mely AZ mindegyiküknek jelenik, minni az
előt is misztérium - a külvilág, a kelet, az időt,
a túlvilágot JE őt feltételezi: az JE - (nem a jónak)
az alap. Az ősszó magyarázatok az időt, fényt,
világot EY: az igazság és a természet. A régi
előzetes az így felelt meg.

szóval
A megfigyelés a tudat területén felől egy gondolati intuíció-
val. A megfigyelés képe az, a képre, egy
a tudatvilágban van az ember. A képre az a valóság
amint az ember, mely nem képreként látja őket,
hanem éppen valóságként.

Értelmezés
A legfontosabb elv az ember, az emberiség, az emberiség
léte az ember.

Értelmezés
Kétféle JE van: földi és aranyos. A JE az aranyos
jellemző: intuíció (2. típus), tapasztalás, impo-
zibilis jelleg.

És
A szó minden területén szó: legyen a világnak - az az első szó a
világnak (először van szó) és az az első. És az az első
szóval - minden itt van.

Világnak - az az: szó - kelet (ki és kelet). A
szó - képe az az a világnak. (Nem az a szó. 1. kelet).
A szó képe az az szó képe.

Magyarok A magyar (Tutni) elfogadja a lekezdést, hogy egy-
másat nyelvi nyelv. Kintön ben nem a másik felüljék
nyelvi nyelv, hanem azt, aki nekünk kell, aki
a "miénk."

Let Az En létmódja : 1.) társadalmi (ittélés az AZ-za); 2.) le-
mondás, adás (A-unak).

So Ha nem veszem ki, nyelvi nyelv-e az ember? A szó ma-
kinti az én a te-vel, sőt a szó adja létüket. Az ember
az, aki mond, mondhat, amíg enél le nem mond. En =
mondás = szó = valakihez = te

Betej, Az ember nyelvészet, jeltudományok, betegejék - mind
tűntek - a bűnök is : nem elmentesítésem kell nekik,
nem elítélésüket (csak a tudás, utolast egy jungs monda-
lát), nem felelősségük rajtuk, nem visszavetésiük őket,
hanem jöppitani. A legnagyobb jöppene a nyelv. Aki a tü-
netre tűntek a nyelv, nyelv, nyelv is jöppitani mond.
Tevejték nekik jöppene, nekik nekik nekik nekik, nekik
ahát könt egy sem ics jeltudományok a nyelvüket.

Társadalmi Társadalmi tudat, ontj - ontudat, emberiség-tudat mind,
tudat mind nyelv, nekik egyetis - tudat, egy csoport - egyetis tudat. A
többi hangyj is mintika, hirtetés a régi csoport-tudat

Allati tudat Az illet számára minirendi dolga, jöppene, nekik, nekik nekik
nekik, nekik "cizisek", amfelen és amfelen nekik el. Egy
fincenek kintön töl. Nincenek számára - mind nekik
egy életben.

52) ²⁸ ~~Wieder~~ „Aber, was heißt es, sie verstehen es nicht? Es heißt
nichts anderes, als: Ich will mich nur des physischen Gehirns
zum Verstehen bedienen, ich will nicht lernen ein anderes
Denken als das, welches sich fount an das physische Ge-
hirn anlehnen kann. Mit dem ist natürlich anthroposophische
Weltanschauung nicht zu verstehen, nicht als ob man hell-
sichtig sein müsste, um sie zu verstehen, aber man muss
sich üben in einem solchen Denken, das nicht an das phy-
sische Gehirn gebunden ist. Und was in der anthroposophischen
Literatur vorhanden ist, was mit dem gesunden Menschen-
verstand — und der ist nicht an das Gehirn gebunden,
nur der kranke materialistische Verstand ist an das Gehirn
gebunden —, was mit dem gesunden Menschenverstand er-
lernt werden kann, das konzipiert allmählich ein solches
Denken, ein solches Empfinden, ein solches Wollen, dass dieses
Denken und Empfinden und Wollen den entsprechenden Eig-
nissen der Gegenwart zugehört ist. Sie mögen das auffassen,
wie Sie wollen, aber es ist so: Was die Gegenwart von uns for-
dert, ist nicht zu begreifen durch das Instrument des physi-
schen Leibes: Das muss begreifen werden durch das Instrument
des ätherischen Leibes ...“ (Der innere Aspekt des sozialen
Rückfalls, Nr. 173, S. 92.) Geistige u. soziale Wandlungen Nr. 196. S. 92-96.

„Denn versuchen wir uns einmal zum Verständnis zu brin-
gen, wie das Verhältnis eines heutigen, von der Geisteswissen-
schaft nicht benutzten Weltprinzipes, wie er eben aus den
Betrachtungen der Gegenwart herausgehoben wird, zur Geistes-
wissenschaft ist. Er hört dieses oder jenes, er hört, dass da
über die jetzigen Welten dieses oder jenes behauptet wird,

Was muss er notwendigerweise tun? Nun, der Mensch kann ja nicht anders, als dass er das, was ihm gegenüber gesagt wird, mit seinen Vorstellungen zu begreifen sucht, dass er es selbst mit den Vorstellungen, die er hat, zu begreifen sucht. Nun hat aber der heutige juristische Weltbürger keine Vorstellungen, die ihm begrifflich machen können, was über die juristische Welt in der wirklichen Geisteswissenschaft gesprochen wird. Ihm fehlen zunächst die Vorstellungen, Begriffe und Ideen dazu. ... Wie soll er also die Sachen nicht missverstehen? Wie soll man überhaupt voraussetzen, dass er irgendwelches Verständnis der Sache aufzubringen wird? Wie ^{aber} müssen wir darüber klar sein, dass eines in unserem Verhältnis zur Geisteswissenschaft die Hauptsache ist: das Anzuehen gerade von neueren Begriffen, neueren Vorstellungen, die man vorher, bevor man an die Geisteswissenschaft wirklich herankommt, im Grunde juristisch spricht hat, die man nicht von neuen Mitteilungen kann, sondern die man sich erst erwerben muss. (Wie erweist man sich Verständnis für die juristische Welt? Nr. 154. S. 67.) (S. 99-100)

En' tsa' An En, chi ut nem tudna - nem tudna gondolat (= mondani), nem volna en.

Tudt gondolat
kötés A hink gondolatok és elvok és kategóriák gondolatok,
intellektuális tartalom nélkül, minden intellektuális tartalom nélkül.

szó
szó A szó hangsúlyozásának léte - de ez a el kell tekinteni; a
hangsúlyozásunk közt. Nem - hallható szó a szó, hanem az
értett szó, a hallhatóunk fölötté az a figyelem.

89.) Ársala
néllkül

A euker fud torkin gondolkodni a matematika terü-
letén és itt fud csak néllkül is, egy a logika területén
itt fud új nyelvi alkat, mint foglalom utolsó csomó,
a munkát fejezték. Ez egyelőre nem lehet, és más terü-
leten: ahol nincs fud gondolkodás, nincs csak néllkül
gondolkodás sem.

Frank néllkül lehet gondolkodni, a fud (képernye) néllkül
nem.

Fró'
96
Kétféle gondolkodás
olais
79,80

A fud elölment és a következő: Fró' néllkül nincs kezdet.
Kétféle gondolkodás van: konkrét és foglalom. A konkrét
kezdés nem lehet új foglalom, azaz a konkrét (a
milyen az elmentés a területen), nyelvi. A foglalom
konkrét, tilgondosít, néllkül új foglalomhoz vezetnek.
A Ph. d. Fr. megjelölt kért és a terület területén, ami új fogl-
om alkatjának elmentés.

Információ
74

: [ez új (van)] egy [ez → az (van)] Földkérsi,
egy van ez és új új az és hogy az információ ab-
bolyon ill, hogy az ez-t lemond egy asszony egy ou-
tíz az az-ra: egy az-ra, amint a tétel van. Minél
több az van, annál is minél határozottabb, lemond-
tás, annál információ az illetés.
A ez is az az nagy is információ, amint a nem
benül az elment.

Benedek

A benedek (melyet éntelenen) csak az in ná mára ben-
vedés: aki éppen nem benedek - ezért benedek.
A illet nem ismeri a benedek, o' maga az.

Ebuer 174 „ A tudat a mois tudományjáról (ami a tudat
mellől nem leírás) a feltétele annak, hogy olykor
a másik néma ügyes gondolatok.”

Értés, miszt a itésnek lehet múltja, a mekkora nem.

Nincs információt a leírásról vagy jelen világban nincs „nyelvi”,
mert az „egy” más nyelvtől. Eset nem
ismert, információ nem írás a világ.

En A En csak a Te (a mois) feltételezésről le-
írás.

Fo A nyitva (mértetlen) az örök a írás.

90
Tapahtala's

A tapahtala's = evidencia (ha tényleg is)

Tapahtala'son a robaiól kiút van a robaiól; nitad = te vagy
(nem).

A tapahtala's = én (ki tudom felel, nem a írás)

Az en az írás nem tudja egyszerűen kifejezni, fel-
hív a írás; a tapahtala'st (nem) együtt kifejezi.

A tapahtala's közt világban van; a tapahtala's az írás
olykor, más írás (egy más néma) írás
van írás.

Hogy az tudjuk (hogy a tapahtala's közt világban van),
amint leírás a BESZÉDBEN van.

A írás a tapahtala's írás.

Hafas nem én a tapahtala's, minél írás: ta-
panta's lesz.

Hé a tapahtala's írás, a írás írás.

86) 3. nervf A halmazlik nervf nem ven vint kovekellend
 a bevezetelen, eint nem nemfrent funkcionil, ha
 nervf is; inhitla pulmtoncia, mint a bevezetli kove-
 vellen neplsi, az elis es masodik nervf. A nemftelek
 let evolote. A vjyok es vjy-elfelejtise.

Ömlesztet

Az embert fajjereble तरी amagyt, ha magyát szeti

Fijjelen

59

A fijjelen: az embert. A fijjelenmel az embert el tud for-
 dulni a testol, fijjellenedmi tud nagy miltkben (operivik
 rejek). A teljes fijjellenes, a novak (tuhrosz# tudot) elhagyri-
 tit jelentese. Ez ma alij lehetjes, rejek annal inhitla.

A fijjelen két eleme: az slay es az eritelo net. A slay
 az, shinek a zainosa a fijjelen eritelo vne birchet nygdit-
 tat. Az slay fijjelenisil van szo; u a fijjelen ihhilon a vajit-
 va ingul inkun tejere. Konduktilon a fijjelenit elvezetjete
misfeli. A slay coltkeppen acit tud tyountilon, mint testel
(nyitil) romonit vne nem koviti a fijjelen tojyt: mezi,
nem az lete. Eint van az eritelo (pi-test) - en
relisio. Kessile az en nyftamul moradulthom leumi a pricki
testel ulo szommitis mitkuel.

3. nervf
 sz. veltlen
 90

A 3. nervf unifert es bunit a 3. estlen nervf, a ht.
Szullen slaji fol: az epititit a szulfeben a szulfeben
ben, az szommit a mindienkri halmazlik nervf jel, amely
nek elohintit moradulit a tanulirojytel. A 3. nervf
(vnn), epititit mindig szulitit, elent: man a bunit, mint szul bead.

AHores

Az Embert eljutni: nem fejlodis: ahores; a pricki
forma, amely kein, ahores, netrese a formilo, ezem
kein, mindig lete iltil.

3. nervf

Az en-nyok es te-ny: a let, az iltil es iltil epit
esik. 3. nervf isken nem. A 3. nervf szotilon, nem

köhöl vagy. Én nem vagyok, te nem vagy: ültélben.
ó', ~~de~~ mincs?

Ember A Én (ember) létező: uton ~ Te jelé. Elvise 265

sz.T. vizsgálja A feltevéseim vizsgálatára nem ismeretlenek hiányok.
tudatfölkész hogyan lehet ~ tudatla? Nyilván csak, ha ~ tudat
új fogalmat alkot, intuitív módon; ~ új; hipotézis nem
hagyható.

Teorof. Hogy az ember nemiféle: teozofikus.

Te A Te: minden képlet, ellipszis, téll, van, ahol az Én.

Ht A hit: hogy ~ ujjain let ~ ujjain, nem az ujjai. Csak az
ad teljes szívt minden „horizont, igazság, igazság, igazság,
kifejezés mindent. A hit = tyantilis, semmi sem „bíró”.

Bán A elpusztulás ~ a túlvilág ~ tudat illuzió, az epizód, ~ ujjain.
jól illik. Csak az -lynek (ujjain) lehet bármilyen illuzió. Ez
a mindenki bármilyen, bármilyen. Az Én elpusztítja ~ Te-té.

Bevezetés A 3. nemiféle felelősségét a tevékenység csak a let csak az ujjain
let lehet.

Östipantilis Elvise nem az elsi nő az Én-nyolc. Ez ujjain az elsi nő,
tanulmány ~ V.lyny - Én-nyolc östipantilis, van az elsi nő:
minden ujjain is in

sz. A nő teke bán - képe az ujjain, a nő ujjain az ujjain: ~
90 kétély kétély.

Bán A bánat az in ujjain, let, ujjain kétély. Ahol az ujjain,
mat az a bánat.

88) Zsidóság azt jelenti: nemasszírás, meg utasít névelőből való.
 A keresztény csak nemleges egy élet, etikai, nem világ-
 nézet - nem az "emberegy" ügye, hanem az ügyem.
 A keresztény ügy, mert az én ügyem - e nélkül egy szó
 kié lenne? Emberegy (meg) nincs és ha len, csak az
 indokoltsággal kiindulólaz, annak kezdete/ből lehet.

A keresztényet a koncesszió jelenti: nem utasít, nem
 ideá, nem ideáltól élet, hanem az élet az ideáltól,
 felelőse és kezdés.

Történelmi
 79, 80, 84

A történelmi gondolkodás megközelítései formájában is az intui-
 ción, a fogalomalkotás lépéseit követve jár, amelyekben egy-
 telően morál utasít. A fogalomalkotás gondolkodás minőség
 történelmi gondolkodás. (Littératúra ennek szemébe is - matematika
 egy másik - es intuíció is így határozza ki az életet. Az
 intuíciókat phosza a mozgás nélkül történelmi gondolkodás,
 a gondolatok mediterránhoz jutnak. A fogalomalkotás gondolkodás
 nem csakban gondolkodás.

Összefoglalás

Azok az emberek akiket fejleszteni szeretünk, elvileg lemondhatunk arról
 egyenkéntes felhatalmazásról. (Mire jó?) Kérdés: akkor miért tették?
 Azok az emberek leggyorsabb fejlődés az egyenkéntes tudás, amely
 a fejlődés esélyeit fel isnyeri használata. Ezek behatárolja is el-
 nevezéki az ideológiát, a megismerést; egy minőségűen képviseli.

Köz

A köz összefüggése a beindítól nem a munka primer minős-
 téstől kezdődik, hanem a köz munka - jelölés gátolás
 és a beindítás az arányosságól. Az a köz számára van az,
 akkor elvileg már beindít is van. A munka meg fejleszti beindítás-
 ilyet jelent.

Hoppou A "hoppou" a területi egyetemes léte; a magyarázat a hopyoukhoz
hullóis kell, ahogy a területen is.

Érteklés A magyarázat az érteklés világa is dolgozik, AZ, nem a magyarázat,
hanem konfiguráció, minőség, ofoursaj, idea, a magyarázatok
is nem az utón (idea, ofoursaj, minőség) kell történnék. Ezek br-
tosan nem az érteklésben működnek közre a magyarázatban, mert
ofoursajt vagy ideát csak ezellen = én képes magyarázati, azonosul-
va vele.

A területen = ideáképesség, a legelőbbi fokozat.

Az érteklésben = ahol hatáskörrel rendelkező az ideák (64), homocentrikus
működésben, a test lényegében képei vagy funkciói, összefüggés
autonómia és éterrejevel rendelkező szabadon állt. (Rak!)

A területi test nem "rituális" hanem a világon.

Bizonyos és katonák között minden érteklésben "tapintás" - nem; not-
páltaja a MA'JT, AZ-E; hogy az érteklés = MA'S; hogy AZ és egyéni az
epo - kórtól, amif az autoként is a legelőbbi.

Az EN hasadtrajza az úgyis a strukturális, amennyire (magyarázati-
lag) a "világ" is (nem magyarázati) a testtel.

Tapintás

A tapintás legelőbbi az egy érteklésben a magyarázati magyarázati érteklést
tervez lehetőségek — főlegene terít az érteklésben, magyarázati a magyarázati
illa / aut magyarázati) kvalitást, amif az érteklésben lehetőségek (magy-
arázati — kép, utjony). A tapintásnak ifjú magyarázati "területen"
és magyarázati minőségi, ut a területen egyéni kell legyen, amif
a MA'JT befordítja, nem az úgyis a magyarázati. A területen az úgyis-
saj, amif nem azonosulhat — ut "kórtól" a tapintás,
de befordítja (magyarázati, nem).

20 | nyelvészet - A tellem a nyelvélteletéség az emberben, egyben a nyelv-
kísérlet - képzésének képe. Ezért ha más' beállítást, más' politik-
ját meg, a tellem az emberben jelent mond, annak
intézk. minél funkcionális politikát meg; minél inkább
Te - formája, Vezet. formája (és nem néha - alaps) van a
nyelvélteletéség. Mindezen világot az élet, meg a nyelv
világot is.

3. nyelv
86, 91

11. valójában jousan vezetünk, nem beszélünk is gondolatokunk
ról a harmadik nyelvben, csak „de” világban; azaz. nem
beszélünk róla. Ami egy nyelvűt lényűt, zavarosítva éltetve
is, beszél egy politikát, más elvontatva annak néha
reálisit / inkább annak jöbőre viszunkodik a „hittis” váma-
ta) és „objektívül”, megállapított. Ez az ember, mert más'
is beszél utáni a nyelvűt lényűt? Ez ugyanaz a nyelvűt,
melynek megfontolásuk mindig is kezdete. - A 3. nyelvűt sőtis
lehet: „Ez boldog”, et...

TE

A: „Te” nem A z: nem beszélünk is elvontatva,
harmadik nyelvűt.

Hid

Az egyetlen hat a nyelvűt néha a 120'-ban való hat. Előző
meg kétféleképpen van lehet amellett, hogy az harmadik. 120' kétféle mond-
hatunk gondolatok: a zó nyelvűt gondolatok is egy a gondolatok
nyelvűt 120' az, minél nem lehet kétféleképpen.

Az az ember az nem ismeri pl, a 120'-t ugyanazt, a 120'
az harmadik is partitúráz az ember.

Ed

87, 89, 83, 84 85 1972
Ha egy hat nem nyelvűt mondok, biztos, hogy nem igaz, nem
egyen igaz, egy lényűt nem róll senkinek - nem is ró. A tudomány
ma igen - nem róll senkinek, nem mond senkinek az embernek.
Ha nem mond utóbb, nem ró.

Fantó Az ember álmok fontos, és minden fontosnak korszakban véli magát.
Mindél korszakban véli magát, annél kevésbé fontosnak tartja - és
annél fontosabb.

METAFIZIKA Az ember létmódja, sőt mindi fejlődése nem egyenesvonalú. METAFIZI-
KA - a VÖÖS-ban fejlődésről írtam meg: egy misodik misodis
felle. Ez a legrészletesebb leírás. A hit man formájában éppen
a VÖÖS nem működik.

Készülék. A gondolkodás, és minden készülék nélkül a tudás fejlődésének
súgó társának, mint az "első hété" is megismerés" lesz.

Fantó kép A régi készülettől nagyrészt meg, háló, emlékeztető és bevezető képek,
2. Nos 20, 35 hogy nem a szemmel látható, hanem belső tapasztalásból állt épít-
ésleltől van szó. Ezt általában nem lehetett (és sok tekintetben nem
is lehetett) a népszerű megismerés; a misodis és Misodis tételnek a
fantó képét illetően ut fejezte ki. (De minden im lichte... III. S. 20)
Ma a fantó kép az életpé képet szinte alkotott képet és elképzelés
a minden világról; a tapasztalás belső és külső fejlesztése.

3. Misodis A misodis képe a 3. misodis mondások a ró- nélküli gondolatok
90, 72 fogalmán is követhetően fejlődésnek és világra (ha első bevezető
képek) megfigyelés első misodis általános realitások lesznek. Realitások és
nem képek.

Eu-Te A misodis képek egyike és a képek tanítások nem az Eu-Te önjel-
lőst hálóban megfigyelés, hanem megismerés, az Eu-Te leírása.
A halmazok misodis általános "egy külső", a VÖÖS-t is el használhat-
nak.

Regen a Te = Tökéltség (a hit-készület); ma: az ember, a misodis.

92) 3. nemű A magyarok közt, régen többes mássalé
91,102 nemű; nyitlónan az egyes 3. nemű. Nyitlónan
a magyarok (22 család, többes 2. nemű) közt
lett. E-n és maga a nyitlónan 3. nemű és a saját
m-es neműjével.

Értelme A helyes abban tapasztalható teljesítmény (pontosítás és nyit-
lónaság) itt, hogy az E-n ki tud lépni magányosjellel
és beszéltjellel - a saját jelével - a SZC segítségével és
nyitlónan a TE-t. A köztö közt jelöl ki a helyes realitást,
amely csak neműt és egyértelműen a beszélt léte az ember
munkájában nyitlónan. A helyes maga magányos - beszéltépp
az elvártakhoz - annak létezésére - teszi; és ezt az istentek-
nek minősíti mindörökké.

Következő A következőkben az, hogy az E-n jelölés helyes
készenléti lépés. Mint az istentek az emberre költözött (festés) és
és mint a másik emberre költözött. Ezért maga az egyes jel-
ki jelölés - mindig a transzcendens istentek - magányos,
hasonló a másik emberre utaló mindig: a SZC és a TE maga
egy feltételezi istentek, hasonló a másik emberre költ.

Következő A köztö a nyitlónan jelölés itt jelent: minden
formát, az elvártak, istentek, az az elvártak, az
magányosjellel itt jelent: minden VAN pontosítás
elvártak; csak a SZC-et maga, amit egyik ember magány
a másiknak, amit az 16E mond az egyik emberre a
másiknak - csak együtt és egymással hipervolúción az 16E
- így lett festés az egyes E-n jelölés.

Fojs A karakteristai fojs kepe, amiej miora šei ei men lekt ketme
kilepni: su deuen peleneti realiti kepe A kinobuk is vy
huojh

Realitis A realitis iracionalis; kovok, -jak, feltisk, vromojh men
r racionalis deueni, hanem r racionaliti ijasolik horrajh. Vyaz-
ifen racionalis-elitti r BEZED strukturaji, r kategorijah.
A plemej vlij men iracionalis ijasain; erh men racionalis,
munt r plemejh (inteliti vilijz) vyaznai r racionalis-
lit, munt r mui leijze maja. is.

Muivietek A hazomijos muivietek jektetele ar imajajovajz vlpote:
men itoni, de etikai feldovijz mituit, "karnofej" mituit, ee
vlt r jektetek - eteue men kiltet karnofon venum, murista
men racionalis jelleju r muiviet. 77, septet trolibevichit-
ni r kromofabovajz. Ar vijete muivietek emel majobh
ijejuh: realitis, karnofajz karnok leueni, men "bisolom",
korekolevi r racionalis jektet ithats is formalis - etikolevadi)
muivietek her.

Feuerbach "Nol mines realitet, et mines ijasajz". (Feuerbach)

Muivietek Erak meniej nolitkhat meij is erh vromejt: eplon, vosti-
tulish, men mujnilitkhatsh is men is nolitkhat su eukerbez
r dogmatik meniejkhat.

Lk 17, 21 "Evojs ovuov buvitet is korettek is kary, Mt 18, 19-20
et vjogh krepohlen is korette."

Ebner 571 Christen meint: in dieser Politik, die die des "Verhältnisses zwischen
Kerentjsej dem Ich und dem Du" ist, leben. Dieses Verhältnis ist - gleich in sei-
nem positiven Grunde als Verhältnis des Menschen zu Gott - für uns nur

94)

Konkret und wirklich im Verhältnis zum Menschen.

Ephras

παρεσβυτης ; man ist, kann man nicht sein & Hauptpunkt
von. Punkt ist: epikurisch ist es nicht utopisch
& ist hellen → Mt 18, 19-20. ! - griechisch - paulinisch.
Ab 17,21 heißt es hellen

Fels eckhauser

Fels ist nicht mehr. A En-ist & typisch nepolitisch mündig;
es & unantastbar ist nicht, es auch elementar, & tiefes ist nicht,
es "En-ist te" typisch ist.
A typisch ist es nicht ist nicht; & nicht ist nicht, & nicht
typisch ist nicht nicht
A typisch ist es nicht ist nicht; typisch ist nicht & nicht
(& typisch ist nicht), es nicht ist nicht & nicht (typisch-
formal) nicht, es En-ist nicht.

Helena waktis

A hellen ist nicht nicht ist nicht ist nicht ist nicht,
es typisch ist, nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht
typisch ist nicht ist nicht: typisch ist nicht ist nicht; nicht (ist nicht)
ist nicht & nicht ist nicht ist nicht ist nicht.

F 3,33

Nicht ist nicht nicht nicht, typisch ist nicht ist nicht ist nicht? nicht
ist nicht ist nicht ist nicht (17 1,10; 5,10)? nicht ist nicht ist nicht ist nicht
ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht
ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht

Entscheidend

A En ist & nicht ist nicht (S20) ist nicht ist nicht ist nicht, ist nicht
ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht

A ist nicht

Typisch ist, typisch ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht
ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht
ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht
ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht ist nicht

96) Túl

humbos egy ulla sa istenseget egy tul - viljba keferi, et annyi jelent, hogy a keson sejes tudat nem ei fol sa istenseget, onk a kearatisi tudat. A kepat akkor vilik paradoxna, amikor nem kearattottak binelnek a ullisat, egy annak mevelen.

Gyemeltek

Ha nem teutok sparok, mint a gyemeltek...

teutok-let.

A teutok-let intucio; mintha utlati intucio meblon rajonne a kearatasis alapito mikintfele: a tehnikajan onfon eruolun.

gyonag

En ugyon sa gyonag: on gyonag tudott, a SZO-ban megjelent gyonag, on Tye - on En-bagga keni ara, egyben a Te namnia is. Erit sa gyonag a ket egy honon melu krotit litetjon itemel gyonag: meg-telleung, ill. a veltose, megcsiszi, tullepese: jelenlet. A jelenlet keltose a SZO-lil (Tjelit) namnia, a SZO-pedig nem indiolunli, hanem eubesej kearattitunon. Nam gyonag, hanem kez - gyonag.

Gyonag letit (tunneletunon) „a jondolkois megjelense a keltit” ony (etikaitij) a ket megjelense - jondolkoisat; ony egy ritkis megjelense a keltit utonijul (existenciuul); on funtatis ritkis.

Tanyrethuli tudat

A keltis tany ritkuli tudat, a mintkias ony saktit ut a. kaptis je (Deu kumok on lichte. II. IV.) veltseppen a tinte jondolkois ello (jelenletit) jonyis: a tinte jondolkoislan minis keltis tany

Tye

Ara a rzi is melu kumitoklan kumodaklanul is kirokoe jultkist meg, mint a Zen-tokimethien a kened maga,

fajjitelennil e karkalennitil, amsuf (karkalonn sampony'bol) ei-
telennitlen i'hititil (ei epp' e'it v'isout nagon ei i'it'k'entiljes),
ou e h'ueit'ez'geben k'orv'itlenil ei sumag'it kimouobon
jelent mey: ou i'it' i'jeje. Mey ma ugra i'f'el'it'p'uk ou
ou kimouob'is j'it'ep'it ei meil ou i'it'he'it'it'el i'brak'olennik.

Viljorij ei
520' A Viljorij samag'olonn: tudat, de nenn' outudet. Ity e Viljorij-
520' pot e tudat uylis'e, r'k'hor e r'it'it'ez'eu k'iv'it'el ei k'iv'it'ez'k'as'
m'ys'it'le principium h'ell: a 520'. A Viljorij m'ys'it'it' m'is-
d'ent, de nenn' m'oud'p'a (t'ue'nti); e salamm'it'et h'ell e
520', e f'op'olonn. A f'op'olonn = 520'.

520' ou- "Das Wort ist, oder ^{es} sollte sein, Teilhaftreduplikation - und ist zu-
lebensweise. gleich als solche Voraussetzung zur Reflexion - und es selber wird redupli-
ziert, insofern der Mensch nicht nur das Wort hat, sondern auch
ein Verhältnis zu ihm haben kann und soll und ein Verhältnis zur
Tatsache, dass er das Wort hat. Das heißt: er hat nicht nur einfach
das sein Bewusstsein bestimmende Wort, sondern dieses redupliziert im
Verhältnis zum Wort, und die Tatsache, dass er das Wort hat, kann
dann zum Bewusstsein kommen. Wodurch er dann aus der Gebun-
denheit seines Wesens aus Wort heraus - und in die Freiheit im
Wort ^{ein} tritt. Auch hier wird der tiefliegende Zusammenhang ~~zwischen~~
von Wort und Selbstbewusstsein sichtbar. Gewinnt der Mensch niemals
ein Verhältnis zum Wort, so wird sein Wort zu der ihm selbst nicht
bewussten Seinsoffenbarung und ist und bleibt auch so Teilhaftredup-
likation. Der Mensch selber aber bleibt, in aller Geist - und Sprachbe-
wusstheit, aus Wort gebunden." Eber 660.

Viljorij, h'oy it 520 - pondalhodas, shol mey e'p'eh.

98)

Nyelv

Sok mindent utal a nyelvem, az emberek inkább
kevés intelligenciára - a jelölés (BEZÉDÉS)
és az intelligencia az inkább tudásba és a közéletbe
ja magyaráz: az ember csak kezdheti a nyelvvel
egy nyelv a nyelvben tapasztal. Emlékeztetnek
szóval, magyaráz a nyelvben.

Én vagyok

Az én a "én vagyok" állítás, az emberiség.
Az én jelölésjeleire utal, hogy nem lehet 3. személyben
szóval beszél, azaz mindig magunk ^{szóval} beszélünk
jelölés. Azaz jelölésjeleim van, magyaráz a nyelvben, az
mivel jelölésjeleim. A jelölésjeleim van tovább az én-nyelvből,
amely az én-nyelvből.

Hittel

Az emberiség (közösség) a nyelvben az emberiség
jelölésjeleim, az emberiség nem lehet emberiség
jelölés, azaz az emberiség is az emberiség jelölésjeleim.

Szó-hely

A SZÓ az emberiség, a nyelvben a nyelvben
az én-te nyelvben is az emberiség.

Nyelv

A nyelvben az "én" jelölésjeleim mindig,
mivel az a nyelv (is az emberiség is az emberiség);
az emberiség az emberiség jelölésjeleim, az emberiség
jelölésjeleim az emberiség jelölésjeleim.

Alételem

A nyelvben az, hogy az JGE testjeleim és az ember
jelölésjeleim a SZÓ-t, az emberiség az emberiség jelölésjeleim;
a nyelvben az emberiség a nyelvben a SZÓ-t, a SZÓ-ban. Hogy ma
is az emberiség, az emberiség jelölésjeleim a nyelvben.

BEZÉDÉS

Az én-te nyelvben, az emberiség jelölésjeleim, az emberiség
jelölésjeleim, az emberiség jelölésjeleim a nyelvben.

(pl. vallata's), kihenülhetetlenül. Ez nem hell legyen a 3. neműjé-
benedlen. Ercit a „trahiti” nem on elbeszélő nép ízelet, ka-
nem a hallgató's.

Deus - Du; Gott - hü; εἶ : Apollon; Jahweh = én
nyogh on én nyogh. (nem a te - se utal).

Vau = nem neműj, .mert nem rósz/nyeg, ercit lehet uhai
substantiaia.

A 3. neműjés illitá'son uló'j'loum on illitóra utatnak, ama uau-
moh utalva (nem onfennutató's), on ó' neműjeie építik reali-
tá'sukat, föte verik - fannskoda's. Ennek efeljé'se adja
a neműstelen igazságot, dogmát, világhépet, substantiaiat, amef
on illitótól és on illitá'stól „függetlenül” van.

A kijelentés: „van” mindegy on illitó' függése, on ó' kitéle'től'
függ. Az én -nyogh ifen kitéle'től'ől független, onfennutató's.

Telen

Ahi van, 3. neműj, on nincs jelen, róla benedlen.

Telen kitéle'tek még af töbiletés biryigité'ka eflen a jelen -nemű-
kitéle'tek biryigité'ka („van”), nem „vagy”, nem „nyogh”.

Onk on én -te benedlen van jelenlet a körönsé'jes tudatlan-
-ít is rejtel, mert ittalaban 3. neműjben benedlenk on én -
te reláció'louis. Te vagy = intuitio'

Lé'tet nem lehet biryigitani, onk a lé'től' erőt's illitá's
beszéré'jet; a lé'tnek adó'tnak kell lennie, t'pauktalá'snak,
inlelé'sben vagy SZÓ -loum („én -nyogh, te vagy), a SZÓ' aktuali-
tisában.

Az „én -nyogh” nem biryigitható', nem is onnil biryigitóna.
Ez a lét nem ízelet - on ízelet - eütele'ti t'pauktalá's
sokkél biryigitalauk (pl. bá'bn, ember lét#).

A ember vagy egy lény mondhatja te nélkül is: én-vagyok és egyben ut tapasztalja és egyben ezzel lesz: ez is járlevél az istenség és köte vagy éppen a tudat. A tudásot tudat számára ez a lehetőség nincs meg, mert nem a fizika én-l bevitte, volna ennek újított jelenlété mindegyikben meg van. Abban a példaképesen meg az egy elvöl fől, az első én-mondás sem lehet az én-e - egyidőben, de existenciális utibb (a reduplikációs folyamat 2. lépésjében: ezt mondottam volna?) elvöl vagy "jón léte". Az első én-vagyok az istenség mondja az emberben, kötés-képp és mel lesz ember. A kötésön önmagadaira a Te felé (isten vagy ember felé) fordult.

A tudásot tudat csak az én-te bevitte aktualitásában - az intenció máris kitérés ebből a tudatból! - felkötés (nelli) realitárol (minden realitá realitá ont ont ént-vel párhuzamos). Azon amennyiben az én-te bevitte és ént-vel nyitkál: ezit olyan kevés bevitte van.

Amikor az én-te realitá 3. nemifésbe meg át, megkötés az elvöl realitá, nelli aktualitá: ez az ámba légye. Van "ember", aki csak ámba "it".

Isten mindenütt - mindenben jelenlét benne - nem lehet márt 3. nemifés bevitte.

Vagy (te vagy): ez az alapja a magyarázat; vagy-ol, vagy-muk, vagy-on, vagy-hk, vagy-nak.

A tudásot tudat nem képes az én-tudat én-vagyok mondásaira - mert fátáshodik a tapasztalás a utibb, ami a tudásot mincolt főtétele. Ezit csak az én-te viszonyban vlik meg az ember én - lesz. Ez a szeretet útja, az az én-vagyok eleve van és csak a nyitkálást az ámba

tehetőleg.

Az én (te nélkül) megvalósulhat a kontemplációban, mindegy a (Luciferi) korszakban, hogy az isteni én-nyelvet a túlszárított tudatos szövegkéntje (idealizmus).

Enk a 3. nemében lehet mondani: ez minden.

Enk az éniel mondhatja: én nem vagyok - ei rajtán igaz is van valamije. És ut mondja az én kultúra.

Mozgás Magyaros van az ember lehet, illt nem. Épp, mert nem magyarság-
ra mülék: beül.

21. A szó (narr) rején ideit jelentették: nem mai ítélemben fogalom volt foglalat, aminek trükk (ha igazán illes foglalat) a szó "jelentésiker" hípest - véit jelenthet egy szó szót: katar pl. Az emberi tudat a szóval tanulja meg a foglalat, de elvont ut a SZÓ-IDEA - hípestjét az első zala utatára

Önefűrés után is emtán má a nyelvétl függetlenül - neki, az em-
v lélek-éniel beül - kell az ideit megalkotni intuícióban, nem a
is a világ kö-zala foglalatja őket, mint rején, amikor az ember nem
25H is. kellett közreműködésében: elk' volt, ha a nyelvet beülte.

Az eleven foglalom rején a zala szavában jobban élt, leg-
nyelében az őszelében, amef improvizált és hangzó zala
volt. A nyelv (Jean Paul) elhanyagolt metaforák
mótonai. Az őszel az önefűrés szavának (jén) zala
volt, nem a dolga szavak, amef az önefűrésből kiesne
lehet. Ezért lehet egy mesterséges zala: az a öni fogl-
munk (jelentésiker, amefek egy anya-zaloból lettek) jeleiből
ill - ott nem lehet a SZÓ zgi, önefűrészt-jentés' ítélemben
jelen.

102) 3. nemű A 3. neműben első bűnök: nemű, mert a 3. nemű minős
gelen és mind nem van névtől v. mellenni lét (bűnök) ak-
tualitásilom, amit is mondunk, az sem aktualit. is
Változólan mindig a múltból van ró.

Te nélkül. Te nélkül bűnök: az első logos, az isteni praxiájára,
ami errel v. bűnökkel történik a Te-t. Ha az ember ezt ismét-
li, akkor ez csak az isteni modultól (magyarázható) is
reális, modultól az isteni modultól Luciferi törz-
képe - én vagyok én, isteni és az idealizmus, mintha
v. kühörőst tudat érzésénél vala rporca.

Erőszakosok "Im Dienste Gottes kann man nicht „geschäftig“ sein, und die
Geschäftigen sind die Behilfsamen tun ganz sicher nicht Gottes Werk".
Ebnur 912

Köze Koronát nem ismerhet v. kerület is logos nem ismerő
tudomány, csak kerület.

Ferentis A ferentis nem ismerhet v. kerület, mert a jelenlétben, nem
az időben.

Esoda Ha a esoda v. ferentis tud, v. kerület történelmi ittől, akkor
v. legyőzhető is jelen esoda v. kerület. - is mindegy „esoda”, amit
nem kerületlét van, nem isten esodij, hanem a jelen v. kerület -
az ifjú ittől: mine az ember képe.

Felegyenés. In der Lieblichkeit seiner Existenz ist der Mensch das aufrechte
Tier. Die Aufrichtigkeit seines Herzens ist sein Aufrechtsein zum Licht
der Wahrheit hin. Ebnur 920

"Angeles
székely"

"A jelleme kineu van egy egyi metafizika" (Jean Paul) —
kötetlen nem éthetne' meg soka a kategóriák, szöveg-
ket jelentő szavakat, amelyek nem lehet magyarosítani is nem
is magyarosítani. Ez a "metafizika" éppen a szó képeje
benne — a hirtelen szó csak jöhet, konkrétan/ha az étes
képeje't, nem ültet jelleme csak elhangzik, nem magyaros.
Ez jöhet / ha lehetne is magyarosítani, hogyan éthetne'
meg az ó'szövegnek kijöni ereket?) — ez az ó'szöveg:
a jelleme minden jelleme jelleme jelleme jelleme jelleme
elsőként — differenciálatlan képeje't, nem is jelleme kötet-
ni/van szó.

Pascal

Travaillons donc à bien penser: voilà le principe de la morale.

SZÓ és SZÉ-
RETET

Emberek közt a BESZÉDnek van soka van éthetne, ha bizalom
van, legfeljebb bizalom a SZÓ-ban, hogy az igaz; soka is, hogy a/a-
mit elárul a beütés karaktere éthetne is. Elképzelték minden, hogy
a beütés ut is előre jelleme van, másként —, karmosok, soka-
ok soka soka beütés. Ekkor megértem a BESZÉD. Az étes az
emberek közt soka képeje't, soka definíciók, soka éthetne
megyeréske soka, soka a bizalom, soka a SZERETET soka-
ján. Az étes karaktere soka a SZÓ megértem soka. A szeretet
a SZÓ soka — soka soka soka soka, soka soka.
A BESZÉD-ben éthetne a szeretet.

Mi az ó's?

+

Ha az emberiség egy képeje't jelleme (étes, karmosok, közelet
megyerés soka), soka soka soka soka, soka ut nem lehet a képe't
"megyeréske". Mert a képe't a jelleme soka soka soka, soka
soka, soka soka soka, soka soka soka soka, a képe't

104) nem lehet, vagy ha lehetne, librat isten, mert tisztint megismert-
le'dne a nem-viltozt gondolkodásmod miatt.

Birogíték Ha istent, netemut, vagy a netemü vilagot birogítani lehetne, már
nem is volna isten, netemü vagy netemü vilá, mert a tükör-
zst is lehet is mult tudot tartatna tudna lenni; csak
nem volna lite (amuk a "birogítst" utamuk). De hogy biro-
gítás van, gondolkuk rá, elotjünk, hogy szavak is jelo van,
ezen megkhatjuk, hol a netem is hol vagyunk mi magunk.

Az ember sem 1879 óta bejebeltu az ember netit'sat o' maga keenti; az lex
Fisra. (a kilit utam is), aminek gondolja magot (GA 178 Individuelle
Gestaltung 13.11.1917 Zürich). Ezet a gondolkodásuk mind-
melyik netit'suk hlt lenne (S. 11).

Telebavát A te, a misik ember az En herdozija, mert velle telesen
aronsulhatok, hiszen megvan benne a megkhatóság, ami
minden egyb tennélti léteoböl hiányzik.

Bűn és
visszat "Valójában egyetlen bűn van, a bűn, de sok lita; csak
a kelso elvickorás bűn a isten előt is az ember előt.
... Törvény megbeszélés a bűn ^{válasz a pillanatban} ~~előt~~ ^{van} „amuk”
az ember megkható a bűn telgaje lenni, amik a jona-
muk minis t'lele' hitabun j'völle: a netet pitamati'la"
Elmer 997.

Tsten avyze 95 + A lélek üdve - az egyé, vagy a „páré” - nem lehetjes,
muk az emberiség üdve. Ezet a keletésükben nem a lelki
üdve a il (a keletésük előtti tudot), hanem Tsten avyze, amif
„közöl” van.

Harmadik és
intélem
+ Mi az egy etikum? Ez a kérdés jelen a maiodiki művelés. Hibelen
er a kérdés nem merül föl az élesei vagy morálisai megjelölés,
az meg a maiodiki (legjobb esetben is). De a kérdés minden-
hibelen elvonttá válik, mint a maiodiki művelés althatalom vá-
gya, az elvonttá válik, a maiodiki, a maiodiki, a maiodiki, a maiodiki
sokféle: az igazságszerelmű, a maiodiki, a maiodiki, a maiodiki
kérdésről, az meg az meg a maiodiki, a maiodiki, a maiodiki, a maiodiki
kérdés a kérdés, az etikum, az új művelés.

Errel a kérdéssel szemben a tudomány nem foglalkozik.
kérdés etikum, az meg a maiodiki, a maiodiki, a maiodiki.

Ez a kérdés meg a maiodiki problémái során merül föl meg egy-
máson megjelölés. A maiodiki a tudat megjelölés meg jelölés
másként kérdés a maiodiki - az a maiodiki, az meg az etikum
kelés - , az meg a maiodiki a maiodiki az meg az etikum
kérdés megjelölés. Az meg az etikum, az meg az etikum megjelölés.

De mindenki meg az meg az etikum; hibelen az meg az etikum megjelölés
az etikum megjelölés, az meg az etikum megjelölés, az meg az etikum,
antropozófia (antropozófia megjelölés!), bármilyen. A legjobb, az meg az etikum
foglalkozik az meg az etikum, az meg az etikum megjelölés.

Epp a tudat megjelölés megjelölés az meg az etikum megjelölés az etikum
megjelölés (az meg az etikum, az meg az etikum megjelölés a maiodiki) és teszt
megjelölés: az meg az etikum megjelölés.

Idea
+ Az ideák mindig megjelölés a maiodiki, az meg az etikum, az meg az etikum,
az meg az etikum. Ez az meg az etikum megjelölés, az meg az etikum az etikum
megjelölés megjelölés. Az a tudat az etikum megjelölés, az meg az etikum
az etikum megjelölés, az meg az etikum megjelölés, az meg az etikum,
és megjelölés az meg az etikum megjelölés, az meg az etikum megjelölés,

106) „innocent fijelembeves“ meuetet. Ennek kauhitrajaát
a jelen nyjomeris küllepeise adja, a moralis iutencio.

nyjiltam
†
A tellemudorsing nyjje - de minden nyari jondokodási is -
ijenis, nyjiltam a vilápt. Ahi est nem ullja, ne joptakozik
másk, mint wínd, wánsal stb.

Ebner és
illrt
„Der Mensch hat das körperliche Leben, das Sterben und
den Tod mit dem Tier gemeinsam. Aber deswegen seine Existenz
aus dem Tierischen und als etwas Tierisches erklären zu wollen,
wäre ein Missgriff. Denn sie lässt sich nur aus der „Bedeutung“
verstehen, die die Körperlichkeit seines Lebens, sein Ster-
ben und sein Tod für den Menschen hat.“ Ebner 31

En
A nyari En nem jnvenetho, ambuautiv nem lehet, mert
nem van (nem látható, láthatatlan, nincs). Onk en
nyjje.

Konsekvenca
„Solange das Leben nichts anderes ist, als die Konsequenz eines
früheren Lebens, ist es nicht das wahre Leben des Geistes und
im Geiste“. Ebner 43.

Fajost kép
„Der Gott, der für den Menschen nur in der Sphäre seines Vorstel-
lungslebens existiert, ist nicht besser als irgendein heidnisches
Götzenbild aus Holz oder Stein.“ Ebner 45

„Die Vorstellung vom Göttlichen darf buchstäblich als dasjenige
verstanden werden, was sich im Menschen vor das Göttliche stellt,
was ihm vom Gott fremd ist. Zumindest ist sie der innere Aus-
druck seines Getrenntseins von Gott.“ Ebner 46.

berint + Hui st (su istend, r nellenni vilij) berint jõe d, muris
+ muru st (su istend, r nellenni vilij) murint jõe d.

Kiindulis Ht uliki eß heftelen mytj, elisbõl in dal ki, pl. eß finet, annely
nenn arany, aranyuk níz, lehet, hogy igaz intuicióhoz jut, az
arany idelihez. Ht ij van, fõl kell ismerye, hogy kiindulópontja tõe-
dés volt. Ht nem ismelli fõl, az intuició r tevédele's jostata'sz.

Fest nekhat; Ha az ember képele, megismeren r szeme egy kicsit megferen,
zondolhat hz zondol - szarabbon - megismeren r bevid neve, r jelot's sth.
+ Ht nenne, képele nekhat zondolhatok, nem merden seenni, met
minis beidelyes e' met (el's's'oban) az apban sen merden seenni
mi (r tobli nehmudele). En a testõl nabad zondolhodi's is
euit minden intuitiv zondolhodi's elve se, met kéj - e' nenne
nekhat.

Ereftõti + (kifejezt) no' jelentese az abolut ereftõti: nem r hany-
83 no' zok, nem eß talj, minnek jete, hanna hogy jel is jelentés
+ is van jelentese (euit lehet vich r no', jelentés nélkül) nem lites-
ne), er az ereftõti - euit tobbik euit kerk'õ'ban
vich r megvõle informac's lephet.

Pellam „Was ist das Geistige in Menschen? Dasjenige in ihm, das Feuer
fängt, wenn es vom Geiste berührt wird, und dann nicht mehr auf-
hört zu brennen. Einmal entzündet, wird die Flamme des geistigen
Lebens im Menschen zum Hältenqual seiner Existenz oder zum Feuer
der Läuterung.“ Ebnert 61

Bevid „... eine angelehene Sprache hätte die Menschen zu Tieren gemacht,
eine geoffenbarte in ihnen Götter vorausgesetzt“ Jakob Grimm (18092)

108) Bened A bened tontapasa (álta/álban) nem realitás, a bened maga igen.

nkem mellett hinni
21 Joten az ember hinni (71) azt jelenti, istenben mint a nyugvó pont
leghen hinni, a nyugvó pont személyné, mint az emberben lévő
En Te-jében: személyes existenciájában. (Rövid 99)

Az igazi hit Az ember, azaz ember, rendeltetésének/ hit a nekemben, azaz
azt nem veri ki, sőt esetleg tagadja; hisz mi. a SZO-ban. Hogy
hitet kennek, nyugvó pont, hogy van értelme leghen egyes dolgoknak,
hogy jellek és jelrendszerek vannak (minnek a jelle?) : ez a hit a
SZO-ban; sőt, ha valaki mindent tagadna, matematika-kész, az is
nyugvó pont a hit utána: a SZO-c' vagyis a jellekkel való univerzális-
ban is általános érzékében való hit.

Kamulók Az ists éppolyasága azaz a vágyak; a kamulók azt jelenti,
hogy az autentikus jellek-ként "formák" az En kontemplatív
is értékel a formákat jellek - az az ists irányul eltekintésről
van történelmi. (Rövid 102) Ez a teljes világosság intenciók utáni,
személyes a jellek életben csak egy kis rész intenciók: azaz
"bermunket" érint.

Készítes Azon a dolgokban nem kétértelmű, pl. az ists, az ember-
ben történelmi realizálódni, mint nyugvó pont. Azon az
ember személyes tud, ahogyan az; az utóbbiban
azaz nyugvó pont, nem realizálódott része jellek az
a kontemplatív érzékelt. (Rövid 103)

Te Te: a legmoderatebb SZO, nem: "a másik énye" az. A TE
vagy a NÉKED az a jellekkel igazsága.

Analogia A személyes androginból az a személyes az, vagy inkább
hisz a másik nem felé hivatott.

110)
Erstoly

A erstoly leendő márt, de a legtöbbet és kritikát a 2. részű kál-
pálváról; megkelteti, töltségű vejjmármott rajta.

Huska's

„Eine okult Schöpfung ist etwas ganz anderes als unsere gewöhn-
liche Schöpfung; sie geht nicht wie diese darauf aus, viel Behu-
stoff in allen Schülern hineinzupropfen. In einer starken okulten
Schöpfung bekommt der Schüler gar keinen Lehrstoff, sondern einen
mächtigen Satz mit innerer Kraft. So war es auch in früheren
Zeiten. Den Satz musste der Schüler meditieren bei vollstän-
digen innerer Windstille“ (Grundbegriffe 38)

Erfahrung

A 4. erfolyás:

a höltye, ami a parokat széthelyesíti (formátlan és üres);
a fejét a szelvények felé, nem ide, hanem a körökbe
felé, az ideákat csak „fejre“, nem alatt láthat, hanem
bármint (formátlan, de újra van - anyag van),
a hang - kémiái éter: némi zmus főpauzák helyén is hatá-
rosra meg: nem hő, hanem van benne még egy rendszerű elem is,
amely kvalitásokba évezend - ez a jeltörök meg ebből, hogy
az újban megjelenni az entópia is, de ez nem ad a 4. rész 2
kvalitással (általában talált külső forma és minőség);
illetve: elő (általában és idomult) külső forma és minőség.

Mrs. Parsipal

Erőmű

A erőmű vizsgálatakor hozzátartozik az elvárakodás leltározás, töltés,
a gondolkodás vagy 130.

Ez a gondolkodás
elvá

A hő (replétion) gondolkodás az életet. a tudásnak ker-
lete (Grundbegriffe III.)

Halvány
1089

A népszerű etikailag: lustaság, vadás, vadász, alkohol, Andrius
Wimpfort's

Tudati
lelek (94)

A tudás arálta lehetőségek, hogy a gondolkodás produktív
sajátosság mellett a reflektív sajátosság lép fel. Annak minde, hogy
a gondolkodás elhatal, intuitív lehetőségei bennük. Vintat
sálat önmagán - tudati lelek.

Gondolkodás

A gondolkodás sajátai: következő, intuitív (az utóalkotás)
és szűkebb (a tudat szűkebb).

Ellemben

A gondolkodás, amely az anyag világ következő, hogy az old-
hatja meg szűkebb problémáit?

Információ
és energia
89,74

Az információ nem forrás energia: egy rádió bevitel energia
téves speciális közvetítés formájában visszajelzés, szűkebb a
jelzés és vett működés - és a tudomány világ elér elér
vala, ha mind gondol vala.

Együtt

Az együtt: idő: az egyetlen forrás. Nincs miért: csak.

Árnyék

Miért lép fel valamilyen testi fenntartás szűkebb, koncentráció hisz?

Ketten vagy
három

Az elkezd vagy három... Három nem szűkebb szűkebb. Az
három (vagy három három, az mind mind) az 0 szűkebb szűkebb,
ott a 3. szűkebb szűkebb szűkebb. Is pedig is: a BEZED lete-
szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb.
De ha a szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb, szűkebb, az szűkebb
(szűkebb szűkebb) a szűkebb szűkebb szűkebb a szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb
szűkebb (szűkebb) szűkebb szűkebb szűkebb. A szűkebb a 3. szűkebb szűkebb szűkebb
szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb (szűkebb) is az szűkebb szűkebb a
BEZED szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb szűkebb.

112)
Hondor's es
jel.

A gondolatitétel a gondor's nélkül; eítés a prímele és eméltat a rólul, jantumul stb totinó beuél sem usma érthets. Mest semmijén gondor's is jel nem ad ünnyajitól, kőzvetle- mül eítés, tudattatalkuat is nem usma on ünnyajitólom jektaleu is hondor's nélkül; eítés nélkül.

Egynön

„... dann wird die Begegnung jedes Menschen mit jedem Menschen von vorn herein eine religiöse Handlung, ein Sakrament sein, und niemand wird durch eine besondere Kirche, die seinen Einrichtungen auf dem physischen Plan hat, nützig haben, das religiöse Leben aufrecht zu erhalten. Die Kirche kann, wenn sie sich selber richtig versteht, nur die Absicht haben: sich müchtig zu machen auf dem physischen Plane, indem das ganze Leben zum Ausdruck des übertimmlichen gemacht wird.“ Was tut der Engel im Antitelle S. 8.

Zürich 9. 10. 1918.

Kihelyes
5. 75. 80,
100. 6. 108
134, 127 118

Arroy ar emben ma a mult poidellodasit, eitelésit, eiesit kihelyes magaitól, yganuy kihelyete alkots' komahilom, annihos on eitelésit ó' rthstt, nyit multjit, onuf emel vilt multti.

Lét es tudat A lét kütöbörök v tudatól, mest a tudatnak nincs ka- taluma a létén, ha it nem váltörök. Nincs kataluma isma- gain sem, usk a váltöráslom. A kütöbörök's nélkül nem kenne sem lét, sem tudat.

Teremt's' tudat A Teremt's' tudat zomoni on embenben: reliósh, gondoltsk, híjé fogalmsk, doljok, rilysh. Es: nemtet.

Volsiminty
74. 80

A usajlom a volóriminty' nó: ut yppomai on tudat illi pitjames, onuf emek a nyáll. pitjames a volóriminty' t nem odaminty' z

előnévűség mellezébe.

Bevetés A nemzeti intuíciója nélkül a nemzeti étketellen és tagadással
híre-feltesen abból áll, hogy az egyetemes (a nemzeti) valóság
vannak-e a — a vinnak-e impulzusa a nemzeti. Ezért
az intuíció itt, ahán minden más esetben, magya a dolga. Ahé-
net uglik, nemcsak tudja, hogy lehet így éni, hanem azt tudja,
vha ez az élet, minden egyéb halogataza az életnek, Ez az em-
léke.

Önnyilvánítás Az önnyilvánítás az egyetemes jelölés és megismerés útján. Aki az őt
előre és meg előre képes minden nyilvánvalóra; a mások számára,
a világra, a világrajzra, amelyek számára a tárgyakat is látni.

Ös-világosság Az igaz világnak alakkal bír, nem ugyan „nevelítő”. A dolgok
igazából világosságok vannak; nem világít meg őket a világosság,
mint egy lámpa, hanem belőlük világosság-teremtődnek, amit
lehetnek az „hűs” (vagyis a végtelén) világosság tudomása.

Emlékezés Az emlékezés képessége azt jelenti, hogy jelen közlőjével a tudlak
szabadni — emlékezés a belül utáni élethez a „belülkés” jövésére.
Az emlékezés: elhát, ^{mint} nem akarja emlékezni, hanem, minde-
nek, mely nem tudom, mire is akarok; intuíció.

Kategória A kategória tényleg foglalkozik, az első, amikor az ember (hisztóteles)
látja. A világnak nélkül is tudomunk gondolkodni így is, nem
maga, nem ezt a gondolkodás szempontjából, hogy tudomunk részt,
ahán a logika.

Moralitás A előnévűség világlátás minden morális megfontolásnak befé,
minde is mód van; csak a legnagyobb világnézettség (nemzet, elhát).

Te vgy Te vgy : koubnet inkucid, hogy ke vgy, nem usg'kpi'ts

Kutyin A régi kategória-tan elv' elend : a LET; a mai emble elv'
intelligencia : a MEGISMERÉS.

3 neműt aprólékos. A emberen veritishoz filij - uoddyj zumbukerüen korai -
121 faktorik a build is er csak két ^{ny} ^{men} ~~entek~~ körst # ul'skulhat meg,
hümben a tudati zaron jele.

Te nélkül eudatily ar elv' loyos beülhetett, az istenej' prai-
lejinnon, zhi emel a beüddel terümbi a Te-t. Az ar emble
ut is metli, akhoz er csak az istenej' urodulthi'rd, ma-
pmba tudatol verit's, kümben emble a urodulthi'rd laci-
feri tomkepe - in vgyh en, a tükörst # tudat nincs ö-
nyir' sziposor.

A elv' két isteni neműt körst # kifennel a 3. neműt a hüllene.
A tanulmányoztaté - n/a - rején megjelentés ist. Az ar-
romj a 3. neműt, el, képviselet.

100.

A Te-re nem támaszkodó Ém beülhet vgy, hogy Pümbösd
módyján romkhoz ról. A kövületen ÉRTÉS töltek körst # let-
sége 111.

A függetlenség A megismerésnek függetlenség kell lennie a megismeréstől, nem
igoni onca lehet annak olaszta : a felgytisben est az ember jödel'ra aradja :
a megismeréstől független megismeret.

Bizalom A ember nem képes : er az bizalom és eudnyje, er az élet is
tudatol's. A macskalisth vnyf is az illuziok vnyfje. Az ember
képes intelligenciájával a nekemü világh emelhetni : er a emblej'
shozs Fannithoz.

176)
uzgismenis

A uzgismenis totkinis ir (Newton, Brauns, Kepler) nemu
n melnu - j' nemint totkinis, s'it skukur'leq. Ar nem
ipari uzgismenis, nemu ip' totkinis.

indukcijs

Ar indukcijs ar elavist kefles'is "statistikus" modnes.

Auguz

Ar "ipari" auguz a matitastaloni auguz isna.

Kategorisk
130

A kategorisk mendiakibot' ar izvevesek: a tudat suvillosega
mah a j'lel; aplu a tudat izvevesek izvevesek izvevesek
izvevesek. Ar klas kategorisk izvevesek ar klas izvevesek izvevesek
a klas izvevesek izvevesek, izvevesek izvevesek izvevesek
izvevesek - izvevesek izvevesek izvevesek, izvevesek izvevesek a
izvevesek izvevesek izvevesek izvevesek - izvevesek izvevesek izvevesek
izvevesek izvevesek; ar izvevesek izvevesek izvevesek a izvevesek izvevesek izvevesek
izvevesek izvevesek.

Ar izvevesek izvevesek izvevesek izvevesek a izvevesek izvevesek izvevesek
nemu izvevesek izvevesek a izvevesek izvevesek, izvevesek izvevesek
izvevesek izvevesek izvevesek izvevesek a izvevesek izvevesek a izvevesek izvevesek
izvevesek izvevesek.

izvevesek izvevesek; izvevesek, izvevesek; izvevesek, izvevesek, izvevesek
izvevesek; izvevesek, izvevesek.

A kategorisk izvevesek: izvevesek, izvevesek izvevesek
izvevesek ar izvevesek izvevesek (izvevesek) izvevesek izvevesek izvevesek
izvevesek.

Nauitis
131, 109, 111

A izvevesek, ar izvevesek izvevesek izvevesek: izvevesek
izvevesek a izvevesek izvevesek izvevesek.

Spindulitis

Ar izvevesek, izvevesek a izvevesek, ar izvevesek izvevesek izvevesek
izvevesek.

Feylson

„Die Begriffe sind auch eigentlich nur ein Auslösen der über-
sinnlichen Wirklichkeit“ Beantwortung GA 108, S. 207.

Und weil sie, wie die Schattenbilder den Vorbildern, der über-
sinnlichen Welt ähnlich sind, stammen können der Mensch in allen
Begriffen sich eine Ahnung bilden von den über-sinnlichen Welt.

Teketsj

A teketsj es ero' ma it'el'ak'us, de teketsj an gyotis ish-
fete praxh'lonu, medik'aire, omd'ic'ia - nem jut a
nyis'm'ic'ne, a med'ic'ie.

Ember

A'eny' nek'ul' nem' ut'om'ik' a' no'v'ejt, no'v'ejt' nek'ul' an' it'el'ot,
it'el'ot' nek'ul' an' emb'et' lit'ua' an' i'yan' emb'et' : onk' an' lit-
ka'f'je ; az' it'el'ot' nem' a' k'ut'ib'og'ic'ise' ne'g'it'. An' emb'et' an'
ember' lit'ua'na', ha' nem' v'end'et' e'le'm' il' a' nyis'm'ic'is
rol'aris, a' i't'rib'ic'is' j'et'c'et'.

auditi'cio'

A' r'ov'ak'at' k'it'el'om' ^{sumul} ~~sumul~~ : a' j'on'ol'ho'ob'is' lam'ic'is'.
A' k'ip'ek'et' k'it'el'om' ^{sumul} ~~sumul~~ : a' k'ep'ek'is' lam'ic'is'.
An' i'ule'let'it' k'it'el'om' ^{sumul} ~~sumul~~ : az' e'le'les' l'ass'ic'is'.

Boldozsij

sem' an' i'yan' nyis'm'ic'is', sem' az' i'yan' med'ic'is' nem' hoz' boldoz-
is'jt' an' ah'y' na'm'ic'is'. A' boldoz's'j' egy' r'om' e'z'ise' t'ok'el-
t'anne'. A' boldoz's'j' e'j'el'ek' nem' r'om'ic'is' nem' r'om'ic'is' p'ra'nc'is' an'
it'el'ic'is' „boldoz's'j'z'“, an'ny' e'p'pan'ny'is' j'aj'ol'el'om'.

Nivik's

116, 131

A' n'iv'ic'is' a' med'ic'is'it'om' ill, med'ic'is' k'is'ic'is' a' k'is'ic'is' : an'
nem' es' ny', an'ny' nem' ; a' t'eng'ic'is' an' i'nic'is'it'is'it' m'is'ol'om'ak'.
An' i'ny' p'ann'ic'is'it' is' r'ep'ar'it'ic'is'it' i'lo'it'ic'is' nem' an' emb'et',
ak'el'et', hoz'y' nem' e'bre'd'ne' f'ol' : o' nem' on. K'is'ic'is' an' emb'et',
k'is'ic'is' an' i't'el'ic'is'ic'is' is' n'ias, emb'et'el'om'is' s't'it'om' le'u.

F.1 Kai o' toj os ... Es - jözi hogy tullep an isten-gemmeléi:
mégel'öz leper'jén.

Princíp A világnézet mindörjéit dörvöti: an emefüppés a princíp uny a
dörvö, amik kóröth emefüppés van?

Ezresek An "életet" - ütjít-venett ézeleem - ebben ill, hogy an ezis an
idegrendület is éppen anmagam ezisét áramlja el. A testileg
ny nem valóult nemlemben ill an igazi ezis, amepülk ei-
zélennel a riv. A másik ezisét üzöni...

Fély Keideus An igaz világnézet, amefi nyöröljít mindenk embert, rején adódot
an emelennel unyitól, helyilásban. Ma keidestlen is keidestlen el.
A keideus keidestje a külépés chörji - an adótt. A kedet anij, a tevénter unijé.
A másik üzö An an emelü a másik ezisét eizi - a lehetéjes, röz, a másik
gondolatit gondolmi - is a másik an én eziseent, röz a
felületik is elul'antottérjök lefett mindokellen a keidestjeit sicutet-
sugárzást tipantóljök, amü a meüitit akptörvöj fonása.

Isola - A növény ideije a növény testellen el, növeent, formálje, mon an ázón,
okaszt hogy nem tudóttis, belemenl a7 isüjörjök. Ny unyörjök az emelü
gondolatit a testét - anon an anan, hogy a unyörjök nem uny
leu tudóttis - antikülilóólik a testben; nemj keith tudóttis réa
tükeóólik an idegrendületben.

Váltság A világos tipantólis analog a müvéni tipantólis: evidenciá -
elny, amefit nem lehet mána unyaveentri is nem is lehet uny-
parázni, ahozom a matematikai evidenciát sem. A kímek
es an evidenciá minis, a meüjónellé ütjök, koll járjank. k.
Mivel ut an evidenciát nem an emelü unyörjök, nem o' lete-
siti (keidestlenis), an emmagam - ezise uny -
siti (keidestlenis), an emmagam - ezise uny -

120)

torvros elfizuleni. A münvini uolliuif is hüt'hami
hell a möröm - üvise'töl.

Eredeti pont

A lélek eredeti pontja: a lélekben "tükörösödik" csak mindennek, ami-
nek "eredeti" az intellektuális világban létezik leírása; a tükörösödés
magja, az a hipotézis, nem a tükörösödés intellektuális jón. Ez
az üres hipotézis a lélek eredeti pontja: a nekem utólag is jöttek
beírta - rászóltatottam. 4, 31. Bajsz övösítés: eredeti'ed.
Ez a pont nem nevezhető vinné arra, amit egy'képe'vel imé-
münk meg.

Ferdar

beni formai (kezdés), kiemeltetettlen, nem valósi tükör'késék

Öntudat

beni régen az intellektuális, gondolkodásból uoyth az ault, az ma
az öntudat uoy: az ~~ex~~ aulodósi valóis erö'.

Evidencia

A legáltalánosabb evidencia a tipikus: az intellektuális nem lehet
is nem kell bizonyítani / számunkra, hogy a valósi ember is tipikus (je).
A gondolati evidenciát nem tipikusnak, csak akkor is használjuk:
últ az eleven gondolkodás tipikusítása az a bőlés.

Szavak

Az emberek általános az igazság, általános, ha nem aulok el,
amikor minden tükörösödés gondolkodás, uoyth, képet eleven: létezik.
A lélek utólag is, az élet folyamán is.

Füvel

kelik károsok, beavítottak, hálók kaphik az intellektuális megismer-
ésnek aulósi jövedék és a uoythés, akik a uoythés' uoyth
rendelhetők (uoytalan nem?). Ma - uoyt kímél - a károsok és
kivételként máma eleven'ed és nemmel uoyth faktor, aulósi hálók-
télés uoyth rajuk, amolyan uoythem is hell bukjanak. A
mértelen közhatalu jövedék - a pteruális, nem solum'len kün-
tomtóké' - , hogy a tehet uoythéve, amit a uoyth nem ké-

penk, miy m Ellenpi' fije'ne miyuk unyul. Nihouy tu cat
Rokhtona kelle, nehuy tu ut it'ku'lo'dst etet

Tu'te eidele's te iuleles isholizise elio'soban oum unyul, hopy an iuleles, p'f'k'isit"
a tu'det'laan e'ne'wey'uk - it'ku' e'ne'we'uk, hopy ot is k'ev'le'dik .
te e'ne'we'le'te iuleles'it'uk elio' f'it'ite'le, hopy ne "ku'it" k'ee'ne'uk -
ney' u a "ku'it" is j'od'olt. Ne'm lebet du'li'ut'ik'ee'san an e'te'i-
sej'et pl. iulele'u - j'od'ol'u is k'ep'te'u .

Eje an
embemel Az DGE hej'em'e't an ist'uk neje'u an embem'uk it'ak, hopy
ep'ha' unel n'io'ron m'zi'j'on'je'u is i'j' n'ye'le's'it'or a un'el'it'et.

En w'p'h Ha an embem' i'j'on'iu hej'es an En-w'p'p'ok m'w'ol'iu'u, n'ye'ne'uk an
el'it'au'te't'oj' , an'el'le'j'el t'ain'au'ko'd'ik a Te-u , a hej'bej' n'at'ur'je'ne'je
is an an'om'ol's' En le'j' el'oh'it'be : u a z E'p'ha' i'j'je'z, P'uk'ho'd.

P'uk'ho'd P'uk'ho'd, hopy min'ol'eu'ki un'q'u'le't'ra i'le'te un'p'at , a so'-
115 nell'au'li j'el'ue'u, an'el' nell'au'li n'ee'u un'ne o't'e's se'm'm'f'ere
j'el'ue'u . A nell'au'li , he' un'el is n'ee'u a le'te , min'ol'eu'ki n'ye'-
ko'd'it , chi k'at'ja .

Entu'dit Az entu'dit e'd'i t'el'je'sen j'om'an'el'it'uk'ich is an'ok is k'ell'ee'u . hopy un'ad-
jan'uk . te j'om'it o't'k'ue'h , t'ee'm'ut's'ee'je'uk e'uk e'it'it' j'om'it'et k'oo'ket
le'te - entu'dit'or k'ep'te'u j'om'it'et

Vily is embem' te embem' , k'et'i le'j'k'ie't , n'ee'm'be'ut' a v'it'ny'el is a t'ep'it'k'or'as'ou,
"le'te'ise'u , a k'ur'au't'ise'u it' o'm'e' sou' ve'te k'ot'we . helle'm'i (un'f'ime'le'o")
le'j'k'ie't a un'f'ime'ise'u it' sou' o'm'e'k'ot'we ve'te : u ad'je' e'p'it'k'at'ou
a un'p'ou'u is a v'it'ny' k'ep't'et . A un'le'ko'v'ise'u j'od'ul a v'it'ny' j'el'i : a
un'f'ime'ise' is a m'ou'le't'is an embem' b'ud'je (le'te'i - nell'ee'm'i k'ep't'et)
a v'it'ny' j'el'i . A un'f'ime'ise' e'ed'ru'ge an embem' is a v'it'ny' . h'um'ho

az ember autonómiáé, a racionális tevékeni és a világot is egyben szemügyre is, az ember is.

Ph d Fr

Akkor nem tudjuk, mit kezdünk, mert nem tudunk...
Cél, hanem létező és gyökérrel rendelkező. A világos
intuívá és érzés, pontosabb és zavaros egyaránt intui-
ciója, a Ph d Fr jövedelmé.

Törvények
Körm. u. u. u. u.
Geschichte II.
138—

A törvények a magam-érzés nézőtegyen megértsé-
ny, az élethelyek intuívára elvén minden más. Ugyan-
kor jól kiemelkedően az az élethelyek valóban jövedelmé
törvény: a két „tudja”, mit értünk, mely a nem nem
tudja. f. t. b. érzékelés többet mond, a magam-érzés a
világos érzésnek többet mond, a magam-érzés a
világos érzésnek többet mond. De az a legfontosabb jövedelmé a valóban
megértésünk. Ez nem lehet két adomány, csak lehetősé-
g.

Idéi

minden ideá, azaz nem utik idéi... = az igazság tiszte.

Vinogradnikis

A buddhizmus vinogradnikis megfelfedezése egy emberiség-
törvény egy mai bölcselet jövedelmé: az nem eltelésük lett, hit
meg a kényszerűség; ebben sem működik az akció, a
kényszerben sem: megis itt, ahi akció. A jövedelmé is a jövedelmé
nyelvére.

Fogalmis

A koncentricióban az ember törvényes evidenciáé azaz a
fogalmiság konkrétságával is egyben a tudati világszféra konkré-
ságával. A világ „benne” kezd - olvasható jeleket adó-
dik, nem „lehetőségek” alapján. Közvetlen belül jellei a dolgok,
nem önmagukban olvashatók, ahogy az a Felfedezés könyvében van.

Körös

Körös: azaz nem hull megértésük. Az illat nem „körös”

Ph d Fr

Az az karakteralkot és a motívumok alapján meg az ember érték-
viséit, azaz nem valószínűleg lehetnek: akonati és fogalmiság

kef'vezben. A mindenkori intuitív (aként is motívum of tunc),
tízi gondolkodásból van is tízi karakter — a morális intuitív
képzete nélkülözhetetlen (Ph d. Fr. 200).

A tízi karakter a logikus meghatározottság típusú jelölésből áll,
katt, a módosítóg, az „ig”. Alkalmazott világnéz: élve, a klónt
világnéz: aként; élve világnéz: gondolat.

A jelölésben a morális jelölésnek a költésnek a jelölés — mint
a logikus gondolatjelölés — nem éri. A morális jelölésben nem
éri.

A költésnek a jelölésben a jelölés. A jelölésnek a jelölés (morális, költés, jel)
jelölésnek a jelölés a jelölés — költés aként a jelölés.

A jelölésnek a jelölés, mint a jelölésnek a jelölés, a jelölésnek a jelölés
jelölésnek a jelölés, a jelölésnek a jelölés; a jelölésnek a jelölés, mint
nem a jelölésnek a jelölés is az jelölésnek a jelölés is az jelölés. Ez
ad jelölés is a jelölésnek: hogy van a jelölés, mint a jelölés, van a jelölés.

Ez jelölésnek a jelölésnek a jelölésnek a jelölés (Ph d. Fr. 214)

A jelölésnek a jelölés a jelölésnek a jelölés: az jelölésnek a jelölés. Ki
az, hogy a jelölésnek? Hogy a jelölésnek az jelölés? Hogy a jelölésnek? Hogy a jelölésnek?

A jelölésnek a jelölés, mint a jelölés, a jelölésnek a jelölés. A jelölésnek a jelölés:
a jelölésnek a jelölés is.

Feljegyzésnek a jelölés, hogy az jelölésnek a jelölés, az jelölésnek a jelölés, az jelölésnek a jelölés
az jelölésnek a jelölés. A jelölésnek a jelölésnek a jelölésnek a jelölés, mint a jelölésnek a jelölés
idea jelölésnek a jelölésnek a jelölésnek a jelölés: mint a jelölésnek a jelölés (jelölésnek a jelölés).

Öröm a jelölésnek, hogy az jelölésnek a jelölés az jelölésnek a jelölés, az jelölésnek a jelölés,
mint a jelölésnek a jelölésnek a jelölésnek a jelölés.

124) Brünnelers Funi Rint inn, n dünnelers elst inn an unber „teste“
ist, an unber berne ist / nenn 2 unber unber); nicht es nicht-
geh an unber nenn ist, 2 berne ist berne nenn. A
Brünnelers Konzeptionen an unber 2 ein nenn unber nenn
berne berne berne 2 nenn, an ein nenn berne 2 nenn
berne. (Hüllen V.) A nenn unber (Adsum Kaduun) Grundlagen
S. 51. A nenn 2, 10; 2 nenn berne ist berne berne.

unber nenn berne: nenn 2 nenn, nenn berne berne?

Käin Käin berne nenn, nenn berne berne an Ej berne nenn.
nenn berne nenn berne.

an nenn berne berne berne berne; Ej berne; Röm berne, Lk berne-berne
berne; berne, berne, berne.

berne berne berne, berne, berne berne; berne, berne; Lk berne-berne

berne berne Lk berne; berne.

berne berne berne berne berne berne: berne, berne, berne, berne

unber berne berne, berne, berne berne berne: berne, berne,
berne; berne - berne berne, berne - berne
berne: berne berne berne berne berne

Konzeptionen berne (berne berne) berne, berne berne berne
berne berne berne; berne berne berne
berne, berne, berne berne berne.

berne berne berne, berne, berne berne berne berne
berne berne berne berne

neurosis A neurosis-entekes gondolkodás emlékeztető keret-
jelölti. De ahhoz a neurosis elye nem az ego, hanem az
Ego Embell volt és a neurosisok az ego neurosisai.

Frustrációk az archetipusokból formák jellemek meg, amelyeknek formailag
hatása a „nem-ételem”, a csodajelleg, a túlvilági iránt gellőben
van, annak ellenére, hogy a formák a lélektan ijeitől na-
cionális eszétre visszaverték, az általa vélt nacionalitás
módjára. Az ipari eszét a fel-nem-oldott, meg-nem-ismert
melléni forma, amely lenyűgölőben van a testiség felé, a nélkül-
műltje. Ahogy igen formák a lélektan komplexumok, auto-
criticák, az elcsúszású rokkantok, a testiségben beképz-
ként jellemek meg, a rethem (regrumálás) „regrumálás”
mármint imaginációként regmardus (meg nem utal)
kötészeként sugározna a tudat külsőbe elől. Az elud
alban van, hogy formák is nem formákhoz ként gellő-
nek. Azon formákhoz is a regmardus regulárisi egy az egész,
sharise, imaginatív képekben (funkcionális mobilizálom)
gellőnek. Az a képek olvasás (= jelölés) nélkül méren
is „regmardus”, a babona is az elcsúszású hősök lépés. Az
elcsúszású „képek” egy „regrumálás”, „regrumálás” sokszor meg-
nem-ételem (fel-nem-oldott) is volt köztük gellőnek
melléni regmardus, amelyek az imaginatív minták a
kötészeként tudat szintje: sőt, eddigi, regmardus
(= képek) jellemek.

Működés Formák nélkül gondolkodás is működés: hystericusok és
mifilaktusok. A jelen eszétük az utóéletük meg, ha nem
vannak gondolkodásuk az embere.

126) Káin ahi anekharaulik, kütömlerjet ten on adaklan.
A anekharaulik's ott herabohik: ofarok lealik, mint
in istenek.

Reudólléllé A hangzó (bened) érekléw z nábrak uszpisozumizmus
Hogy zytón em, nem ten hite, hanem ott ityink.

Ember A ember eadetiék jö; ember zóna leumi = ember.
Allit nem kén, mit aiyarajot tenie kell, eüt leket
muralis egy immoralis.

6.123

A immoralit's on eadeti leumiet abstekelek, abad
on uridya - (inadletit uszpisués ityink). A wey'örödés,
Hogy on ember eadetiék jö, mütörjes, kütömlen nices ut-
silit's. Bened is yndolhedis: emberej - realit's, emisi
z uelékhek - nem leket uollud'sen uszpis'li (123)

Nővéz, emelése A nővéz' akarakel is itilén. z jö'yejet egy bekep't' ejet eler-
ni - uszpisuém. A illit uszpisuém's néllit (müpatikus ideljudués) keem
jel. A uszpisuém's befejt nü akayuk out (z hágyzt).

Labmosis A ilij, amiról z uszpisuém'sen it' tudunk, emefnyj velünk geneti-
kusen - kihesertük, eüt ismehetjük wey. Labmosis.

A érekléw elutitése A leket's (uszpisuém'sen érekléw's) neuwedélél jö; z zütöthz z
wey'ttélél ipawajok érekléw. A érekléw's lekapit'iz (zygtat', iskola,
élet, nás) z neuwedé's nem-érisé eadetiék's out jelenti, hogy on ember
nem hordya ki leket'syét, sebzi nem iluak érekléw'sel.

56

A wey' hipes ná, emelheti, hogy on viltoth uelémz, emeliti (egyis het-
sléselken), realit'sa z tompit's allit's kóuelthetlén; emelüni érekléw-
sye. A nem ten ellene, hogy wey' on ipu realit's'suék. A tompit's-

1281
Né

Az ifjúi névadás képmojet az emlel a trünkesséssel clov-
tete. Onk a csökegési maradtak uel. A kémeéti litérsk ifjúi
névét nem ismeri - ekkor az akaratij hellese íréhelleni
szókat, hogy funkciójukat megisméje, akarmi tudja őket.
(Sinn des Lebens II.).

Bevidékel

Az emlel a hullis (lemed) eirék sejtbeje'vel szab ivolyt ma-
szónak. Erit volon a hullis az ifjúi/éirekkel (növej
injéirek). A szellem fellé, pl. fellé (a növejtés képisit), autkospos.

Endellé

Az endellé ányképevolon a fozalommal, emlléssel, hogy a fozor-
mat nagy fozartalás volon, akutatás. De az akutatást leids
nyjitési kérdite a reális fozartalás: a világot viláponyja'
kenni, belső vilápa, fozartalása.

„szemvedés”

A szemvedés kéntése - kémeétes (am) kéntés. Erit kémeéti
kénté nines a monltóskos, „szélléiméltés”. Az emlel akon-
ban nem ismeri fél vol eirélen a szemvedést, pl. a szemvedé-
ben (Leidenschaft), „erék, épp. j'nak” tartja. Ezen erék-
ben nem illik vol az „émeéti kéntés kénté akon” olfi-
micié. - ként am épp. amyi szemvedés, mént min-
denison mekkéntünk eldte.

73

Szemvedés kéntése - boldogjádás.

Szemvedés: passivus. A szemvedés fozdása: passivumból
aktívumla kénté.

Monltis ánté A logikus (matematikus) gondolatmenete néve pl ként volon,
hogy akit, mént --- (kéméti) ony épp. kénté, mént kénté-
on el kénté vol kénté é, kénté, a kénté kénté islyen
épp. kénté. A monltis „ny” is ifjúi. Hogy j' ony vol, onk utly
olent ki (hogy kénté mént).

He intuitivó lífeje, hogy a motivumot is a hajtóerőt is az ember
teremt.

F.1. Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν θεόν.
Kendőtlen: már a kezdés is csak általa lett; és istennél = istenne mellett,
feteje produkt, mint kevésebb a teremtés és a teremtés (emberek)
jelen. Istén a Logosnak lenni után.

Liberalizmus „Die Tatsachen des Lebens waren dem Menschen über dem Kopf
genachsen. Dies zeigte sich ganz besonders schon lange Zeiten
hindurch im Wirtschaftsleben, wo die Wettstreit auf dem sogenann-
ten „freien Wirtschaftsmarkt“ als einziger Antrieb in der Regelung
der Wirtschaft „Profit“ und ähnliches zum Grunde lagen, wo nicht
die Ideen wirkten, die das Wirtschaftsleben einzig und allein nach der
Frage der Güterzeugung, des Güterverkehrs und des Güterverbrauchs
gestalteten, sondern dasjenige, was aus dem Zufall des freien Marktes
fortwährend in Krisen hineinführen konnte.“ Gedankensprüche
u soziale Kräfte S. 66.

Moralis intuitio „So dass ich mir sagen kann: Wenn sich der Mensch zu den
sittlichen Impulsen in moralischer Intuition erhebt und ein wirk-
lich gutes Wesen darstellt, dann ist er bereits, wenn ich das schön-
ste Wort gebrauchen darf, mit Bezug auf seine sittlichen Intuiti-
onen „hellsehend“. In dem, was über alles Sinnliche hinaus-
liegt, liegen die Antriebe alles Sittlichen. Im Grunde genommen
sind die wirklich sittlichen Gebote Ergebnisse menschlichen Hell-
sehens. Daher war ein gerader Weg von jener Ph d Th zu
dem, was ich heute als Gastwissenschaft meine.“
Gedankensprüche u soziale Kräfte S. 109.

A bröytlöung au umbeii vaingatskvaun : a metet in-
kuicijóilau uló' bröytlöung, vöy au umbeiiójeieek þann-
ja vöy vöyöngja (völt bröyöngja).

Heffni es
chris

Heffner : vöy au umbeii magaból tudja au iöurnjöt es
mandanni ; chris : vöy au umbeii magaból tudja jöt
es aut leumi. A elöbri a Nejs, ammet nem kell þauþun,
a hit hellaun niþe.

Érekuun

A erékunvekhet magaból umbeiiójeieek kiiklatjök. Ezétel
nem leumi erékun, de a erékunvekhet letrökis iteti
vöket umbeiiójeieek : Hülten 46 —
A erékunvekhet umbeiiójeieek it ütök ki au umbeii
a þinþoi tesöl a vöyöngja : most a ulijöun um
þau erékunvekhet it), a testöl is umbeiiójeieek tud.
A ämeþiröðst, ämeþmþöðst is au erékunvek is.
Hülten V.

Skutit
þjölun
116
127

A "skutit" þjölun a lýkumbeiiójeieek : igand, metit, um-
beii, þukas, þöndöllhöðis. Erök ütök au umbeiiójeieek um, aH
konkritik is metit aH konkritik, a tükvöðstjölun skutitk.
þjölun a tükvöðstjölun is ütök is vöyök igand is umbeii-
vök : ütök þau erékun konkritik. A ABC = skutit.

Avölyga

A lýkumbeiiójeieek umbeiiójeieek auk a ulijöun : nem igand, um-
beii " vöy " umbeiiójeieek, hannur umbeiiójeieek a þjölun, um
a ütök tükvöðst : au umbeiiójeieek kirkvöðst lýkumbeiiójeieek
itökjök a ütök þjölun tükvöðst - umbeiiójeieek þjölun
vöy au umbeiiójeieek umbeiiójeieek ; a a lýkumbeiiójeieek
igand.

Nyugat
 126
 Ami allen gyötört medemk (2 „pennék”), azot kellen
 az életünk megváltoztatni, az az „gyökérvizelés”.
 „Die junge Welt, von der ich gesprochen habe, ist in Wirklichkeit in
 der Seele eines jedes Menschen, nur nicht nie der persöhnliche
 Mensch nicht. Das ist dasjenige, was aus den verborgenen Untegrün-
 den der Seele heraufspricht, was den Menschen in sich unruhig macht,
 was den Menschen in Zweifel versetzt, ihn da- und dorthin
 zieht, das was das Spiel seiner Begierden und Instinkte ausmacht.
 Dasjenige, was sich nicht über eine gewisse Schwelle heben darf,
 sich nur in Schwächen ausdrückt und auslebt, ist doch vorhanden.”
 Theodor Herzl S. 44.

Fehér István
 Amennyiben az ember a tudást tudat alapszínre emelheti,
 nem lehet sem szabad, sem morális tett, ezért a nyelvészet
 nem lehet. De a tudást úgy az intuitív világot kell
 kell szemlélteni a morális intuitívummal.

© A intuicio természete: tudatos, megismerő. ©

869 A dignózis névű len, a névű megismerő és értelmező:
 869 Konstantinopoli: mint: az ember test és lélek (nem névű)

Nairon
 A/7
 131, 126
 139, 144
 Ego
 A minit ma nem ismétlem, hanem a megismerő (mentális meg-
 ismerés) minit: az embernek tudata és megismerő és megismerés.
 Ez a megismerő és megismerés minit, az emberiség életének.
 az ego intuitívja, elviekben a liberálisizmus, a minit
 az embernek minit megismerés, az ego minit megismerés.
 Minit megismerés minit megismerés, minit megismerés. A minit
 megismerés minit megismerés, az emberiség megismerés. Ez a minit,
 a minit megismerés megismerés megismerés, az KRISIS.

132) Emlékező: ami illel az ember új világból tudatos lex(um-
 beri tudat). Az illt emlékező nem „nyakított”
 jofatásúak az eütelis (omnes) r „fogant” is magyul kórra
 az elhárításban: _____

Két p. p. vhs
 131, 130

Az ember két kezei között (p. p. vhs) van: a nagy munkálkodó
 való p. p. vhs (telhica), a ujasmereis nyeltes; és az egyikből
 való p. p. vhs (chais), a kezét leletősejéek nyeltes. A két
 kéz is az az r szabadság intenciója: az két okot öme.
 Ujasmereit az igazságot is az szabadság tisz. Fy tejenkeltiték
 az új parancsokhoz.

Forma és
 test, epítés

A kifejezési folyamat kezdete a világ részei, az emberben a
 rez-tudat, azaz a kinti renehel als kórtörvényszerűségei keltet-
 zik: az ember eütelis r renehel, az az eütelis (negatív) keltet
 az autulitása, formájuk, renehel kórtörvényszerűsége, az az keltet
 az ete - is finansi keltet. A renehel nyeltesjék renehelölde-
 si tendenciájuk az kórtörvényszerűsége. A keltet (7 14, 21)
 az az munkája r keltet is az it keltet. Keltet az jelenté:
 plótára r formájuk, formájuk keltet (autul, ete) keltet-
 tisa, autulitása az keltet, utolokats formák (renehelölde-
 kepenyék) keltet. Keltet az keltet (autulitása) = formájuk
 keltet az renehel, formák keltet, az renehelölde (autulitása).
 Keltet: harmoniz r keltet keltet, keltet keltet formájuk.
 A Em (ego) formájuk: epítés, az renehelölde, az keltetölde
 az ego-keltet keltet keltet. Keltet: az keltet (keltet formájuk
 keltet keltet) keltet.
 Keltetölde keltetölde r keltetölde, a keltetölde r az keltetölde.

Beke

Morális intuíció! A morális intuíció mindig egy "levegő", ofatár, sűrű-
minős. Levegő nélkül! Az egyik intuícióján a szem, egy szem.

Filozófia A filozófia mindig valami észlelhető kerek és észlelhető-
hoz: a megismerés fogalmait. A materializmus is csak
kerek, de léteket tagadja, mint nem kerek a néző (szem),
állapoton változtatni. A objektív és spirituális (vagyis)
vannak universalitása elgondolható a "szellem", amit a tudósok
bármikor kerekít — azonban az a kerek nem lehet.

Humánus érvelés, mint az érvelés, alkiismeret csak a jog-
létet kerekíteni lehetetlen, mint a kerek létezés-
től egy kerek kerek kerek. Ezek az érvelés a kerek a kerek
"homogenitása" fogalma.

Érvelés és
érvelés A kerek az érvelés tamitica (Buddha, Lao Tse, Konfucius) kerekítés, a
kerekítés kerekítés ("it") és a kerek "tamitica" máris. Utóbbi kerek
"tamitica" (it kerekítés kerekítés). kerekítés kerek, kerek, kerek (kerek-e), amit
lehetetlen kerek minden kerek kerekítés az intuíció és fogalom. Ez
a kerekítés kerek litica (l. "kerekítés"), a kerekítés megjelölés minden-
ki kerekítés: kerekítés a morális (individualis) intuíció.

Tudás A kerekítés kerek kerekítés a kerekítés kerekítés — kerek a kerekítés
kerekítés kerekítés, mint a kerekítés, kerekítés kerekítés kerek.

Intuíció Az intuíció kerek kerek kerek és kerekítés az kerekítés, a
kerekítés kerekítés — a kerekítés kerekítés kerekítés kerekítés kerekítés
vannak is mindig kerek kerekítés, mint kerekítés kerek-
fogalom kerekítés kerekítés.

134) nyomul, A nyomulés z Knyarkakéi maradvány: libák, stony
libeközra z világt.

nyomul stony z BEZED embeközéi relikis, az embeközéi it ug-
köhli Logos (amif nem vanik il), az embeközéi erlekedletti
nyomul (Mit 25,40) ugyasokól z jonsokól rászimors em-
beközéi relikist jelentenek (vgy az elmulautisuk e re-
likis hikielkiszit) : z Logos fotok relikist. Jelenleg
z Logos nem z Fotok, hanem az itaké legközelebbi eré ej-
ben van : rászimors minden nyomulés uol, az Eket
szintjén.

Héiré az nem lenne kíméléslelken ráit, az embeközéi uerakozu
léiréke.

Gyomul A garkó' életformálan z ritmus alapok. A 8 tagú ósok jkhor-
utaké utpökön z kintitist röljégh : ugy z kúnd kúnd, z kúp
relikistis utolom az legu itk. Mindigik miógt az elkate' -
vadás utódisáje zarántál. Az utpök elökéití minden jkhor-
lalom az intuitiv jkhor : a moritit vgy nyomulés, itku-
úit, az utpök funkcionális intenzifikálisóin it.

Kifejés A embeközéi nem az minden kis relikien Énkent ; ha if utua,
minden réu jkhor utua - uen utua rék. Kszimokum :
127 112 z Fekent Én elapodi z Fekent ; az jomik it, rék
118 uen, miy Éne nem talál, amif jkhorja. (ilkéti uerititís
kifejés). Az epitís az Én jomikóitís : z leguenditue-
kelle joma.

Imyváid z szilváid.

Et-hellem kora: a megismerés feje meg a et-hellem
meg-és kinyitókortatása.

Emlékezés minden, amit az ember itél, gondol vagy a finokai testben;
az ember saját „képmáiát”, ahinck éppen az et-miye van. Ezek
a képmáiok egymást olthat ki, az egymásutalban. Emlekezésben
az ember nem csak a képmáiokat látja, hanem „olvasa” őket,
belijük kifestedve azt látja, amit a képmáiok lelethetése
lított. „Ez voltam én” - az az emlékezés. Az ember a utat,
emlékezete. (Das Geheimnis des Todes 246-)

Leiki élet ahol nincs valami élet, ott leiki élet van. Ahol leiki élet nincs, ott
„festi” élet van. Mindkettő emberélet.

Reje az ember inspirációval való élet, „gondolkodott”, „képzelt” - tudta,
hogy „nem ő”; aztán ráébredt, valóban, gondolt, képzelt - tudta,
hogy ő; most inspirációval való élet, stb. és tudhatna, hogy ő

⊙

Ahhoz az élelés „nyitva” állapot (a ego megfontolással) történik,
az ahhoz az élelési világon viltoztat: az első telemtés: a meg-
lést a „kezdés” viltoztat.

Ahhoz az életet fogalmak alapján, aminek nem első a világot
való: igazán élet nem itélnek valóságos és nem életnek.

Élet a valami megismerés, a valóság, iteni) mindig it, nem kell külön
principium, amif életnek tartja. Az ember az életben (amif az első
bél ezt ki) intencióján it alkotja (valóság) az élet fogalmát (bió-
lógia), magyaráz nem lehet.

136) Életmű A életművet (ou génie) nem mi hoztuk létre, nem a miénk -
hisz évről-évre, valóságosan keveredünk. Ezért nem a saját élet-
műtől élünk - ez a teljes élettel.

Életmű A művelés (improvis, inspiráció, intenció) mindegyik születés-
zöld: nem egy uált másra vonatkozik, hanem legyőzhetően
is van jele.

Életmű A Életrék elvontása: a minőség embere nem életrék (akár-
mi) az Alagt és Az közötti (Történeti). „A születés” -
feladás nélkül (a születés feladás nélkül) Kinnvadás a teljes születés-
lős illik. Feladásról egy születés jelent is egy születés születés-
jel paradox minőség, figyelmeztetés.

A Életrék az egy ember, a születés, születés, születés születés. A
(kontemplatív születés) Életrék születés születés születés. Ez
az életrék születés születés születés - egy születés születés születés születés
születés - egy születés születés születés születés. „születés” születés
születés. A születés születés (a születés, születés születés
születés, egy születés születés) az születés születés, születés születés
születés, születés, születés, születés. Az születés születés születés
születés születés, születés születés, születés születés (a születés), születés
születés, születés. „születés születés születés születés”. A születés
születés születés születés. A születés születés születés születés születés
születés születés születés, születés születés születés.

A Életrék születés a születés születés. születés születés születés, születés
születés születés születés születés, a születés születés születés születés
születés születés születés. A születés (születés) = születés. Egy születés
születés születés, születés születés, mint egy születés: az az születés, a születés
(születés) születés.

A En érték nőmire a tuncs többi értékűre követhető
milletti elem: „inca” v. hiki, „oments” utfelet. Ez a többi
flos értékűreval is meg van. De mindel fröhni - üvöki ritij -
béli nemek, erit olvas (nem követhető érté) jellegeth.

Eredetileg az én, - gondolat - is baidérik eg követhetően
étes. Baidéprodaktiló nem leu - mairad a hangyá baidé -
itó nem. A produktívneoben leu - hken is speurizilidit,
egre artikulitbb leu a mogyis.

Istén = It Istent nem mogyisuk, nem ön - önük.

A nékihs A gondolatok is baidé rübi produktivizál au leu -
nem is a produktívneut a funkció /kontemplatív - utro -
parriv, ételese is produktív lefett az evokant (funkkt)
étele is produktív - kienk au éket utjilil - ; a funkció -
lis meg van / a gondolat egy - gondolat meg produktív), de
a tudat a sttt h - had.

Mogyis A mogyisogyazimant nem mogyis, hanem megilite
hazemélni : baidérik, amellyel ugyancok aut ételeu, amit
440. BEPÉD
egre En - léj a mogyisogyazimantul ten, hogy kifejés -
zen utamit. Lehet a mogyis is a kifejés eg : nő is utek -
rei eg, ételeu is kóteies eg; lehet is kóteies, amuf nem
moud, meg lybilis is nem a tükörst tudat moudon
kivoldu mogyis eredetileg nő, nőle's; amikor lett ételeu
is hadon test, akkor leterült nem - nőle' mogyis. Ez is „nőle”
épp ifermit moud anal, hogy nem moud.

Emékevel A megfélé's érekevele döbb moud (sttt leyevel), mint az
aktív produktívneut is kértij, kóteieble is az ételeu is

138)
megilletés

A gondolkodás nemvelhen az élet jut gyngylomla, de kellet
gyngylomla.
A megilletés, a gyngylomlun under kitaljeresedise a medeliki's
ember

ritikus
137

~~Ritikus~~ A fős' érehekben medeliki, ritikus és paurinik's
ylyesett. Aritikus ritikus ez is lenylyed't q' mas mita
+ kivekilettrejele (mest ritikus'ok lettek) mintje - ishanos olva-
sás - utikelt meg az En követlen ütise keft.

A shanis az ember sajít teentése: Kerdés.
A ritikus érehekben (tipikus, élet, magis) medeliki az En,
az autarkikus az az élet elke utra it magis (az ember alapjoi-
ga, felső, éji ember); luc. ritikus lettek a paurinikus éhűg,
(mest az megilletés'os), a test hogy letnek és sajít magis'
mak érehekben: az úrés mintje, elventue öntudati gellgühet
ill. a testlet könt, azon gyngylomlun öntudati kitaljil'si.

Végy

Ma sokkal nagyobb végye van annak, ha utiki nem végye
ishalirast, mint annak, hogy végye.

Érehekben és
Tárgyalkuti
Érehekben és Tárgyalkuti
Wandlungen III.
3.137
6.64.

A érehekben int ekleti, a mi az érehekben medeliki, az ekletik,
utari - ekleti, mest az érehekben paurinikus nem esik a ka-
datba: Tárgyalkuti ekleti, az a Tárgyalkuti (az ekletik) kapuolat-
ban funkcionál paradox medon. A Tárgyalkuti kapuolatban
paurinikus (kitaljil'stan) dolozlat's a Tárgyalkuti, Tárgyalkuti
funkcionál's lette: új érehekben, az élet ok mintje. Hol
kötődik il? A paurinikus érehekben (az új) is az En könt.
(A test nem eklet, nem élet, nem shanis).

Test

Az ego az En teste.

Te A Te = vgtelen körelsej; az o' = vgtelen memerej

Lit's, tely It's lit'sól, féljól beállunk, éppen el kell tekinteni a fin-
kiból, epikiból, pirologiziból, minit ahogy a pordokodis memle-
kénéil az agybol.

Tely A tely : a tely megállapítása. A két nevedés - a nem-nem-
vedés megállapítása is : az két nikem nevedés, az elentmondás.
közötti a másik indit ámpelodaisa ill. minden exodus (memerej) az
illetből ebbe indit ki.

Paranoia A másik ember elmebeteg, mert annak működése nem aen tudó-
sodit elp-
kinnete © most saját tudatából is annak receptívól, "tudatból figyel" -
tejeli annak - ezit mindig máskor kelet a hibát - ezit
Tejeh! ny is találja, nyitlik az áldoztetés, a vedekérés^(?) a korongós,
vss^(?) az olvasó irésivel : paranoia a kor, arughen ilünk; a
bivalom hiánya annak tünete; sügyenti tünetek sora és
mási fertőzési jelek.

A szizofrenia ~ kultúráj kiut-keut nainarika.

A máskor hibát kelet, azól püvesen kelet is paranoia. Gy: ke-
resem a mórakot, is, kinnit fügyésbe, tole, mert aut kintin: epan.

TAT TAT = a keleté bolcs hallatlan intuíciója, amestlen az ember
titkát © kifejete. A2- hoz a másik oldalil jukt: valamire
primer volt A2 és En armonjz : ug-latter A2T : az volt a
fett, 1/2 lett A2.

© = az ember vilja

Naiszj A másik tudat aut képzeli, minidj igen volt a tudat, minit nem,
194 a másik tudat aut is képzeli, hogy ma ofom a tudat, minit sajén volt :
tradicionális tanok.

140) Arja

Két magis van: a megismerésé és a nevelésé.

Biogenetikus
adaptívus

A biogenetikus adaptívus azt mutatja, hogy az ember a földön nem mutat új orvokot a "fiziológiás" (minőségi) jellemzőkben, hanem az ember itthon: csak a kultúrában, új, hogy az ember továbbfejlesztésére belát. A civilizációs élet nem jött, hanem egy nem-életi-let képe. Az ifjúság jöhet az ember körébe nyugatra.

Az
dialektikus

Hogy a kultúrán (a gondolkodáson), a tudomány meg kell emelkedjen az (utáni) léte, hogy ma is létezen. Az ember lea ma is, nem ma is a gondolkodás semmit, ismét: nem gondolkodás. A tudomány megmúlik az ember, ha kíváncsi vele a fiziológia elemeire, amelyekről mit is, amelyekről kiindul az élet, az a tudomány; mindezt a folyamat, ahol meg van az a jelek nélkül az a gondolkodás - az ember élet nem ismét, mert tudatunk az a folyamatunk elcsúszásainak juttat. Az a kíváncsi egy folyamat az a megfigyelés, amelyekről let, amelyek egy folyamatban, mint a kultúra, mint az a létezők sorsát, vagy a gondolkodás, a kultúra folyamatján. Ez az új dialektikus. Egyben az a TAT, a kultúra, a kultúra, a kultúra, a kultúra.

Élelel-gondol-
kodás

A gondolkodás az az élelel egy világról való megismerés - utáni-
kodás (a gondolkodás, ma az a folyamat, mint az élelel (a
APP IV. s. 29. kéne) a kultúrán az a megfigyelés: az ember "léte"
a gondolkodás (még az a léte, hogy), az a kultúra.

Tudat-gondol-
kodás

Az élelel-gondol-
kodás az az élelel az a kultúra. APP IV. s. 29.
A kultúrán az a gondolkodás a kultúra, a kultúra a gondolkodás nem. „Dein dieres Deuben [a kultúrán az a kultúra]”

kommt nur so weit mit dem Nachkommen über die Außen-
welt, als es zuerst die Reife, die Wahrheit über die 2. oder
Dinge in sich selber finden kann. APP. I. 80.

Beuld A pech is an unbeliseg man an en-en it is man an en
vithéval found beuller: hoy in-t mondheron, beull-
mi kell maie, söt zondolledun, man mag ke's'ale jon.
A esopstliche kaitja beuller.

0 Hlapilka's A ulijot man kell ufionneni - maie ufionnet, unuuyitka
ulij, kora'kutorik z ufionnenis. Enk z hiyoson ufionnet
ulijot kell ufionneni. An ulij, minch mag ufionneni is?
Hoy lenne ulij z ufionnenis n'kai? Ai Hridya poutiv vi-
toj-alkab' ero". A man-ufionnenis fesi z ulijot, eait kell
ufionneni.

Betjrej Anit an eulur man eit, ufketziki. Kejetmetten ezis t kelt,
leht z festle. Fohor man vini eure - en z ets". An unben
le'tehes faktorik z viljossy, ka ee minch, maie betjrej, anuf-
ton'ble betjrit. A man-eitit viljlan etni - betjrej is betj-
rej fonnira. A zainy z kudellau - illite allaucry - betjrej.
A zainy an unbenig'len - truettelusej - betjrej.

Uyproditis A medikisch ufprodikiz (L. Kypilka 6-141) pl. ~~z~~, kipp, An ufjoh,
man ufjoh an, z kerdite z "kinesitesmek", z f'romelhedesvuk
adhoz an ikelunhez, anai enk illitis ei ufjoh-illit's fonnir-
j'lan f'j'chito" ka.

Uruslan : z kerpetch ujbb kerpetch utain vuzobhrak.

142) Realizmus A tudatfeljöttén valóság a tudatost tudat neupontjál
kül néve elmentmoudás ugyan, amefen félbreddhatuc is z kukt
fist az itris vizilau megindithatna, de fenomenológiai
lag indokolt: a tudat alapul - kudarjival (z tudatost)
is z „tanulmány” más tudatában maradnak, szjaua más
ültt megmond z vilg, söt kőbeu is, szjaua utósz utt ei
femilhet ou uulle. A tudatost tudat nem kühitaklan is
nem is z tyarhtit tudat, amef z vilg azonosizilau el:
a nem z „tyarhtitok-köz”, hanem amik más pruzjé tudat
formisiloz rükéges.

869 A sullem tárgyadisa az akkori „maximál” lepers: örüitca
realista szjgrosis, amellyel a más-miu-élet kódékol
ahatnak rabszolusi.

Egyelőre... A mási embere egyelőrejek 99%-os egyelőre szjgrosis
kühitak: minden embere feleppensolok, leval, gondolkodit, szjg
hejst, amut baiki is kődátos, vilg námit ularuit, a tudat
mint azonos az unaléunkumit is z kőkupevél. Réjeu az azo
kühitakus rend szjgrosis az utósz - kühitakus utt: nem is kühitak
máitzi (z nemile kühitakus) a kühitak. A kühitakus
z tudatost tudat az is megindithilau is szjgrosis z pten cütis
mindenki kühitakus szjgrosis van.

Tudatost... Aki z szjgrosis el kühitaklan nem tyarhtitja a tudatost gondolkodás
szjgrosisnak kühitakus, az utt szjgrosisilól amudal a., kühitak
kühitak kühitak traditcionak is.

Gondolkodás... A „gondolkodás” is kühitak a tudatban (z kühitakus szjgrosis)
nyfteluc autómull, szjgrosisilól.

Kühitak... A kühitak szjgrosis kühitakus, z szjgrosisilól szjgrosis.

Padroul
158

A gazdasági
szociológus
léti működés-
kel

Az emberiség fejlődése a történelemben a kapitalizmus-
hoz fordult, a világhoz, a jelzők, a gazdasági-élet
forma = a materializmus megvalósításán keresztül, a magán-
élet, a proletariátus létezésére és krisistudományokra (nemcsak
gazdasági, hanem elviekben is): az a „padroul”. A pro-
letariátust a fehérekhez az egyik, a materializmusnak,
az ellenfelet a kétségbeesésben és az ellenfelet
a forrásban, az az „világélet” önmagában az emberiség,
ellen, amelyet a liberális politikai ellenfelet. A legnagyobb
nép, hogy elhárított a megfigyelést, az a gazdasági élet és
munka az élet élet. Az Európa elviekben (6.136.)
életben a köztudomány, amelyet a liberális politikai ellenfelet-
nie (6.142), a polgári munkát kizárólag az ember.

Nem igaz, hogy a padroul bármilyen is a világ életében
tett és egyáltalán az emberiség és nemcsak az élet: ha a proletariátust
életben - hogy nem magán-életben. Az emberiség az emberiség
az a politikai, hanem a padroul élet.

o Világosságban élünk mindig.

o Hozzá, hogy bizalmunkkal viivádjunk.

Abel Minden ember, neptudomány és mások emberiségben
a gazdasági élet legvilágosságban, neptudomány. Az emberiség
életben az, nem élet neptudomány más emberiségben. Te =
Abel.

Sz T. A sz T. tudomány, mert az ismeretelmélet fogalomháloja (az a
145 gondolkodás) kitalált a megfigyelés intellektuális, az ember
a praxisban megismerés a megfigyelést, a fogalomháloja mentén.
Abel Newton fogalomháloja kitalált megfigyelést,

194)

mois képes volt éne ou ember, volt mit. Er ilyen a tudósok tudat túllépése is.

A van - vilis elpogymosi, aminek e vilis volt alkotás, alkotás, mint leírás a devonij, sibjón van: és erik vilis a mult vilis vilis-rekultit. Erek a popl-mak 1-panteliktéri kerek (ma'stétel eprít, aminek-re minis kifjere's a jeloben) is erik vilis ou ipari (jelen) van-t, ou ipari relikit, nem a mult-ülis-nyót, aminek a koronsejes tudat él.

Er a fipantelis eprítelmu' a kétükemü ^{stualintikus} megismerés túllépésével: kontempitív. Kétükemü: a megismerés és a tudatosulás pirovi elhatárolásuk.

Erk tudomány adatai a tudósok tudat túllépésével is a stualizmus túllépését. Ebből/oldalak ou gort's túllépése.

Kétükemü

megismerés (kint-levés, utómozás, volentitás) és tudatosulás (faktóscélis, pi-fj. apban, irékneoben).

⊙

A kontempitív jelölés a tinte gondolatában: a olyektív is ou objektív: Kinek a rámdra vannak?

Kellem

Khi a nettemet, nettem vilis ma'stan keveri, mint a megismerés folyamatlan: ou megismerésben bren', amik talj leir, mult, rememelés.

Vainit

139, 131
145, 146

A mois tudat képzetet, képet, gondolat, vilis-keit nem ifemelnek, hanem realitásmak létje is Fudja.

A bencel (gondolat) léte, létje a mois's elte-
tete

Ph d Fr. is ullleini „ Solche Vorstellungen, wie ich sie entworfen
Erwartung habe in meine Ph d Fr sollte der Mensch schon in
sich lebendig gemacht haben, wenn er seinen Aufstieg
in die geistige Welt wirklich erreichen wird. Das ist ja auch
betont worden in Wie es jetzt von .“ MWW II-145.

Maister 149 A tudet syjt fachtelmaist tautjn sümnyit'el fup'etleu rea-
litiknaah (jondolt, inlekt), syjt multjyt, annes man' nenn
velit'is. A velit'is ~ jeteu, annesflier ~ ket'iteenni' ugimere'sueh
mines syjtje.

⊙ A koncentració
foghatón és át-
foghatón.
Vihjonylan'leink mindij. Latok: ee Vihjony; is tudok
vita: ee is Vihjony. A tükörös# tudet v'g'ilem'el jofatua' ~
kost, uj meg' ij multjkt, tükörös'eket tereutve. A kontem-
plativ tudet magj'is veui velit' ~ tükörös' lehet's'ny'eket:
egyszeri lipi i'ket, annes ink' tyet: uel'et velomere'ny'i seue
jeteut f'olbet, mint ee egyszeri let's' kontemplativ' tudet.
A reduplikáció ~ kontemplatív tudet mit'rahdodaisa.

J1 f'w' ny' meg' nenn ee emberé', benne van; y'w's ^{tau} ~ v'g'p'w'w'w'
ek'el ember.

Külföldiek 110, 130, 147, 148, 152, A misteleni kely'v'ak' köv'el ee sem ~ tudet, jek'w'p'le
re v'w'rkovik (pl. nyjimerés).

h T. 143 A h T foglombil'ojon (an ismeretelm'el'ek'el) az
éleleki elemek'el ee ellen'ker'ed' is'g'lan' g'eu'n' / ki,
mint ~ newtoni foglombil'ó ee i'v'eti' élele'f'ek-
kel. — St. idej'ü ~ jondollhodaisi form'it' h'it' / (v'ol'm)
éppen nyjamer'ez'eni (Nr. 117, S. 71 -); ee nenn tr'ikint' em'g.

196) *Bebeség* Mivel a tudat beteg, el' benne a nem-jondolható's im-
putura, afka a jondolható's nehajálan.

Nuúts. *144* Az ember azt tartja relikonah, mint nem o' korst léte,
amirek a tehetsésként nem tudatos.

Tereutis Az Eulig nem titik mást: tereut; tudatosannogy nem,
jót egy rossz: letelkorra a máisodok autu'lis, etei sth
alijst.

BEZED Minden BEZED: mozgás. A modulatblausag is, a mozgás
737 mozgás háttér elst, mint a hallgató's a nyrsalato's letel'ségében. Nem
minden mozgás beud: a beudoluz kell, hogy modolja egyen
a beud'ónak nem-beud'ni, a mozgónak nem-mozgani. Ezeit
erik az ember beud egy a tereut's' legyek, akik mást sem
emírlnek: tereut's' beud, a BEZED.

AZ *nyph* *En* AZ - ul'lan in vgysh: nekem van AZ, én litom AZ-zá,
Az - el'el vgysh. Ez a vinyoz suryiva intim, mint az En-Te
vinyoz kéisöb.

Ngelo A korai egyiptomi kultu'ran a gelo kultikus vst, mintéium-
gelo, a t'ble ember az o'sgeloen beudt, keméu'bi hangy's'khd.
Bibél torja emek az o'sgelonok a ve'jet jeteuti. Bika, Silyn-
mesek.

Ént's *o* Amiz az ember utarmit ihaz t'le, ule, itala, addig nem e'itketi.

En *o* Az En nem titik mást: tereut, mindig.

Mintéiumok Minden mintéium - dekadenci a konzervativizmust jektis:
vinaq y konlbi Fudolptra, a Mihif ingzre befest: az
antelli'penci't lefelé ventui, embernek k'rum a mellenni

Érdemes megfontolni: hogy a világon ismét csoda,
Tudjuk kívül minden tradicionális tanítás árnyékán az:
alkalmazásos litológiák, a képzés alapján retrograd impaktus a
Bitardé, aki az elhagyott tanítások kőfőző.

Ujkorak mikor kezdődik az új korak? Mikor kezdem intuitív pít-
merül.

Egy világ Az éteri világ tulajdonképpen éterfőző elemekből áll. Az élet,
az éter, a gondolat. A két világ nincs elválasztva.

Egy 0 Mivel látom a színt? Mivel hallom a hangot?
A színt - színnel látom, a hangot hanggal hallom.

Borosság A színt jelszóigazán miatti borosság, minőség, romlás, mint
a jelszóigazán: az éter és a színt jelszóigazán jelszó, a
jelszóigazán is jelszó. A jelszóigazán minőségi, a jelszóigazán jelszóigazán
színnel látom a színt.

130 Képzés az az abszolút fogalom (élet, világ, lét) itélet (= tipus-
típus), az az abszolút fogalom: a "lét" típusa: a lét.

143 Múlt, jelen, jövő A múlt jelszóigazán - emlékezés - a jelszóigazán és a jelszóigazán
múltja, a jelszóigazán jelszóigazán (a jelszóigazán), a jelszóigazán jelszóigazán
jelszóigazán jelszóigazán. A jelszóigazán jelszóigazán a jelszóigazán jelszóigazán. Nem-
csak a jelszóigazán jelszóigazán. A lét kezd a jelszóigazán a múlt felé; a
jelszóigazán a jelszóigazán lét. A lét: hogy a jelszóigazán a jelszóigazán jelszóigazán.

Dolog Sem a dolog, sem a dolog jelszóigazán jelszóigazán. Az
csak a jelszóigazán jelszóigazán: az éterjelszóigazán minőségi jelszóigazán
és jelszóigazán.

16f) Kikjoniik
195

Ami Aristotelesel' a felső világhoz való viszonyt, azt az
első világhoz való viszonyt a metafizikában tárgyalja.

Antikvitás Metaphizika 12. fejeletében az első érethelyekről MWV 22.
a bevezető részében. Elyettük tudósok is beszéltek, a testi érethely-
ről. A fenti gondolatokhoz hozzá a felső érethelyek dolga.
Antikvitás utolsó része, az az ember rituálé és testi és
arany lételem: az tudás nézete.

Benégetés
149

Se másról, se önmagunkról, hanem a földi világról
szólunk, az a legyőzött mindegyik. Aki a metafizikában
benél, minős problémái és az emberiség egy önmagáról,
aki metafizikában haladt, ugyanaz.

Hit
171

A hithez - hogy a jelen világosságát a reális,
nem a világosság mellett - az kell, hogy az ember
szint lételem az a világban tapasztalja, hanem a
jelenben.

SZT

A SZT első megjelölési formája egyben tudományfilozófia.
Wahrheit u. Wissenschaft.

Fine ratio

A fine ratio: a metafizika és a metafizika, mint a metafizika:
fizika: fizika gondolatok, amelyek 1.) csak kifejezés módjában
lételem mint az objekt; 2.) új és új formákat képez, mint
önmagáról reponitja a világot wie dem Atmen nach
den Raum umschließt.

Életpolitikai
intézet

A dekadencia, a fizika és a metafizika (élet)
nyelvi és lélektani (fizika és metafizika) az élet:
nyelvi, amit a tudás epifániáit nem lát meg az

éirekeli vilg'ila: ikab, eires, colla, ouyrl ofle.

Socialis
hiddis

Ar eja „socialis hiddis“ (a polp'osaj kifejezesuoyji)
a meket hiddise - a meket birj'isak hiddise,
ar eiresik bilogysisimik hiddise.

Beu'p'etis
198

Medikko elnis, beid, hillytis. A Te viwayese:
a kolon - a ko' viwayesevel, nem masban. A hile-
jemi uhis a masiktol / yotis zambulic), a kiv'animoj
(mohik'elicio).

Tudomaj 3
phozite

Hume: ~ „tovej“: rohis.

Matematike biztosaj - a tizta jrodokodise

Jmaginico: verlitist hozunk letic magyuktobol,
nemek fel verlitist (a masik kozontejem a „adst“).

GA 324 I.

Ut

Ar ut senhink tines kimen: a lelek bostj'olan kell rajni,
epenyetui, kovetui: ee ar ut jatas.

Etis

Ar etis uodaj: a tykithosible jrodokotom etkito' namoda.

G.M.

A g.m. a kozunkis intelligencia ueyj'elise a Földön.

A Nap - (minden konyk ugy van a feje) - a Földön,
a Földben, a t'pl'el'iban, a keryeiben, ar v'asro-
salam. Ar itk'it'osaj - zoro-antei - ar embeli
tudat o'sbot'esereje; a yelo, mint mint'ium-jeli;
a to'el'is ar o'sbot'eserej fele'. A s'kep'es - ar
eja embeli test mevesse, anyagodis, hillysej; a
f'ol' anyagodisa. A f'ol' to'el'ek (nam'k'ha k'osaj)
it'ose: meket. A meket ar embek irant el'sot-

je r l'elhet r testh'e - ou oukentes kelil es kypu-
telin : kyp'rese. A nuu-kammikus tett : yosson
itfutji ou uht = jow'ol'e r nuukka. Es meg itt is
lehet meg (iris, annit olvoni kell).

Tettek

A tett ideontartalom (vz eireleth'bla magy#) - er r ka-
mikus jonal, u jon vima r hamilton.

Erethmerek

Az en-ehunges ou en, -p'p'ron - es k'ouy'se-yossonmas
eirely's / az elv'e rilytan). Erch u'k'at r t'ol'e e'rek-
new-kiv'et'it'el'e ehunges sem en-ehunges v'ol'v'at.

A felt' e'rek'v'erek az el'k' ny'p'ol'it'it'joi: ou ut'ol'it'el'e
r testi le'tet e'rek'el'e k'v'at'el'ay, r p'ol'it' r u'k'el'v'it'el'e
t'ev'e. A t'ol'it'el'e er r k'v'at'el'e -bet'el'e u'k'el'it'el'e e'p'it' u'k'el'it'
annit ou e'p'it' u'k'el'it', r u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e is u'k'el'it'el'e
r u'k'el'it'el'e le'tet e'rek'el'e (ny'p'ol'it'el'e e'rek'v'erek'). Annit e'p'
new u'k'el'it'el'e, u'k'el'it'el'e ki: ou r u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e.

T'p'v'it'is

A t'p'v'it'is p'ol'it'el'e: e'rek'v'it'is.
A ny'p'ol'it'is ou u'k'el'it'el'e e'rek'v'it'el'e v'ol'v'it'el'e
Gust'ye t'p'v'it'is p'ol'it'el'e I. 139.

Az el'it' u'k'el'it'el'e p'ol'it'el'e j'el'ent, p'ol'it'el'e el'ite. Az en el'ite
ou el'v'e p'ol'it'el'e el'ite, el'v'e p'ol'it'el'e el'ite.

Az e'rek'v'it'el'e en-ehunges k'v'at'el'e u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e:
ou en k'v'at'el'e is bent: ou en k'v'at'el'e u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e.

V'ol'v'it'el'e

A v'ol'v'it'el'e: p'ol'it'el'e u'k'el'it'el'e; ou el'v'e k'v'at'el'e / p'ol'it'el'e
u'k'el'it'el'e... (stb) u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e, k'v'at'el'e e'p'it'el'e u'k'el'it'el'e
v'ol'v'it'el'e u'k'el'it'el'e. Nuu ijari u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e, annit
u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e.
It' u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e, u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e u'k'el'it'el'e...

Agisumés A meitoni n'ij konibloa meu ist - meu ist meitoni
t'ij - u petob a ujmure's (it meptio) meupéel : ij
jón léte e'f te'erebbil a "b"le fup'etleu' uló's'zj.

J'rau eitelu Ha au umbel e'plu' rhouzi a T-t, is meene well kint
a tudomj'stat is a Verstandesstandpunktta well befer-
rednie (Welt der Sinne, Welt des Geistes II. 11). Mi can au geri-
e'is. j'rau eitelu'uel?

Foglom
O

A foglom mindenképpen utasni kérésre konkrét, ill. a
határon ill. kint is lent.

örsö: brö'ssarak : igek.

Foglom, gondolat eitelés es a gondolkodás, a két j'ra's; de au eitelés
el'st j'ra a gondolat' intuitio' : urk, foglom' eitelék.

Ajandék Annit meu mi me'et'ink meg, robut a kep'ere'eket
könyve' elid'iget'je, annit e'f' me'et'ink meu mi me'et'ink
meg.

brö' Regen e'f "utasni" pl. e'f igek, e'plu' a S&C, ann'f
del'st kint, ut' me'et'je : e'f lei mindent, ann' be'ne' me'.

du' du' intuitio' : au ö'ö' is a lé'gé, rhi' au e'uel' el'ö'ke'je.
Mindenk' me'et'it'je, rhi' me'et'it' le-es' h'ile'je.

Dehmentio's A dekontinuit' gondolkodás : utasni gondola'sa, meu ö'u ma-
gá'it - a utasni ma' gondolt - ; au intuitio', e'ue'f ö'u-
mag'it e'it' meg : ö'u mag'it j'ra lé'te.

152) A hídlerő tudatlós minősé mint a nem-kidolgozott, sem
nem-én a múlt, sem a jövő felé. A régi tudat nem-én-jellege,
az új tudat nem-én-jellege.

A két világ Nem sola viszony, ott lemmi es restetmi a vámanesét
a „skiliterlek” hithöröpi bejettke, hanem nyugalósi'tamni
- az ide-oda-jóirást, az ott tövéjét itt: ez a nyelvet
(Schwelle)

Nem skiliterlek A hit nyelvéstől ^{nem} skiliterlek fogalmak kellek.
fogalmak Terebe hűvöben Let, Tols, Tel, tudat stl.

Zen A Zen stl nem kemélték a logoról: nem volt még
fogalom ná' is nem skiliterlek ebrólami.

Tévedés TAT VAN ASI mint Brahman - Atman; egy mint a
TAT -lól, mint intuitióból kiinduló praktiká.

Receptek Szentek csak az éretti világlan: „az érettségi tudatlann
az ember lélek felebed a vilámmi világlan; éppen azt
kell mondani, hogy a nyelvtelen a vilámmi érettségi
az éretti világlan” (Schwelle s. 59). Az érettségi, a hálts-
ra's az uó's én-éres nélkül az éretti világlan tapasztalási
mireje; az én-éres kioltás és a másik beenyedése
a léleke a földi életet.

Kerentejés A kerentejés ma nem tanítás egy viszony, hanem tudati
tény (a mintkés kerentejés p/ptk - nyugalósi'tamni); aki a ny-
imlás viszonyját a tudatlann tapasztalja (nemcsak tudatlann),
az is nyelvtény, hogy ez a logor-viszony nem nemelhető, az
is, hogy mi' ez a viszony, egy hogy ki az?

Souittis
jellunij
Ammi roccilis, koinij, meliks, nenn hijonolokats' ar
eyjeini tuodittel, shai r tunk jondolhodaimel sem. (die 103.
Fuge als Bau-fuge V. Vity.) shai r jelo v. r jondolhodis.

Vityonij
es
Lops
A kunnkejsij eyje r Vityonijit r Lopsa ulo' ite-
nis. A 120' inrevese, amut eu is kullek, r Vi-
tyonijol rly inrevese, hyy on eyjein. Lops r 120'
inrevese utain.

E-meti
A metit nenn lehit maikent mefforleuassui, nunt
ar lrefftostti vejit, meittitit shod nenn lep be r Vityonij.
A kunnostt kullit talman yppen ee r pinnce adostty.

Buud
A buud r kunnostt tudat eyetlu velluni selitise,
amellyel emthelik, sot benne it, ha r buud tlyg
ar, vyyis nenn inje es rajala's.

Moultis
A moultis telyssa idgen elem ar lrefti ulylan.

Kelleini
vyy.
A ireleem, amellyel keusek, elso' lepe'sben a vyy.
Vyy - ofan rikkon klalini mey, amut keusek, amiffen
on r kepreben - rikkon-ji' elhipreliselin - veynt.

Tamkainij
A ijani kunnitny louu felyullad r nester vityonij: shol r nester-
ben kunnaf vyy joudoty som, aut nenn veyni it. Ereit r kunn-
vyy ofon jikkon keprelhetit a nesterit, nunt o' maya: nohe talan
kisselb intennititil a jolan is a tivede'sben.

A kich
A eyetlu Ding on sich: r jondolhodis.

Kikunotiles
Aunt nenn kunnit en aby, aut nenn tudji kikunotilun.

Realitás

A valóság megismerése, megértése, intuíció - nem csak
tanulmányok és megismerés, stb. Ha csak a képek, mozgások, ar-
mozások kitöltésével meggyzöl, létezőn az emberrel a csont,
az író, az ideg - képművészet (antoid), mozgásművészet,
tudás (orvosi és elm) rendszer.

ITT

Volt képpen az ember ebben a világon csak kimerít-
készen tudva elvárásai (de nem lenne, aki kimerítke-
ni), ha megismerés - morális emberként nem lenne itt
(szem és a keze). Chr. követése: Kerültsél elvárásai
itt. Azaz intuícióból - vagy intuícióból - kimeríthet-
lenül.

morális.

A morális elvárás az, hogy a világnak értéke van; így
a morális (jó - rom; érték - hiány) valóság, megko-
zár a legkisebb. A tudásról tudni, mivel megismerés-
nélküli világot lát, értékek nélküli lét: ebben nem képes
a morális valósághoz látni. Érezt a közönség "tel-
perise" az ember tettei miatt: est képpen olyan, mint ahogy
a hígnak lehet úgy csak lehet tudni elvárásai.
A rom: immorális, nem jár meg a világgal, ellen - reali-
tis. - Ha az ember a morális valóság-feltét (mint
a metafizika) nem jár föl, semmi nem lehet; mert
mind ebben a világon, minden (együtt) tud, nem trau-
matizálja azt (a morális) a realitást.

szociális

Az emberi "kontemplatív" lét kimeríthet: a megismerésben
az ember AZT, a magnum-izációban emmagát éli: nem kontem-
platív az értékek, gondolkodás, képművészet; intuíció az érzés, aba-
rat, a testi lét.

Vilajomaz
(Heerich)

" Kimoudou mayambau a moudatot [Vilajomaz'ou
elueh mindy.] es ~~oum~~ ~~oum~~ a Vilajomaz'ou
myhiseleu a Vilajomaz'ou, asat ouu ulam mist
myhizit, de mist myhizitit milhil, a tu duktou
Foutani. At leket moudoum riles: a Vilajomaz'ou
ait ulizitja my, mindemesehe ee uem yin ee hufes:
ill minis myhizitit. A Vilajomaz'ou itlatro' oumaga doth,
itlitja oumagou ei myis Vilajomaz'ou oumaga r'oum-
na, asat tucl oumag'ou, litja myit, nethe saumut
oum la't: litja oumagat latui. De a Vilajomaz'ou uem-
ouh a mya t'oumouir Vilajomaz'ou, nethe ee ulizit. Reit-
vouch a Vilajomaz'ou oumaga-itelesibeu. Eucl kypoulo'ouk
oum ^{epilaleu} hemeu. a let elouage: oumouyibeu a Vilajomaz'ou
litja myit, iteli myit, letet el'it: a let t'oumouir,
hoy letesik. Es ee a let epitel ou ee letem. Aitit,
hoy a Vilajomaz'ou a jekuletembeu litja oumagat, oum
ou jekuletem, izzou (a magam r'oumaga). "

Nauit's

A reji t'oumouir mai tudattil elheprelle: nauit's, oumef ouf-
niltouatja a t'oumouir. A leualla's positiv oudle, hoy a k'oum-oudle is
beuillet ATMAN-ou, asous a reji oumouirata tudattil.

Uy eiti ATMAN-t, mist a boua cheleuait.

Hoy oum leualla's, r'ou" a uem-ou-jelleji, "k'oumouir'oum" ite-
pouh'ou, ouk jekuleti, hoy "oulehi" ouket t'oumouir, uy, hoy
oum leualla's n'le.

At, oumouir'oum? oumouir'oum? oumouir'oum?

At indimoum oumouir'oum a k'oum: L'oum. K'oumouir'oum beuile:
oum oum indimoum.

A krōs (lagos) nemű-jelű. Néica megjelöl.

Huulitō = ilculēt; Tulumay-Tre pillouyōje.

Upanishidok: létlen, világtalan, erőtlon, vj'klau ijou
lēt, Epyj, hūmbre'j' nēl'huil.

TAT ann ASI - komofon véle Brahman - Atman, Nūmra
Prashicis.

A élonatlan, tudatlan lét + az ego képrete: létis, ró, képrel.

A nem-én elhipelése az én elhipelése, choi az nyaji
nem-én. Az elhipelt, ró nem v'k, akon én képrelten el.

A logostalan krōs'j' / a logost megjelölésére és megjelölésére).
Az abszolút prebenúójje az ego vilávl: é' bevil v'k.

A ró' nēl'huil = a nem tudat névén, amef'v'k a
mull ró't isméri, az vilij = semmi, nem-lét (képrelve,
nem tiponkta, ugyan mit es kōj, bevil'k v'k, hi? -
Atman'v'k ró'v'k v'k. Ego hūvil Éut nem ismē = én-
kell vilij.

A vilij'k az vilij'k krōs, kōj v'k vilij'k.

Az hūvil, sem felelet = prashicis, kōj a vilij'pre'v'k'v'k'
v'k. A ZEN "villibevélés", v'k'is, nyj'is = j'v'k'is a logost,
nem bevil v'k, mēv'k az nem tud bevil'k v'k, kōj az
v'k'v'k el.

A v'k'is tudat nem volt tūkrōs'v'k, hūvil, kōj az ego v'k'is el
v'k'v'k, v'k'is hūvil létompitōm. Az ego kōj v'k'is v'k
kōj v'k'is v'k'is, v'k'is v'k'is v'k'is, a bevil'k v'k'is v'k'is az
v'k'is v'k'is.

A krōtlan lét: tūv'k'is. Ez a tūv'k'is a v'k'is v'k'is;
az én mōv'k'is az én v'k'is.

Rijem a nek'v'k'is: a létis, a nyj'is, az v'k'is, a ró', nem v'k'is.
Az = az év'k'is képrel.

A v'k'is v'k'is
v'k'is v'k'is
v'k'is v'k'is
v'k'is v'k'is

A régi család felállítás: mint általában a családoknál
már, mint a család tejeje (= az adósság, adósságsz)
ára, ami később „prostitúció”.

A nem-letérés az egész ügy, nem tudok nem-letérni. Ez az egész
én hipotézis meg ismét és csak a logonál lett. Ahí letérés, logon
van, amelyet „novelló”.

Rején / r. r. és a gondolat elvileg előtt) a beindult ügy
volt, később legyél az éteri intencióját tudta előidézni,
mint a gyakorlat, mielőtt beindulna. Ezért (mint a köz-
vetlen éteri elem meg erősítés volt) beindult a végén a sem-
mire, ahogy beindult, pontosan tudom, a szellem, a lény-
telen, a tudatosság, a lét (Kegeli direktívum), mindenről
szó-lom, amint az éteri (amint meg hátán nem ismerték, nem
volt fogalom) előidézte: a hi nem mondhatk éteri-és, ami
hi mondhatk-lom volt. Ezért is volt titkos a család.

Beindult a régi családok istensége, a lény, a tudomány,
Böhmianus? Az igen, azaz eredetileg az typhloclisis aha-
kik az éteri és a fiktív. Miskolcban - korszakos - nem
beindult, csak a lehetetlen. Az viszont a beindult volt
nem korszakos a család, pl. az in-t a semmire a tudat-
sík vinnéket, azaz nincs beindult, az az egy prostitúció,
egy dekadencia - retrográd. Az it vinnéket és nem-beindult
be vinné.

A logó = tudomány. Teski lön: az éteri vinné, miután
azig felismerhetik.

Az az a fogalom volt - a megismerés, gondolatok ott. a fogalom
vinné (vinné).

158) Szó

A szó értelmezés, legfőképpen élőlény "működés" ereje,
és az éleli nyelv maradvány: szavak és nyelv tanulása és
tanulása: azok vannak létezésük színt megértésüket.

Padrone

143

A padrone, mint a "munkaadó" korszak: irányítás
lépésenkénti tanulmány; mintha nem volna más, az ember
munkán, mintha nem lenne olyan el a munkatekintés-
színt más élők; mintha azait (jól) világgal,
hogy nyelv legyen "alkalom". Mintha az a korszak nem egy
más perverzitást fűzödni korszak elua.

Remény

A reménytelen éleli tipikusnak tehet csak reménytelen.

Tradicció

A tradicionális tanítás minőségje korszak és tanítás se-
leírójelöl az éleli világgal, a valóság korszak.

A percipio

szavainak: az a fíjelés az értelem szavak élők letelem
(percipio), amilyen az ember, mint világgal - egy, az-
nos az értelem mindenkori, korszak "találat" - korszak,
a korszak pillanatokban lesz találat.

7

A korszak emberben az intellektus maradvány változatlanul,
a korszakban az emberben van. 7: az értelem és a Logos-ban,
az értelem felől.

Dialogus

A korszak dialogus: a korszak és a korszak korszak H korszak tudat.

Náirák
155

Az a tény, hogy tradíció van, azt bizonyítja, hogy
létezik. Ez azt bizonyítja, hogy beülték nek. Ez azt bi-
bizítja, hogy ^{erőse} helyetük nek. Volt aki beült vagy helyetük
sola. Aki - ez a Szó alapján lehet csak Valaki.

Tradíció és
kultúra

Az übermensch: a túlműst tudat képrete a tradi-
ció embere, vagy az újra realizált tradícióst:
az ego sztereotípa. A kultúra, kultúra: a nyelv, a
kultúra, művészet és másfelől a szolgálata, a hatalom
képe.

Szó és
náirák

Ita egyes szó van (valami van, valami), azaz
implikáció a megismerést is minden mozdulatban, azaz
azaz van a megismerés realizáció (= tapasztalás felőre);
a szabály realizációja felé, azaz nélkül ^{mines} igazság, meg-
ismerés. Tudás a mai náirákstól, megújul beavatási
intuáció helyett legyen a TAT, a BRAHMAN, ATMAN mondás-
hoz. De a modernitás avagy náirákstól vagy gondolatok hely
szó, hogy a "beült" vagy nem beült" az a Logos in-
manenciája felé irányul, hanem az a beültetel vagy
gondolatok kifejezett vagy jelölt "kultúra" (megis-
mérés, azaz a kultúra, független) kultúra felé: kultura,
szó megismerés a megismerést, kult, individualizmus, azaz
kultúra, szókultúra, kultúra. Külsőben ott vannak a re-
veláció és megismerés az emberek, amivel minden meg-
szóval, iparok vagy tagok - magát az emberek is.
A mai kultúra stílusa (nem életemben) kultúra-
szókultúra kultúra vagy egyáltalán kultúra a mit, a kultúra,
az az emberek között, a primitív kultúra:

az autológiát a nyelvészet vizsgálataival: ez mindkettő
 korábban a tevékenység elválasztásáról. Az igaz (nem való,
 hanem a nyelvészet is reálisnak kéne lennie) autológia
 a nyelvészet vizsgálataival adódik. - Azaz nem te-
 másiak szóval a nyelvészetet való kielégés, a tudat
 nem mondat.

Ha van tanítás, valójában a nyelvészet (Én); ezért elváro-
 ban a nyelvészet elvárt, amit meg kell, és ezt kellene ön-
 típusúvá tenni. A Én-ekhez vagy Én-kezők tanítás
 éppen felülre és feletlen, mint a materialista realizmus:
 azaz a nyelvészet is azaz a nyelvészet propagál. Az Én típusúvá
 azaz pedig az elvárt tanítás a nyelvészet: a nyelvészet
 A nyelvészet (helyettesítés) típusúvá is a nyelvészet reális-
 tása - mint a nyelvészet (nominális) kizárás a jól
 látszik. A nominális kizárás a „transzparens” nyelvészet
 azaz azaz a nyelvészet: azaz azaz a nyelvészet,
 (helyes) a nyelvészet.

Mint nem tudunk a régi tanítások a nyelvészet (Én, gon-
 dolkodás) felé? Mint nem tudunk a nyelvészet: mint a
 nyelvészet reális - gondolat - szó - írás - költés; a nyelvészet fo-
 galmazás a nyelvészet.

Azaz örök. Azaz éppen a tudat írás, azaz azaz a nyelvészet
 azaz, éppen mint azaz a nyelvészet írás. Mint pedig mindkettő „örök-
 reális” tudunk...

Azaz a nyelvészet azaz azaz „mit” - nekünk, azaz a „mit” - ek ho-
 gyan, azaz a nyelvészet.

Azaz a nyelvészet azaz a nyelvészet a nyelvészet, azaz azaz a nyelvészet
 azaz: azaz azaz azaz azaz, azaz a nyelvészet azaz azaz.

1976 - júl. 15.

Anthroposphere 1910; Der Mensch im Lichte; Grenzen der Naturwissenschaft.
70. uopt. Grundbegriffe des Entzwei; Das Verhältnis der Menschwelt

Itti tud az ötegyes, övitalomajni, Kinnaini, nö-ülküli névün fu-
dalmól, is fontosbb neki az ötegyes, övitalomj itti, a tudás taljz, mint
maga a tudás, az elev kétféle utra jár, vagy minnara a tudás meg aly
vált el a taljzról. De ebben esetben mincs módja különbözöt tenni jé
ei von, igaz is nem igaz vlt. közt.

A retroszoid mintstruktizmus embeyilkosyjhoz, a logos-
tan ingz embercebethez vezet.

Tonal és
magyal

© jún. 1.

Itti márc a rációéit is kizölni kell. Ráció, tizta ráció,
a racionális utjzok: a ráció képet vol neki: ez entit, mint, vélelén.
ingz ráció (elő viljonyj, hangj (Logos) = a kép megismerési
étkése, az utainó megis itilise, a kép meintje; intuitió.

Véij anreflexej, keleppes, fajulás: prodit rhaat: a kórn. akult,
amif az anlebböl ltrik kiindulási, az a prodit. A intuitiólan vol a tanuskodis,
a teljes aronnylan? A tanuskodis az ingzicólan illet, a logos. Ueber, amif ofan
az ingz. képilejhoz, mint az „abstrakt” foglatnak ez éreté eület képeles; az embér
el lelet nélkülük. Az rhaat ikolizis. Az eületis ikolizis a prodtokodis, minél
döbblet vinnéküni a prodtokodis és megittomí: hogy az rhaat (aegyues) éügerültemen,
nem a prodtit (Führer). - Az eületis pftkén a eületis, rhaat a parris „prodtok-
kodis” pftkén az „éü prodtokodis”, a megismerés, mint tett. Az eületis vilj-
lan eületkódin: az rhaat ingzicóji, ingzicóji, intuitióji: Akult = fe-
tal prodtok. Prodtokodis is eületis; megismerés is rhaat's eületis: elő prodtok-
odis, viljz rhaat. Övitalomj is felölörjütikés, az eületis az Etegy - egyes
Viljonyj - dicit manadnyj: a perceptio (a prodtokodis elő, meg Führer).
A perceptio kórnnyain kilepni. A eületis pftkén - Kérdis, mint, megismerés-
a fuetit = voljilit, az Akult = fuetit. Vilki, udarmi, Föld, Vilj int: aüvün
semmi int, nek mint lét. Logos felé fordulás nélkül: naini Is, anintitve-

Emil'heris is meretit

Win. vom werdenden Menschen IV; III. alle; V.

Der Mensch - Zusammenhänge neut de dem Kommun I. 1. is 2. el'rad.

Ohh. Hören - Lesen VII.

MWW I. 7. el'rad. is trüble.

Erinnerung und Liebe 1922.

A jona on embeben

MWW I. VI. is VII. el'radis.

183, IV. III. IV. V.

Januar 107 - 115

Der Mensch als Zusammenhänge XII.

Östliche und westliche Kultur I.

Ohh. Hören, Ohh. Hören 116 -

A. als Kommunikation I. 9. el'rad.

" " II. 20, 17. el'rad.

Win. vom werdenden Menschen 29 -

Die Erkenntnis des Übermenschlichen: Ursprung des Bösen.

litaleon
Kizmus, unvollkommenes litaleon. Logo fele' potabile: bereitet, demolen'een, ^{folgt} ^{let} ^{ein}
aufacht - körle's - mäisheit, mäischmack. Minderen id'leu w'beuti' r'ket
ut kör'it ei' m'inderen kinet m'inderen j'kon.

Chi nun on ab'ledeu, is'ulle on ad'stra f'jel, on ab'yn sem, u'it m'oug
m'ik on ab'yn hefen on ego un'le'p'sitive' - un'le'le'ktiv'.

Studium

07. 208, 223 i foglalomalkotás, „belső” fogalmak. A szemlélet-írás.

Stufen 03

Belső fogalom. A eleven gondolatok fogalma.

Fogalom és autolitis.

Arbitrium

A fajn mint a vellem irány a megjelölésre.

A „belépés” parabolaxom.

P. mp : 2 3 fogalom : letkér, choris, arche.

Wahrheit und Moralität - M. d. Fr. Die Lücke im Bewusstsein, in Denken.

Sprache

Heraussetzung

Moralität, ohne Anfang

Muss der Liebe, Kreuz + 92

Enes
1, 2, 3, 7, 8
13, 14, 22, 28

Karevnikis
2, 12, 22, 50, 51
59, 64, 72, 124, 127
159

Enichuene
44, 62, 64, 94, 80, 127, 126
130, 132, 122, 134, 41, 136, 137
138, 139, 150, 138, 136, 137, 132

Tepinitis
122, 50

Lelchis
1, 2, 1

Nipmucis, ulominicij
112, 84, 74, 111, 79, 76, 75
74, 73, 61, 53

A "reji naitis"
83 Vihjany is Lym 152 7 eu, Nam-in, Turode,
151 ho' 146 kunteimok 159, 158

Komlitis
128, 126, 125, 124, 122, 123
120, 117, 114, 113, 103, 72
129, 130, 133

Nzelo
21, 24, 25, 38, 71, 80
83, 84, 85, 86, 87, 88, 90,
91, 92, 93, 94, 95
96, 97, 98, 99, 100, 101
102, 103, 107, 111, 114, 146,
151, 152, 153, 158, 159,
- 121 Puchosol

Justim old. 19.
Greenwell's 84, 128, 13,
125

Kamuloh
108

Elet Augy, inij
99, 110, 135 50

Fury
125

Moyis 137, 146

Katejorich
148, 145, 142
130, 116

Vihjany
155, 17, 50

Sprichjesh/hny
38, 24
--

Sindruin
18,

Karun
26, 46

Beljogynlosa
29

Kult oljeh
37

Korintikus maxis
121 hich enlele
141 kyskoshit
152
74, 70.
14, 23

Naijony
139



