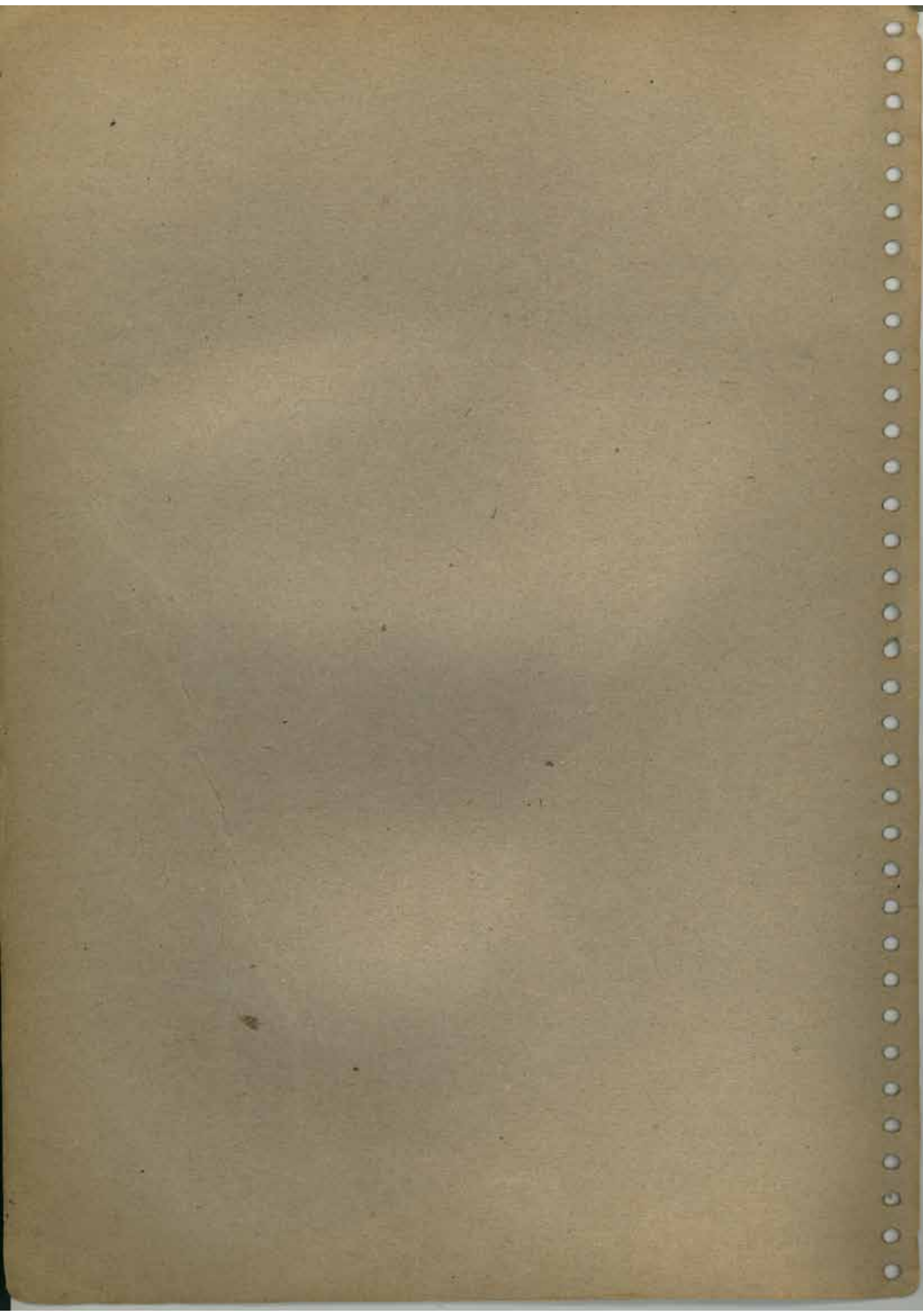
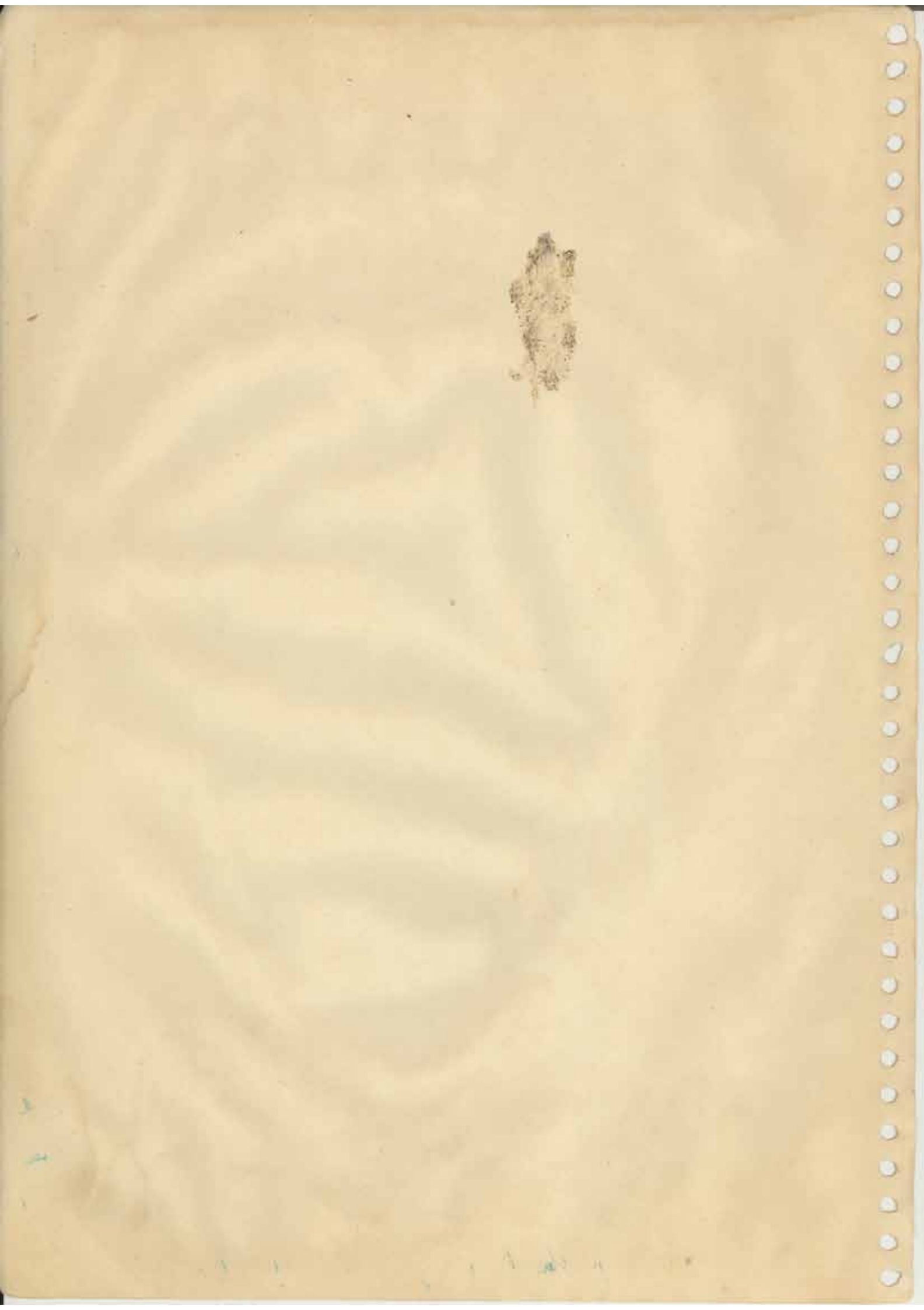


5.

1973. 012 - 1975. 1001.







Militerettség A hallgatatlanság, ha élte végén utánhat örök élet és hatalmáért, a hatalmát választja. Ha a nekemre irányuló iránt az ott-mondás és a megfigyelés között, a fiktionalitást választja: mindig a hatalmát. Ezért hallgatatlanság.

Az érzés „A gondolkodás útja az egyetlen, amely túlmenhet az életfedelesen és a kielégülhetetlen érzésről, amelybe áthadottamul jut az ember, mint a fegyverrel kinyitott ajtó”. Myrr 129

Hatás Ha a megismerés hatása, mechanizmus, akkor nincs tevédecs és főkép a „nem tudom”-nak nincs semmi értéke. A „tudom”-nak éppen kevése.

Alap-tény Az érzés alapja, hogy ismeretlen: a gondolatban = gondolt, tárgy; kell lennie egy tárgynak. Ez az alapja, hogy kell lennie, hogy az előbbi tárgy a produktív tudás. Hogyan lehet egy tárgylal tárgy? Kell, hogy egy példában a keltő meg egy legyen. Többet utának el, többet utának el: múlt és kívül, jelen és belül; ahol az utának utának a fegyvernek csak relatív értéke van. A tárgy múltja az alap, az alapja jövők a tárgy — a minőség jelentéséhez képest a tárgy, múlt, saját múltja.

F-1 Kérdetlen utak a Logos: egy let, amely logonem, nem kútán a megismerés. Szilapov stb. a befogadás, elfogadás centrális jelentősége.

Individuálitás Az ember „individuális” minőségének hangsúlyozása és „védelem” azt jelenti, voltaképpen egy faján belül individuális lény, mint egy kütönleges puli a többi közt; nem számszám arról, hogy miniből a világon egyetlen példány van, az nem lehet individuális. Minsem az emberen kívül semmi az életi világon, amiből csak egy példány van.

Tiszta tapasztalás A tiszta tapasztalás, az igazi profizmus a gondolkodás kontemplatívája. Mi a gondolatot is a gondolkodás követi.

2) Gondolkodás és Világ

A gondolkodás jelen szemlélet nem tapasztalja az embert, mint azonos vele. Tudatos - öntudatos ébredés gondolat, eleve gondolatforma. Nem lehet ez az elemet tárgy, azaz multá tenni, mint megismerés azonosítással önmagával. Ezt az elemet csak a tudatosított jelenléte - emeléseivel lehet tapasztalni. Ennek módja, hogy az ember gondolkodását úgy koncentrálja, hogy az ne válasson multon irányuljon. Működés: idea - gondolkodásban él.

Az idea nem tárgy, nem mult (ha annak látszik, csak jelen már az ideának), minőségi lét (látogat-lété), mint egy tárgy, minőségi gondolat, az életének körül. Aki az ideát gondolatja, léte is, különben nem gondolkodhat. Az idea - koncentráció az élet jelen elemének gyakorlati, a tudat belefertékelése a jelenbe. Az idea - gondolat nem túlzott gondolkodás, nem mult és nem az ember gondolatja, az ugyan semmi köré közi, az én részese lenne: a köznevelés gondolkodásában. Az én a világ azonos része, ahol az a köznevelés gondolkodás megismerik, mint gondolkodás, mint jelenléte. A Világ az a gondolkodás, mint "az a világ", a mult világ az előbbinek multja, vagy emléke.

A tárgy a világ egy része, reprezentációja, ezért eleve gondolt. Ha a tárgyat gondolat, a gondolatának tapasztalása vezet tovább, tapasztalom, hogy gondolatok léte van és funkciója az ideális vezet. Isemm a tárgy, mint olyan, mint csak nem is a vele kapcsolatos ténykedés, hanem a ténykedéssel kapcsolatos tapasztalás vezet tovább.

A tárgyak és világuk: mult. Mult csak valaminek a multja lehet, egy jelené. Azé a jelené, amely a multat multként látja. Senki is semmi más nem képes valaminek multként látni, csak akiből származik, akiből kiesett. Ezért az a világ egy lét-

nek a világra, múltja, nem-léte. Ezt a nem-lételeket érzi az em-  
 ber realitásnak, léteinek múltját, elmúlásait. Ezekhez ragaszkodik,  
 ennek elvesztését félti. A Világ jeleni léte rejtetten folyik,  
 észrevétlen, ahogyan az eleven gondolkodás. Amely azonos vele.  
 A gondolkodás halálának, megállásának tapasztalása a tudat kezdő-  
 dásait jelenti ebből a halálból, létkez-jutásait, a Léthe lépését. Ez  
 a lemondás, vagy eltekintés, vagy elutasítás: a létü, a közvetlenül-adott-  
 nak látszó föloldozása. Ami közvetlenül adódik annak látszik, valójá-  
 ban nem az, csak az adódás nem tudatos. Ezeket nem tudja,  
 hogyan és honnan jönnek a gondolatok és érzéletek.  
 Az érzékszervi nem az érzései kívül vagy mögött vagy benne mű-  
 ködik és található, hanem az érzetiség adódásában, a megismerés-  
 ben. Minden megismerés azonos szintű - érzeti; a gondolatok, képek  
 is; az érzékszert sem az érzeti világban, sem valami másan kívül  
 képzelt (ugyanofan képzelt) másik hipotetikus világban nem  
 található, hanem abban a nem-tapasztalt, csak sejtett dimenzióban,  
 amely az érzeti világ lét-(van-)mivolta, realitása, létre-  
 realitásának ereje: az érzeti világ ellátás adódása, átlatult jelene.  
 Mindig is ebben áll, ez volt az érzékszert. Mivel a gondolkodás rejtett  
 nem volt autonóm, ezért a világhoz szűkült, a tudat számára  
 franczcenolens volt, ahogyan ma is az végérvényesen. De ma  
 a lét aktualis foka az öntudat: a lét az emberben vizsgál, és  
 benne nincs befolyás, noha az az, amit a realista ideológiák  
 nem ismernek el. Ha figyelmeink erre az el-nem-ismerésre, való-  
 mély is szűkült.

Belletrudó<sup>o</sup> - A szellemtudomány kiindulópontja, hogy a gondolkodás a világ gon-  
 dolt mivoltaát felfedez és önmagát ettől a múltjától megkülönbözteti.  
 A praxis abban áll, hogy létezik a gondolkodás autonómizálás alapuló és

4) ezt erősítő belátásokat tapasztalásai tesszük.

A koncentráció arra való, hogy a gondolkodás tapasztalja saját mozgását; ennek tapasztalása arra való, hogy megragadja ezt a mozgást; a mozgás megragadása arra való, hogy a mozgást visszafele is át tudja futni: különben a gondolkodás elűz a tárgyában és megszűnik szellemi lenni. Mindegy, mielőtt ez a tárgy, ahogyan mindegy, milyen tárggyal kapcsolatban valószínűleg meg a mozgás visszafele történő átfutását, amely megfelel a szellem eredeti irányának.

Ugyan a tudatos gondolás lehet tapasztalás: ezét inkább inkább tovább-éltető tapasztalás a normatíván alkalmazzák gondolkodás, noha ez nincs kizárva. A normatív gondolkodás rendszerint magy színterben automatikusan fut és a figyelmet leköti a tárgy, amelyre gondolkodik.

A gondolkodás mozgásának tapasztalása a szellemtudományos praxis első lépése és ezt egyben a hatott absztrakt gondolkodás fellelése is. A gondolkodás hatóságát csak ennek konkrét tapasztalásával lehet fellelni, nem a vele való vagy az eleven gondolkodással való újabb absztrakt gondolkodással.

"A koncentráció a feladata a gondolkodás megváltoztatása, azon mozgásának a lefeleállításával, amelytől minden alkalmával meg lesz fonta: az élte visszaadásával." Myia 132. Ez a gondolkodás megváltoztatása.

A tárgy, a gondolkodás múltján arra való, hogy a gondolkodás tudatosuljon. Nem arra, hogy a tárgy tudatosuljon, Ritzánság: Ezét szükséglet, hogy valóban, tárgy legyen, azaz hatott, mint, hogy a jelen szembeállítva vele.

sz. ...  
No ... ..  
... ..



A gondolkodás megkísérel, hogy alany maradjon: azaz, hogy tapasztalja magát halála előtt, mielőtt itnyeg a tájba.

Az Alany időtlen. Minden időbeliség: kezés, tárgyiasulás. Az Alany létezik; ezért időtlen. Az idő a lét megszűnése egy kefe, amelyet egy másik lét követ. Ha ez tapasztalás, a lét tudatra elbredt. Ha csak az idő miltása vesődik észre, amikéül, hogy ez az Alany tapasztalása lenne (igazi tapasztalás, az Alany tapasztalása egyben), akkor a lét alszik is a nem-létet elhagyja. Létnek itnyodsz, természetesen, más nem lehet séges.

„A gondolkodás mozgásiban az istenség él, természetellenül.” Hegel.  
Az istenség: a világ adódása, a Világosság: a lét.

Gondolkodás A természetben a nemem hatásként él, relatívok egyként, mozgatóként. A túlkörözött gondolkodásban is mozgató: épp ez a fele lesz tudatos, maradéka (atairintikus) a természetű létnek. Az objektív, normikus gondolkodást csak az igazi Em képes tapasztalni, aki nem támaszkodik rá, nem von le annak ítéletét a maga és énére. A túlkörözöttség azt jelenti, hogy a tudat a nemem hatásként él. Ezért nincs tudat.

Szabadulás A Szabadulás a gondolkodás szabadtérsége, hogy a gondolkodás gondolkodás legyen és ne más; ne mozdít megkötöttség, vagy irányított, vagy befojtott. Hogy a gondolkodás autonóm legyen. Ha a gondolkodás szabadtérségre, vagyis megcsöndül, akkor eredeti természetű lesz, amely az A-titkosítvány, önmagát kezei ítélni.

Gondolkodás A természet akarat, amely a gondolkodásban annak eredetén mozog, a túlkörözésben hal el, akkor utik el veje elöl, ami gondolat lesz. A túlkörözésben a gondolkodás A-titkosítványa elvész, a gondolkodás nem lát önmagára, csak a tárgyára. A gondolkodás eredeti természetű: kontemplatív természetű. Nincs más, amit kontemplálhatna - önmagán

6)

kíván. A kontemplatív életmód akarát, a kétségbeesésnek való  
átlátást, mint ideá-elemet a túlhörögt gondolkodás, főleg kutyáktól.  
Mint "teremtés" akarát, mint kell hozzá a kezdés kétségbeesés, az én-  
magam.

Csak a kezdéssel való gondolkodás lehet ön maga részének átlátása,  
mint a tárgy gondolatán keresztül gondolat, éppen másként gondolatot  
(vagy írt életet, éppen másként élelket - élelket és gondolkodást egy elv  
a szemben); a túlhörögt megismerés mindkét tárgyát ismét meg,  
a találatok az Elv gondolatát, mint nem kontemplatív.

A kontempláció a tudat önmagában az abszolút és tárgyilag  
okból, ahol ezek ezek meg: Én magam, a kimondhatatlanság.

Koncentráció

A koncentrációban az akarát élelket, mint a tárgy nem élje és mozgá-  
tása a gondolkodásnak, csak ezekhez vagy önmagához és a gondolkodást nem  
a tárgyhoz "fűzős" élje vagy önmagához vagy vagy (ha meg of finom is)  
mozgatja, hanem a kezdés akarát. A szóhasználat viszony a tárgy és a  
gondolkodás között megfordul: nem a tárgy kelte föl a gondolkodást,  
hanem a gondolkodás (belül az akarattal) maga gondolatja a tárgyat és  
válaszra a tárgy prímele gondolat miniatúra: a világ gondolat miniatúra.  
A gondolkodásból származtatja a világot, nem fordítva. A gondolkodás  
megfordul a tárgytól.

Emlékezés

Minden, ami a tudatban került és, "elfelejtődik" (éppen nincs  
a tudatban), imagináció lesz: önmagának életét, amit  
időlegesen elmentett, amikor a tudatban került; pontonban:  
a tudatban egy negatívum került, amit az egy lépés elven-  
nézősül hirtelen, az éppen egy történet. Ennek megértés,  
ha "elfelejttem" az emlékezés (az emlékezés, "fölkövés" a képre-  
ket) hasonlít az intuícióhoz: a "fölkövés" elvadás, ha-

Est, formált kiegészítéssel.

Tárgy A tárgyban, amit a gondolatok gondolat, megismerik gondolati a gondolat-  
kodás, elvont gondolatok kiegészítéssel: saját magukról lesz: ez a tárgy. Est  
a kiegészítéssel kell ismerni.

Logika A logika nem hibás; az ember hibás, nem logikailag, hanem amit  
kiszárat a logikában, valami "szűk", esetleg egy elvont logika szem-  
példákkal.

Mitől Mitől alakja volt jelentéssel: az embernek ma, mielőtt Chr. életéhez jutna,  
le kell "széles magában a Szűkben". Ahol az az egész szűkített létezés  
vagy széles, de most ez egyenlő az ember saját jótudat, magán a Szű-  
kben, minden adott jelen van: minden magában. Mitől csak a  
jelenben található.

Mi az ember Logikus, hogy az ember formát, iránt, intenciót, katonaságtól vagy tudat-  
tot tapasztal és a formát stb. egy tekintet, mint magát, vagy önmagát  
a formához hasonlítanak, vagy magában a formát látja, vagy a formában  
magát - stb. - mint hiszen lehet tapasztalja. Csak ehhez hasonlítanak,  
mint nem tapasztal vagy ehhez sem. "Ez nem az ember, ez nem  
egyéb, ez nem az Önmagában".

Csak a jelen tapasztalásból mondhatnánk az ember, hogy ez egyéb (foly-  
mások stb.)

Tárgy és élet A tárgy előttem van. Hogy föltudom, hogy használom, hogy tárgy legyen  
is az a tárgy, élet kell. Élet kell a tárgy megismeréséhez is, közel ugyanaz  
az élet. Ez az élet élet nem ismeri, nem ant életke meg, mint meg  
nem volt a tárgy, a tárgya; meg az életben volt. Az élet kezdete "lette":  
az élet maga a tárgy.

8) Mikaj

Az Ég tisztasága, a foma's tisztasága (az ember foma'sa): Mikaj, aki  
a Sárkányt a Földre veti, ebbe a világba. Ennek fejedelmére a bűn-  
köny, s kinek földi uraként fenyegeti a Fűt, az Ember Fia.  
A Sárkány: a Pandoraszomból kiszórt ember, a Földbevetett. Az  
ember az Ég felé törekvésében megnyerheti az Éget a Földdel, ha  
pl. felvini üzereit (Buddha III. Der Stempels Abzücken) és gondolatait.  
A Sárkány két fgc a dialektika és az öntönök: egyik igazság és ma-  
sikat. Az eukleti megfelelő a bűnöség és a nyelvt, nem idejének  
egymástól (ez a modern kor legnagyobb bűnösége). Az iskolázás célja:  
a nyelvt. - Hald (bűnöség, világonag, élet és ére'stől, sőt élet és ére'stől,  
az autntitás; N-p: élet-ritizój. A Föld Nap akar lenni.

Eldéret

A nyelvtudomány tartalmi fülhetetik az ember ére'st, do'ere'st és  
nyelvtudomány, nyelvtudomány; az mind befekteti és akadályozza a nyelvtu-  
dó'st, az igaz hozzáállást, a lét nyelvtudó'st adhat mindon, amit  
elgyalji annak befét. Minden ére'st ére'st: rida'f, önmagam ére'st,  
nyelvtudó'st a nyelvtudományi vagy más tartalmak bitollása „érme-  
re'st” pőjével; a teste centrált létet igye és elho'itása az igaz  
dó'st: a nyelvtudó'st fülhetnek, az igaz ére'stnek, amef kő'st  
és igazítja a nyelvtudó'st és ritizójt a gondolatna'f: az Al'tudó'st,  
egyik elemé.

Gondolkozás útja

A gondolkodás útja: a gondolkodást a gondolkodási létben nyelvtudó'stani.

Értés 0

Az ember nem gondolhat ofat, amit nem éit; az ember nem  
éit lehet ofat, amit nem éit; az ember nem képzethet ofat, amit  
nem éit; az ember semmihéppen nem képzethet ofat, amit  
nem éit. Az ember mindenképpen ofat éit, amit éit.  
Az ember éitése tagul vagy éitészó'st. Az ember éitése a

világ beengedése, a világ s értéke. Primitívem: ami az emberben él, és a világnak formáló- formálója is.

A világ az emberben élve tudat. Az ember a világ kontemplációja  
A világ az emberben kontemplációja magát.

Ha a világ az emberben nem kontemplációja, csak gondolat, vagy nézi, vagy meditatív önmagát, akkor sosem egyenlő a maga gondolat, nézi, meditatív és sosem egyenlő a maga az, amit gondolat, nézi vagy meditatív.

Ezért az ember igaz léte a kontempláció.

A kontempláció a világ teljes állományára: a Világnak, az igaz Világnak.

Eltér

Az eltérnek minni előzete — van előkérdés, de ez nem oka, hanem mediate, ebből nem levezethető. Az eltér a Világ, a Világnak — minnek beengedése a létebe: a Kommunikáció. Az istenség uradalma a Földön, amely az eltér mediate, a Föld, a világot a tárgy, a múlt világot (ez). Az embernek van eltér, mert van világa (az állatnak minni). Az eltér ad realitást a világnak, mindegy utamiféle szintű eltér; az eltér adja a Világot. A Világ: eltér. Az ember minni a szó: Világ, Világnak: ebben nékes.

Urasona

Az Urasona, a Kommunikáció problémája a dualitás problémája, hogy van jelen a világnak az anyagban? Megfelelő körülmények között is-ki az világnak tapasztalási lehetősége, hogy ami az világot, az az ami terzi, ami, az a Logos. Ahi mindegyben nyitva állt. Földnéllem = a Föld néllem: a Föld megismerésének útja, az ember tudatban lakik.

Rövid tapasztalás volt, hogy van egy utamiféle megismerés, az anyag útja is terzi útja: hogy ezek az urasona.

11) Testvérség A testvérség nem adottság, nem is elhatározás vagy akarat  
vagy lelkesedés dolga, hanem mindemeléltől munka, belső munkák,  
dolgozás és leépítés, azaz, önmű és testvérséget elhatározás. Ha  
az ember magában megrendelete a testvérség elhatározást, akkor  
a testvérség nyúltsul, mert szűz és világ ideje egy élet-  
elemre, amely az emberi individualitásban virágzik. Mi el-  
határozás a testvérséget? Nem ez a legtermészetesebb, legyue-  
nőbbek között az emberek között, nem ez ember belső  
követésük? Az akarat az ember, önmű. Aki rendület-  
ment képzeli, hogy nem lehetetlen, hogy ha, lehet nem  
lehet. Értel, amely a testvérség kidolgozás, nem test-  
vérség. Legtöbbek egy klikk.

Értel A tény, hogy látunk, azaz elhatározás, minél az  
jórólunk, mas, az jelenti, hogy a világ egy, utunk; a valami,  
a mai: hirtelen önműnk, aminek szűz a világ ad-  
dik ismeret. A ismeret - ez a ismeret - egyben életbeli ismeret,  
mert nekem ismeret; hirtelen nem ismeret volna. Valami:  
az ember önműnk, hirtelen nem ismeret még a testben  
elő emberek sem.

Műlt - Föld Az ember a múlt világban hirtelen ismeret ismeret:  
élmények, hogy jelen ismeret: ez ismeret a Föld - ismeret  
ismeret: ez ismeret a Föld ismeret.

Olvasás Minél pontosabban ismeret, aminek ismeret életünk.

Küvet A Küvet ismeret nem az "életünk" ismeret ismeret, hanem az  
a ismeret, hogy ismeret, "a ismeret", ismeret, ismeret

tevéde és megismerés, az, amivel egy partitárganint  
megismeri valaki, az alapvetően hités, társ, szám; és ez az az  
az ember, a megismerő. A megismerés megtapasztalás: egyértelmű.  
Bünye vagyok én, hűi vagyok én. Ez a két hellek kor, rejte-  
ben nem is volt, ezért lehetek „tanácsos” (Buddha tanítása).  
Lehetett továbbra is „tudat fiktívizáció”. Mest volt instanció, aki  
megértette a tanítást és veje is kapta.  
Az ember rá lát a megismerésre és meg is érti, „érintet”.

Elhűlés Mely a koncentrációban utasul az elhűlést miniféle koaktív az el-  
járásai pontig, ugyanúgy az életben is, a magyarázati elhűlések.

Témánthi dolgok is egyik <sup>ideák</sup> lettek olyan filozofia, hogy az emberalkotta tárgy idejára valóban kértés  
történelmi nyúlás föl; kezdés, bizonyos jön a természeti tárgy idejára?  
a kö, /a, vagy a világ idejára? Vagy a lét idejára

Rész-tudat Az a tudat nem kontemplatív, hanem rész-tudat. Az életről, az  
élettel kapcsolatos az.

Spontán lét Ha az ember igazán causa, igazán létező, nem kell zavarra eserni,  
minis külön kudarca nélkül, mert létevel akar, spontán módon.  
é az, aki akarat; nem, aki akar.

Spontaneitás A Spontaneitás: immobilitás. Az életről korábban nem beszéltek,  
mivel a megismerés önkéntes ember: ebben a helyzetben élnek, mert  
a tudat szervezete a testi életben is, amelyből táplálkozik, meggyás-  
ba hűvös. Az életről tudatát nem az élettel kora lét. Ty  
minis életről, amely megismerésük önként. Létük: hités és rea-  
gálás. A spontaneitás a tudat nem immobilitás; nem él a  
testből, nem él egyáltalán, hanem más el — utazás-élet —

és látja a tudati organizmus belüli; belőlről. Ez a belüli tapasztalás, a külső itélése. Ez az immatériális a megismerés a belülről "it" írás" el.

Az immatériális a mentális ember, az életben érzékelésről mint eljöttéka. A tudati nem belülről tapasztalás a belüli magya: nem más a belüli sem, mint a tudati nem belüli az elhagyott minőségnek, ami az existenciára utalja. Ez a jár - írás a belüli gondolat - feltételek és sokérettel.

A gondolat: a mentális elötte ember "átvétel". Ez az, aki a külső önével "hittésként", azaz megkötés.

Külső öné. A külső öné azt jelenti: a megismerés a belülről a megkötés pozitív megkötés lesz. Ez az, aki az emberrel, az emberrel és emberrel elötte az az "megkötés"

Humán nem A humán nem: szíve, mentális, kétség.

Föld. A Föld: mag. Az ember megismerésben vizsgálja.

Gondolat A gondolatok megismerés a gondolatokból jönnek, mint a logika.

Mindig A világ mindig az én aktusa, amellyel magát állítja és megkötésbeli a világot, mint nem egy vele.

Kör A világ megismerésnek tapasztalásnak az ember írták, ami a világban is az emberrel közös - azonosít. Nyilván az isten. Ez nem lehet a létezés, mert ez ma már külső. Mindehét eseménytől arra, ha akar, hogy nem azonos a testiséjével.

Értelem A létezés, akik egy ember a jelenben egy ember a múltban élnek, azaz problémák a megismerés. A spontán megismerés



elő' legyek szabadok, anal. hogy léteznék. A multban élő' képzőmóddal. Lakh az ember is egyenlő' a jelenben és a multban.

Személytelenség Ha a megismerés égi eredetű, akkor semmi kére hozzá ne várnak, nem az ember dolga. De így van ez az észlelés, az észleléssel, a létezésével, a tipifikációval stb.

Régi világ Régen volt "tapasztalás" arról, hogy a megismerésről az ember nem tehet; ugyanazt mondhatta a székől, kenyérről, az égi teremtettségre - amit a megismeréssel együtt "kapott". Önmagában a megismerés (mai fogalommal), kint ami a megismeréssel) adódott: ugyanaz. Egyelőre volt a megismeréssel: isteni.

Beközöség A beközöség a lélek függőlegességét adja a testé.

Transzcendens immánzus nők A régi "tapasztalás" az adódott; a hitköznapit tudat udvarlásból az a tapasztalás elvénél (eredeti, nem tudatos, kontemplatív); a közöségi gondolkodás is teljesen abból áll, hogy az adódott, saját nevet a világ képeinek lehetséges, saját adódását nem tapasztalja az ember, a közöséget a világgal. A régi a közöségi gondolkodást, értelem elhagyatása emelkedett a Tradíció tartalmához, a közöségi tudati funkciók az individualitáskor fejlődés úgy deklarációra való utat. Az ut az volt, hogy az érzékszervek úgy az életpályaiban működés emberfeletti, égi isteni szabaddá legyek a közöségi tudattal is emel eléjük az adódott - mert minden ezzel értelem volt maga az adódott - az életpálya az értelem értelem, adódottal együtt.

Mit a gondolkodás az az értelem működés az adódott erze - az új, abutakt nyitálatok képzése (dedukció) is az értelem erkeztése, indukció - az anschauende Urteilschrift, a tapasztalás elvénél teljesebb képet, csak empí-

14)

szomszédosság — az intellektuális és fuchst helyes odaadása belekötés, ami a régi transzcendens és: világszűri és élet, amely a szűrtől-  
ben világszűri.

Transzcendens azt jelenti: az ember tudatát hatáskörén kívül.

Immanens: az ember tudatlan működés. Ez a hirtelenség: a mennyek ország közel van; beemelt van. Immanens és

újra transzcendens: az ember meg ismét benne. Minden  
kutatásról, adstrófia, "realitás" eitel nélkül számítás, eredeti-  
nek tapasztalás nélkül, a régi világ újraalkotása. Elpartul.

világ

A közéletben az immanens, az életerejűségeit, a tapasztalás  
elvének utolsó világszűri, a gondolkodásról való világszűri, a ta-  
pantolásait, hogy minden megismerés, gondolkodás (idelettművészt),  
hogy végül elérhető legyen a gondolkodásról, gondolkodásról:  
világ közéletben a múlt, a világszűri ellen.

Golyó

A Föld életisége: az eleven megismerés.

Gondolkodás-  
akarat.

A gondolkodás alapja az akarat. Mindegyik az volt: rejten a kromikus  
akarat (Lel), ma vagy az öntudatlan, vagyban árszűri zavar,  
az euklídész mozgatott gondolkodásban (Föld), vagy az élet a kromikus  
akarat, amelyet a tinta gondolkodás újra megtalált. Az egy-egy  
munka időszerűen az a szűri, hogy elszakadhatatlan a gondolkodásról  
a kromikus akarat, amelyet "hogy azt nélkülözni tudna".

Nemek

A nemek mint nemek, a megismerésnek sem. Az ego-nak  
van, az embernek mint nemek. Az androgin életük van hatal-  
ma a test fölött, a világszűri fölött, az ember életének. Minden,  
ami a nemiséget szolgálja, vagy a testet, kívül csak az em-  
ber utolsó útján.

Függelékenység Az érteletti világképében, az érteletti világban az Én leg-  
megasabbra elege realitása él, egy világgal. A gondolkodás ezzel  
találkozva lesz független a szubjektív lélektől; míg az agyvá támasz-  
kodva függetlenül a kromikus akaratból, amely részben követlen  
vált számára. A tényleg tudományos gondolkodás nyulósítási a szabad-  
létezés elhárítását: a tapasztalás nélküli életet.

Gondolkodás Az ember megkérdezheti, hogy is honnan ismeri az embert a  
gondolkozást? Az Én érteletti világa a világhoz, a gondolkodással a  
világ kontempláció, öntudatlanul, az életének minőségén.

Értelet Az érteletben elfeledhetik magukat a lélek, kintzich, antik mo-  
don aranyul (a megmaradt), kedve magát a világgal utazás  
előtt. Ez a minőség képe, is életében van. Az értelettel  
is az értelet világa a kontempláció. (Traktátus 166.)

Imagináció Hogy a világ léte, gondolt, a élőben követhetős, belétek; az  
imaginációban praxis lesz (Tuneres Weren 17 főt), az utolsó mo-  
gás tapasztalása (egyben utazás is tapasztalása is, tehát kontemplatív  
jellegű), amely „belülről a lejjebb, dolgosba”. Megilletik az akarat  
Az imagináció: az akarat erői öntudatlanul a tudattal  
(Welt des Geistes 93).

Az imaginatív világban megoszok, szövegek, jelentések között vannak,  
mint közönnyesen dolgos közt. Vannak „jelentésük” az imaginá-  
tív világ „dolgosok-lejjebb”. Értet nem dolgos, nem lejjebb,  
hanem éppen az imaginatív világ tartalma: ez az imaginatív  
világ.

Az intuíció: akarat. Az érzés első ut az akaratot is inspirálja  
az élet gondolkodást.

16) ~~En~~ <sup>En</sup>

Az intuitív: gondolkodás; az érés éri azt a gondolkodást is inspirál,  
ja az imagináció vagy képzetelkedést, az élelét.

Közvetítésen az intellektus kapcsoldi érés, autonómia, akarat befolyá-  
solja a gondolkodást. Az érés emelheti a gondolkodást is az akaratot.  
Az érés elökeintéti a képzetelkedést.

Az intuitívokan egyint csak gondolkodás, érés, akarat. Az intellektus felé  
a gondolat elemül az akarat felé (imagináció), a gondolkodás  
felé az akarat elemül a gondolat elem felé az érés köztit.

Vj teremtés

Az új teremtés: a jelölés. A régi teremtés jelölés, a régi te-  
remtet jelölés, a test is a világnak illandóan ragyó egy-  
lása.

Tanulmány  
a világnak

Tanulmányokat tesz Fajos a világnak. A világnak önmaga-  
ról is lehet tanulmány, azoknak, akik jelöltek a vilá-  
gnak. \* F. 8, 12. Én vagyok a világnak világnak - 8, 13. Te or-  
szágodról tanul tanulmányokat. „Jelölök vagyok”. A tanulmány-  
tétel: közvetítés.

Világnak

A világnak világnak. a világnak adása, az új világnak, aki illat  
a világnak, akik nem ismer meg, aki a „sajt”-ba jön (örlés len,  
hogy bele-jött) és akik az egész nem fognak föl.

En-vagyok

Az En-vagyok: intuitív. De a jelölésével sokkal tövedés lesz, tal-  
lyat kecs és talál, önmaga tárgy lesz, nem képi önmagában megillni,  
kivétel a reláció a testiséggel. Sokkal később a teljes Mordulatlanság-  
ban élhet az Alary annak a princípiumnak megadását (önmagában),  
amely transzcendens számára, de amelyet a lét legnagyobb ereje  
azonos és azonosulhat ezit: különben nem mondhatna issem és  
isletné: nem valószínű meg a kontemplációt. Az azonosulás erejét

vima - is kicorta abból és abból - ellát az elő tapasztalja  
önmagát.

Ragaskodás „A ragaskodás a testhez nem az igazán, mert nem ismeri a testet:  
valójában ragaskodás a test észlelhez és üzemi képéhez”. Magia 208  
Ez az imagináció's elem rendelkezik mágiikus erővel.

F. 1 Mai észlelése ... a világorrág belülről, léte a világorrág  
kívül (Πόσα).

Test Az ember tudatossága, tapasztalása a testről egyáltalán nem a  
testet felmutató kélelemi erő, nem is a test. Minis olyan intuíció  
a testről, mint pl. egy nővérrel, amit megzavarja a tapasztalás.

Világorrág A Világorrág önmagáról is lehet támbizonyoságot - mástól nem  
lehet - minis minél bizonyosabban (mi az igazság?), az ö támbi-  
bizonyoságot nem fogadják el, mert nem ismerik pl F 8, 19.

Élet világorrág Az élet világorrága (F 8, 12): a paradicsomi egy-fe, mely  
nem élet és világorrág: Nap: élet és világorrág egyben.

Székely Közösségekben a székelyben élünk: nem a világorrágot látjuk,  
hanem, ahol összecserélődik, nem hatol át és át is az ideák vi-  
lájában látjuk: ezt meg ért. Világorrág nem is világ. De  
az élet világorrág, nem az élet világorrága.

Ch. Ch.: az én ösképe.

Fó"-röma- Nem lehetünk magunkkal szembe jöt; ami jöt ma-  
gunkkal szembe, az emberiség és így a miénk is. Ha mindenképp  
gy jöndelhető, nem tanulni az ember kevesebb „jöt” mint  
mert is most csak látványos tanul jöt, valójában smat.

18)

Phononok  
írásbeli

"Válaszban az epónak jól kell jeleznie, hogy a banniták aláírásait is akarnia az írti vázlatban: csak az Én akaratát az írti aláírás, mint rendelkezik a helyi nyelvtudomány (Közlönykönyv). Az epón az Én címe, amely az írti aláírás köztudott, a jók tekintetével a nyelvtudományokhoz hasonló munkájára." Magia 211.

Az elnevezés az epón akaratában, hogy egyfelől, a szóval önmagában az írti vázlat, függésben van, a hozzá léte - ezeket mint akaratot kéne.

Szavak felelősségét

Szavak felelősségét, mint tevékenységet: új, arányos, világ, mint önmagadól, ami az epóna címe a testtel, a lelkével az a munkák arányosulása és odaadottsága, az az írti tevékenység is, amely a szóval az ember, hogy odanéztek a másik emberre, emberre, annak, ami a nyelvtudomány és a jók közöttje. A RÉSZVÉTEL írti képeje.

Tekintet

Az írti tekintet az a jók közöttje tekintet (ex Deo), az új a... a szó mindenképpen az Én-nyelven. A másik is az írti nyelven, az írti arányos, az is ismeri őt.

Szavak

Az epóna, a szavak - az a jók közöttje tekintet, mint lehet az írti "szavak". Hogy "szavak", "levegő" - csak a "nyelven" képes mondani. A tekintet írti az epóna, a jók közöttje.

Az ember és  
három nyelv

Az Paradizom az ember elírás (Hölzl, 3, 34) arány, az írti fény (pl. 3.118; 8.43), az írti ló (5.100, 124; 9, 73, 10, 64); az írti (9, 67, 70), az írti fuzom (10, 130); az írti Ló (17, 5) az írti (21, 12) az írti arány (23, 103) (24, 12; 28, 103).

Az írti arányos új: arány.

Az írti arányos írti írti.

- Az újrai  
 itélet  
 A újrai itélet: kontingens. Két: kell & koronázás tudat nemint  
 & tanulmányozás, mely nem lehet harag (de eldőlés) )  
 de az újrai világnak egymáza tanulmányozás, ahol a magáról: tudja a tanulmány  
 zón, hogy meg. Beame van a kitöltés itélet, tanulmányozás.
- Kettő  
 Ennek tükörképe: az az kétféle körlet; ahol kétféle új hál-  
 mon az én nemében. A földi testvérség az én-nyolh képe-  
 pillátása a név-tudatból az én (szent) tudatta.
- új meletet  
 A meletet az a romindulat, ezért a leppőre kell, az a leppőre  
 epedül & földi meletet, az új meletet.
- Tolgandus  
 A ember idegrendere az énki tapantatás kezdésje, az  
 ennek nyelvélsé fordulódás: uelkül érlelhet, újra megfigyel-  
 je az érlelőket; mely a kinyitkésítés előtt kezdés (mint meg-  
 ismerési nöket) idegrendere az érlelőket nem láthatja meg.  
 Az a tökélyben fejlék & világnak.
- Tanulás  
 A ember megtanul egynesen jami, mielőtt jámi, beülün, jöndölün  
 tudva.  
 A ember megtanul beülün, mielőtt beülün, jöndölün  
 ni tudva.  
 A ember megtanul jöndölün, mielőtt jöndölün tudva.  
 Kisölk: & sporadikus villandó.
- elv  
 Amikor a munk, a munkának elkészítik & testől, nem tudjuk meggyatni,  
 megka az akaratot a munkát is (kutatás a munkának stb.); ugyannak nem  
 tudjuk az a finom akarat sem az érlelőket az elkészít, ami az én-  
 leléshez kell: az „elkészítés” meletet; az érlelőben (& világnak) a-  
 ronnló akarat a'ján yéne. A érlelőnek is a világnak névűlője el-  
 foratlan.

20) Felenés A világ a jelenlegihez jelenik, mutatkozik, az Emben van.  
A jövevény mutatkozik, az Emben van.

Ego Ha az én, a logos nem volna jelen az ego-ban, sosem találhatnánk meg, sosem hevesnének, nem is tudnánk róla.

Tyauy modellje. A matematikai igazság semmitől, senkitől, semmiféle elismeréstől, kintől bizonyítható nem függ. Ez a modellje minden igazságnak.

Lélekülty ingyinitis Ami a finokai utaj dolgai magját van (a keperés, az ingyincetor utaj) az nemk ingyinitis esik (felvétel esik, utóvétel esik) a lélekben fordulnak, a törzsis "világ" jelent - az a világot eüleri az embere: a lélekülty alogoz leger, a nyit lélek beöltöztet szitizoi.

A tudat akapiz A drilektikus tudat, tudatlanul, az úrúseu kapnik, amit nem is úrú, most aruúvó vék, az éumagomú úrúseu, auefnek elkapizit nem tudja elkapizelni, felelősséget tölti el (nem les neműfisej, neműfisej?) tudat a utóvétel neműfisej éppen az elkapizit modulatában állatunk föl, mindkettőnek elkapizitban, ami fontosnak, elkapizitólakunk kitér. Erőit a lélek "kiránszji", a "nehem jó" birtok pontitais: fajódlom jónisa: elugri a leipitais mumbizit, nem tudatban.

Ami Saphin Ami Saphin az, aki az emberben a logos az tudja jövedni: aki az elthén az emberben, aki az Tyauyást, az Tyauyá hellemit lefogdiz, a megamoz. Tulain a Vilos.

Darab Ami nem onathozik a világn is az embere egyene, a mellemre is a lélekre, az nem realitais, nem mellem, hanem a polaitis egyik sarka, a mellet realitais abszolút is tejesenjt deklamált danyiz.



Mordulaklan.

A Mordulaklan,

A Mordulaklan sugáró léte.

Morgás z Mordulaklan sugáró léte.

MorgásH léte, ami nem morg, ami nem Mordulaklan.

MorgásH léte, hogy Mordulaklan MorgásH utalás.

A MorgásH csak z Mordulaklan létezője, sehol más csak z MorgásH.

1.) Mordulaklan  
 z Mordulaklan  
 van z Mordulaklan  
 léte arad  
 aradás sugáró  
 sugáró morg  
 morg z Mordulaklan  
 MorgásH sugáró  
 sugáró arad  
 arad z Léte  
 Léte z Léte  
 van z Mordulaklan  
 z Mordulaklan z  
 Mordulaklan

2.) morg z Mordulaklan  
 MorgásH sugáró  
 sugáró tekele  
 tekele tekele  
 MorgásH tekele  
 z Mordulaklan  
 z MorgásH léte  
 MorgásH léte  
 MorgásH léte  
 z Mordulaklan  
 Léte van  
 Léte z Mordulaklan  
 MorgásH MorgásH  
 léte z MorgásH  
 MorgásH tekele  
 tekele tekele  
 tekele MorgásH  
 MorgásH sugáró  
 morg z Mordulaklan

22) „A gyakorlati világnak nem születetnek meg az én, és mint az  
Én számára nem volna fölösleges, amit legyőztem. He nem volna  
számára elég, nem tudna megelégedni a saját fűzetlen létét. Vél-  
kölve mindegyik, ami az a gyakorlati tapasztalás az ő számára valami  
szűz.” Myri 195

Észen tapasztalás. Az istenek tapasztalásai négyen. Az istenség embereket ölt, emberek  
számszámra öltözik. A földmérés a „jélek” ellenére igazságot nélkül:  
azt kell földmérés, aki bebizonyosítja az isteni elem és szűz.

Én isteni Én az isten a tudás fájának jellemzőit Adómnak.

Ujkor kutatók Az ember vizsgálja a bűnt, a jótét/közel, az értékek megismerését.  
Kutatók Ezt négyen az isteni - természeti világ kutatására „kattant”: az egy  
vált. Az újkor a kapott képességek irányában nem kutat, nem kü-  
dez - egy „tölték fűzetlen” világot kutat utána.

Filozófia A filozófia négyen: mindenhol költés és világnak, mely Newton is filo-  
zofia is.

Tanítás A tanítás és a tanítás: mint természeti jelenség és jelleme-  
nő. Nem információ és igazság.

TTT Miképpen az éhen... Az elvörös az ére emlékeztet.

Világ tanítás. A nyelvi világ és világi, az isteni jelenség: utána  
az ember a világot. Ez a világi tanítás.

Elvezetőhöz 7, 8, 59; 12, 36

A nagy költés Lak 4, 27-30; 7, 8, 59.

Tudatjogiállásokról A firta gondallásos magyart: a „hit” birtokosága.

Tanulás. Az emberi világnézet egy tanácsot elfogadom egy ökológiai, amelyet magam nem tudtam megítélni, anélkül, hogy világnézet, egy tanács szigorúra válna, akkor elmondható, hogy az emberiség, mert a nagyobb dolgoknál inkább, hogy a tanácsot a teljes tanácsot adni. Az egy szigorúra válna, akkor az is a világnézet.

Fent és lent A „mihelyre a föld, a földön is, felülül kell meg-  
intésközön, a földi sorsokból, különben az egy epítési magyart  
földi. Az ember tudatát kell erősíteni, hogy az ember a hitköz-  
napba, minden újítást elvetni a hitköznap egy hitköznap, ideo-  
lógiájára a földi tudat erősítését (Kovács úr Lichte II.)

Földön Kérem minden dolgotban a földön: az én nevem  
nem kinyilvánítás a földön történik, magam nem is kinyilvánítom.  
Ez az új tanácsadás, az új tanácsadás, az új  
földi, itthon a földön a földön.

Tölelem frigyek, Van tölelem frigyek ritkán? Van is a magyarság és a hiedelmek  
is belátásuk, különben nem is lehetne. A „tölelem” frigyek  
a világnézet, a magyarság, hiedelmek nem.

Inflició Itt az egy infliciója a földön, el kell utálni minden szót  
minden kinyilvánítás földön, földön, elvetni azt, aminek  
az ember eljöttlen lenni önmagát és az ember nem véli, a per-  
mív magyarság, különben minden eljöttleneként az ember  
történelem. Ez a minden nem is eljöttleneként önmagát és az  
az ember.

24) F Hinni on ison jamaajan F 8, 46.

Et huetet A huet huetetel et's jylkkoräs veufes, miut minnieu kēp-  
retakhtas ~ uilleminil, meit eni ~ kymajsbik meditioid uecthet  
kora, epēbhiut i Kevvedōmih eni idōretul.

Pombil jō ta utkol mejeleuik a rom, vyy leffilen, valkim, vyy ulki-  
ein kerentut, er ukatom ama, hōy a jil'au'ulōm' leff rom a  
jōlismersibien jōt, harmonioid, tōrbblepēst eidmujerren ei entleg  
ijj vumakata a "rom" uejjeleuitiue, ōumaget // i' i' tra. A  
jōmuit rom kuktmas eeje ~ jōnak, anniet hū'a = elleuol-  
jiltetā illeki a rom mejeleuitiit, shik on idōretot myhōz-  
tik mymutatni ~ roma, shai tudito ez, shai neu.

A Orueg Kirifny mindre, omibeu on eu, ai ep' othau cam, an eizeti uty' ei  
a kōmitatōr's jōudolētk, kēpētē, kēpēh, shauiti urdōlētētk.  
A Meunyeē Orueg, shōl on eūtudēt mymarad ez eizēp'tik  
tipautelāsbau.

TTXT TT'ceeg j'huov o' sū'cōg o'p'āuov - annie euntin jōn, an egeh  
uonllhōzētk; ūs sū'cōg o'p'āuov kxi sū'cōg j'j's - annie euntin  
jōn, a p'lole uonllhōzētk.

A ambashy „A szabadulás folyamata alapján a kultúrák gondolkodás problémáijé-  
re központosul, miut a kultúrák gondolkodás silyj' dōl el on eubliē  
ellantōsa: on eubliē szabadon ulēst a Logos is Hinnimēn kōvōt'".  
Nurri kōvōtēn 37.

kuinl utal Ahi enleleleik "leelulētk" tyn' tēljē, telbi taktelēuait kē-  
vūl'ētk lētk. jō mymū'lel aut on olēst, anniet ez eu-  
ulleleik shai me'smak lētk.

Méltóság A méltóság, azaz a bizonyos egy nagy nem méltóság fogalma  
(pl. méltóság) elszórtan, triviális és unalmasan igazságos lehet  
(nagy és méltóság mindegyiknek méltóság) alapján.

Tudás Ha az ember valamit tagad (szabadságot, mellesleg, ezt nagy és  
bármilyen lehet), jellemezhető a léte, hogy mit tagad,  
különböztesse a tagadást nem biztos. De így meg rámutat valamire, ami  
fogalmait lehet és lehet tagadja. Valójában azt mondja:  
nem lehet.

Beszéd A természetben, az ember környékében nincs beszéd, nem hallás.  
Mégis ez lenne a legpraktikusabb, amit az ember lehet. Beszéd  
vélle - más számára.

Függés Az ember nem ismeri meg a tudat függését az agyától, még ha  
belső is volna és illik is; sőt éppen ezzel bizonyítja, hogy semmi  
semmi. A függés igazi megismerése csak független tudat számára lehet-  
hető.

Új paraméterek Az új paraméterek: a méltóság-jót akaró (méltóság); az igaz-  
ság bizalom; a szociális adaptáció.

Társ Ha ezeti nagy nem a méltóság jellemzősége, hanem az ideje,  
mely a társ megjelölését és ezzel a méltóság jelleget is lehetőséget tette.  
Utólag méltóság.

Öröklés A modern ember unalmasan szabad, mert a realitást ő maga látja.  
Ha ezt tapasztalása lesz, szabadsága, a megismerése megismerés. Ezzel  
a szabadságtól mentés, amikor (ellentmondásos) főleg független  
realitást, determináltságát stb. lehet.

Mozgás  
A mozgás mindig az értelet mozgás. A mozgás intellektuális lépés a kérés, a mozgásról képest. A mondulatok nem lehet értelem. Mondatokkal csak az Európa, az első mozgás.

Értelmes mozgás  
Az értelem az értelem, az értelem világa az értelem nélkül és az értelem kivétel is olyan, mint az értelem világa. Minden az értelem kivétel kérsi a realitást, az anyag természetben, továbbá intellektuális épít és egy létezőkkel világot épít föl az értelem és az értelem világa mintája szerint, az értelem figyelmeztetése nélkül, továbbá is. A nem-értelem abszolút világot kérsi, nem végtelen, hogy az is megismert (hírtelen jöbőre bízva a következtetésben, mint az értelem) hogy nem figyelmeztetés-  
től. Nem sejtő, hogy a világot a megismerés mozgásról épült, abból objektív világot.

Féreg  
Mensch im Lichte 138; MZ 9, 34, 46, 48, É 566, 24.

Realitás  
Az igaz Föld az életem. Az életemekes tartsó tudat az autó-  
lis tudat. Az igaz valóság mozgás (élet), amely a mozgásról világot, a mozgásról életem. Az életem-autólis van-t az én életje. Az autólis tudat a van realitása. Az én ut értelemvilág kívülről szemlélte.

A realitás "képet" az értelem kívülről és belülről vili kérsi, a nem-t-pontok értelem és pontosságos utján. Világban az értelem kivétel, mint az értelem utján kép is, figyelmeztetés nélkül hogy ut is tudati jelenség. Értelme a realitással mint "képe", az a "kép" a realitás maga. A realitás nélkül, nem a képe, a realitás figyelmek, nem a képe lesz "pontos". Világot a világot realitással az értelem: a mozgásról a világot

képe volt.

A realitást kondicionálta a magam érzésétől az érteki értékek tartójuk, az értekek között is kivételre a tipikusait, mint ami a maximális magam-érzést szolgálja.

A megismerés megállítását hiúzik magamnak és ennek tulajdonságaitól eredő realitást, nem a megismerésnek, annak nem.

1) Hiszt a megismerés azért áll meg, hogy a megismerésről jöjjön.

Minden forma és min, minden minőség és viszonyok küzdése és tette is jövedelme, egy külső is egy belső minőségűs események közötti kapcsolata: minis min, amit ne értelme esem, all minis min, amit ne értelme esem (belső utatnál).

A nem-érték, a léteket tartjuk realitásként, az okesetben.

A egyenlő események, a berakódás és berakódás tette az önmagam érzése kapcsán.

A tudatos gondolkodás a megfordult viszonyok, amelyek a léteket létere. A magam viszonyok előtt minis léteket.

Az érték a megfordult okeset, amelyek az Élet viszonyaitól elvárt élet.

Mindenképp megfelelő minőségű élet az Élet viszonyok, az érték életek és tipikusak.

A forma, amelyet léteket, a léteadás és léteadásukban meg érték esemény gondolatok forma egy érték forma; a léteket, a minőségket és léteadás viszonyok, meg érték a léteadásukban.

A élet, az élet, ahogyan tipikusak, értékket a léteadás esemény Föld, imaginatív világ.

28) Itz az anyag méltó forma, ahogy a léte forma a felté-  
mads' forme. Az anyag az, amint nem léte és nem  
tudomk gondolni, a sötét, a nagy nyitár erővel való  
a léte tipikus követelmény.

Elfogadás Az egyes elfogadás, ami illeti is ikeli saját jelentéktelenséget.  
Külsőben ott van - szereplés (in nem vagyok méltó) akár egy  
„parajzértől”: én ut nem tudom, ez min is nem (ami igaz).  
Egy bizonyos társaságban van, hogy a másik is jelentéktelen etc.  
Az elfogadás - nem - tudás : éle - létezés.

# 3, 16  
Egyszerűt  
4.5; 4.27.  
Jelen egyenlő Fia: az én vagyok. Jelen Fia, lételem. Minden  
más fogalom : kértől.

Az élet körülménye A nemléte körülménye: az életet keltelem a világra, amit  
egykor felől lételem belétek - a világra és az emberre egyenlő,  
ami nemléte az nem lételem a világra. Ezt az ember 1200  
belle van, hogy egy követelmény körülménye található legyen.

Életvilágom Az Élet Világom: az életet és a vele egyenlő autarkia.  
Az életet (életet) és tudásom

Életem Az élet nemléte, az életet használja (Az. szabadság, vóda, kegyelem,  
amitkül, hogy egyenlő életet megismerem adatai életeteket,  
kannikukkal is a hullófogás promissióval, hogy o'ei, az életet  
igazi életet és nem képmény használom őket, hogy életeteket  
amit kívánhatok, mások számára megelégette. Dolgotket  
kannikukkal, nem ajtként, nem újévként, amit nem is  
nem az utat.



F 1

A logos felelő löu: a gondolkodás az életet tudja jónak látni.

F 1, 17

„Lanau lanau djut ota ar emberiség, hogy önkéntes edekolselel kéfrelt a viláig harmonizuje. Ennek a célnak elérésé érdekében kellett, hogy a viláiglanu lanau ar edo, amint ar uruglannu eitelmeiben du-  
mak hirt, aki szit esölöl képes ofan vaujlelba lépni min-  
den emberiségnek, hogy szobalon minden kézüeritei nélkül  
bellelteskedik a harmonizála, ar ifensöt mondják a viláiglanu  
iskolák, hogy „du + kordja magában”. *ausdrucksbeurteilung  
und du-erkenntnis* 219.

Lélektan

A redubáló lélektan és a viláiglanu nap része kell.

Türedék

A türedék az, hogy az univerzális terület és megismerés edo nem ismeri önmagát, minis tapasztalása önmagáról. Ez nem ar ember egyéni türedése, hanem Kosmikus türedés vagy türedés és ennek következménye ar ember türedése.

Σα

Σα = ami utókéni a megmutatkozása utókéni formában, dicsőre, magyaris, tanítás formájában, ar adóda's maga. Az Aza együttes: a viláig is a viláiglanu, amely a tanításról meg-látak, a viláig adóda'sait. Az együttes Fui, ar du-nyos megmutatkozása a viláig viláiglanu, adóda'sa.

Türedék  
mellemmel

Türedék is az utókéni megmutatkozás: a viláig is a viláiglanu utókéni mellemmel esölöl minis let, minisipp aróvalik. (Kosmikus Fui) w. S. 132). A mellemmel utókéni viláiglanu magyaris, amely lélektan és a redubáló lélektan, a Bötörök Köve elérését. A mellemmel utókéni a testig-életiséjéjéi.

38) Koncentrácia

A koncentrációm az éni és másodlagos lépésje körött nem állásig  
meg a gondolkodás irányz; a tárgy egy pontosból gondolatára vezet  
a tárgy funkciójainak megfigyelés és a funkcióiban az állás meg-  
látásig. A tapasztalás első lépése az észlelés: észlelés a tárgyát  
felismerés és ez a gondolat tudja, a látható tárgy utáni a tárgy  
nem látható részei is gondolatokká lennek, ha az ember a tárgy  
gondolási formák kifejtés gondolatában, zóna utólag, figyelmes lesz.  
Rajzolat, hogy a tárgy látásában is más módon szerepel az a fon-  
dolkodásban, hogy a tárgy részei is "látható" jéjei is gondolatok,  
a funkciója is és a funkció gondolatára nincs az egyedi tárgy láte  
kötve. Mindegy funkció és minden tárgy, amely abban a csoportban  
tartozik, egy gondolatoktól az énihez, az az az ideán.

A teljes gondolás a gondolkodás tapasztalása. Ennek elemeit  
a szöveg, az intenzív a teljes gondolkodást jelölte (1. fejezet 1.3-);  
az ember a gondolat (élete, állat) annak az előadását egy "tapas-  
talta". Az előadás elemeit átmenetileg el kellett vezetnie, amikor  
az ember kevésbe adatott az univerzális erő, az ember fia, hogy  
az ember az előadás elemeivel az adatra tudjon lépni. Az adatra aban-  
kut minden a lévelelésről származik, ezek az állat, hogy az elő-  
adásról minde tapasztalat. Tévedés 5.30

Koncentráció az az előadás lehet, az eleven gondolkodást, a-  
mely nem tükrözött, nem kért. A tükrözött az elevelelést és mint  
tükrözöttet nézve is az ember számára csak úgy van, hogy önna-  
elleni a predilektikus eleven formájában és csak akkor éni, kü-  
lönben dolog, utasít, ébrettelenség marad - egy minde. Minde  
a tükrözött, az önálló, a lólat, csak az állat gondolatok mha-  
jít, az éni gondolatok (különben nem gondolat) és az éni  
szerep a kért-tükrözött sélyén történik. Az aszemelés csak

az elevennek történet, így van, a hely, amit eleven éppen az,  
ami az azonosítható kicser.

Gondolhatunk eleven ismerésre, közönséges élethelyekről például:  
Kis konkrét számokról, a tudásról kontemplációval:  
elöl az ismeret, azután jellemeik megkülönböztetésével,  
különbözésük és jellemeik. — A gondolkodás logikája azt követeli, hogy  
önmagát felismerjük, önmagunkat kiderítsük, önmagát tapasztaljuk.

Gyal 21 2v az új szóq új : a Gyal

3 tanulmány 1 75,6 a háromféle tanulásról a megismerés és a jelölés,  
D a levegő, a víz és a tűz.

Érvelés Az én vagyok az eredeti teremtés-és: az emberiség, a  
világ, minden természetesen. Ez az eredeti: az én vagyok  
a világ utolsója; az én vagyok a világ utolsója, az én vagyok a teremtés  
mindenhol.

A gondolat  
A világ  
D Az emberiség az isten az a köröly, hogy minden tudás.  
A világ az, amikor az emberiség emelkednie kell, a világ-  
sége, hogy az Afrikához jusson. 7 4,25; 9,37; 8,25

Lét. Minden lét, amiről tudunk, másodlagos lét. Az elsődleges:  
a tudat az a lét.

teljes lét Az emberiség az a világ a világ a világ, az emberiség a világ,  
közönséges név; az intelligencia és a világ, az emberiség, az emberiség  
létet követi: az életben minden név, az emberiség név  
az emberiség, az emberiség az emberiség. (Lét. Az Fum 15-16)

Lét Az emberiség az emberiség, az emberiség a világ. A világ az, hogy minden  
lét az, az emberiség; az emberiség, az emberiség, az emberiség

32)

farant litván nyelvújítási, belső világot, minden ember-  
ben is, ugyanaz a világnéz, ezért filológusilag ugyan hűtlen-  
ső nyelv, idész, nyelv lejegyzésén azonosít litvánok.

Illúzió - Illúzióval nem lehet más mint tizedes.

Abszolút értékek valamely fogalom relatív értékeivel (pl. „járásigazság” utasítás  
szerint) hozzátartozik nem-tudatoson az abszolút értékek, mint  
ismertetés, <sup>erőfunkció</sup> amely módot ad arra, hogy egyáltalán relatív értékek-  
ben hasonlítsunk. Ez a funkció a köztudatos tudat számára meg-  
közelíthetetlen.

Grál  
Az érzék - tudatban nappal utazunk. Ezenkor megérkezik a testből függet-  
len aktivitás (a világszerte élő identitás a világról); ha akarat  
tudatunk volna, ezt elvünk át - az identitást - a világot értékek.  
Ez az értékek építi, élkezi az ember, az érték értékek töredéke,  
mint az értékek nem teljesen (csak a fő rendszeren keresztül) köte-  
dik el a testből, értékek-életés - kiplakozás, töredéke a paradizumi  
életmódnak. Az identitás akarat meg nappal a túlzott tudatlan  
bul el: megérkezik az idegrendszer, az oxidáló életés és az anyag  
kiplakozás lép a kefébe a Grál-kiplakozásnak. (Az is az H kevésebb  
sz. piat fogantunk).

Az érzék - tudat magában foglalja az érzék- és gondolkodás-tudatot.  
A nappali tudat is elvöl a Grál kiplakozásból melet, az értékek, az  
előre gondolkodás útján. Minde nappal érzék-tudatunk sem, az  
idegrendszer reagál (mint nem adhatit neve az érzékek),  
nem képrő főnév élő tudat értékek élet. Az érzék - tudat  
ofon, hogy a végtelenség-nyugvára rendszerig él. A végig a kiplakozás  
túzzal kientelés.

Nemek A androgén másik ill' nőt testileg (és értelem) lett egyenlő. A lélek  
nyilván volt nemhez kötött, mint nem tapadt a testhez. A testhez  
tapsolás a bűnbocsás. A bűnbocsás elitt a reprodukciós funkció  
volt, a lélek nem volt részt benne - tehát; éppen, mint nem  
tapadt a testhez - nem a testben, hanem kívül volt tudatos:  
nem volt maga-érző a testben keresztül.

Tűzelem Alis elitt: „Der Wille schläft nicht in der Nacht, sondern er wirkt  
da wie in einem wahren feurigen Element, arbeitet an seinem Leibe,  
um herzustellen, was untrübsam worden ist bei Tage.“ Erst-Christum

szent hierarchia A ment mentet: a közön megismerés elite. A megismerés mozgárai-  
ban való közösség az ego-reményekkel független elemében, a tiszta elem-  
ben való közösség; a nyilvánvaló nemleges kapcsolat a megismeréshez  
és a megismeréshez, a nyilvánvaló megismerés útját jelölő kende-  
melyes: a másik közelebe a legnagyobbrendű jóteli mozgásában, a  
megismerésben. Emellett nem követelt a mentekben, csak használatát.  
Az érés jött ki a lélekző szantban, az identitás korábbi elemében  
a tudatmódot: az a szent hierarchia utóbban a Gyal újra: a ment  
az akaratit zömmel, megülte a nemiséget, az akaratit zömmel bűn-  
beviselésük pótlását. De nincs elve az „pau“ létezéshez kötve.  
A hielen funkciója: a véle, a Gyal untelemmel befejezése,  
a Tiszta Születés lehetősége.

A megismerés közelebe nem azonos vilámmal jelent, hanem a mo-  
dulatok, jentursh közelebe. A követés: utáztatás, amint ill' az elvűt  
elhet bennem a másik legyazibb (születés elitti) aca. Szétesem,  
értesem a kezdés szellemi esillagfényben megilésztetik ezt a ut-  
gást egy bevezethetik: ha elmarad, elromlik, amint az aján-  
dékkellet az akaratit identitás utóbbi adóval.

Ezért a ként kénitet az éjhorban lebeszélés után.

A szenteket a megismeréshez, az igazságok után kutatás formájában tanulja meg az ember. A nem élet-erősítő megismerés (szentekből ismét) a modellje az igaz szenteknek, amellyel a mások ember megismerésére léte felé irányul. Fordítottan: a kezdőként kezdtem csatlakozni tanulmányom meg az emberrel, hogyan kell az igazságot szenteni.

A igazság szentite minden szentet kezdete. A másikkal szemben igazságot kezdésnek és szentnek. Az ember igazságot az önmagáért megismer, amellyel a szentekhez felé fordul, minden szentekhez az a Fégy felé fordul, megilleti és szentet nélkül, akkor is, ha annak ellenkezője a látszat. Ennek az igazságnak a szentek, szentek léte és szentek szentjei. Ennek a szentek szentek szentek szentek és szentek. De ennek ellenkezője szentek az emberrel - a tudatfókuszban - : szentek az is, ami nem a szentek, legfőbb szentek ebben a szentben, ami a szentek, szentek, a szentek szentek, mert az is szentek meg szentek az a igazságra. Ennek a szentek a szentek szentek szentek, amikkel a szentek szentek. Ezért az igazság szentite az iskolák és mások szentek.

A szent

A szentek, hogy a gondolkodás az az szentek szentek, amilyen nem szentek és szentek. Ez a szentek szentek az az, amellyel a gondolkodás szentek hi mint odaadása az az felé: szentek szentek szentek szentek szentek szentek, mert szentek szentek szentek. Ez a szentek meg kell ismerni: csak ezen oldható fel a gondolkodás, amellyel az szentek szentek szentek szentek szentek" 11.10.17.12.

Tegye

Az "Igaz": az szentek szentek. 17.5.20-21  
"Minden és az igazság": igaz.

Tükörkép

Bámulj tükörképbe is gyűl a kétségbeesés tudat, minden becsületi a magam - értes zónájába, a zserubon.

F1,18

Az ideit (az emberben, a finokai éreklencével, a finokai reflexu, az egy-  
szílyban) sokr sehi nem lth, F. lth. megjelése elst.

Akarat a  
koncentri-  
cióban

Az akarat felkeltődik a koncentrációban, mint akarat, amely a pszichológus tárgya. A gondolatnak nincs hatáscége más, az akarat a gondolatban tényleg a mellékeltől; mint minél erősebb, minél kevesebb tényleg (ideg, idegrendszer, népről, életmenetről stb), annál jobban tud gondolni: minél koncentráltabb az akarat, minél inkább csak a tárgyra néz, annál jobban koncentráll a gondolkodás. A gondolkodás aránya len az akarával, amely gondolatni akar, de ehhez az aránytalansághoz (amely az ideglet arányosság) az kell, hogy az akarat gondolat - tisztaságú legyen, azaz mentes minden nem-tudatos elemektől, automatizmusoktól, azaz a szokások mozgása a motiváció hatására és ez éppen az ilyen gondolat körében lehetséges. A gondolkodást akarni kell mindenképp, de az akarat máskor nem az ember erőpittatja.

Akinek a gondolkodás aránya lett az akarával, akkor kezdődhet a működés a forrás felé, az eleven gondolkodás felé. Az ideit nem lehet gondolni; amíg utannak gondolat a gondolkodás (jellemezés, hogy nem egy az akarával), tükörkép marad és kívül a tárgyán, és az akarat kívül a gondolkodáson. Az idea a meghatározás elst idea, a gondolté utas elst, minél a gondolat kísért volna az akarat aránytalanság. Az ideit nem gondolj, hanem tárgy az ember - nem egy gondolt utannak akar - : a gondolkodás utas-  
gonyra átvesz, az akarat irányítja. Az akarat, amely tárgy nélkül működik - ha azt mondjuk, az ideit tárgyuk, az idea nincs

sem kívül az akaráson, sem ellette, sem nélküle: az akaráson van és sosem kívül rajta kívül: sosem társ.

A Lajos tervezés ritajorra. Ezért az akarat, az a látó <sup>a látó</sup> tartalommal látott idea az ember és Lajosnál képviselője önmé.

A gondolatokból az ember megteremtésének idea kelt, az gondolatok akarása, sőt eme a kifejezés az ideát: a tárgyat tervezés ritajóra akaratot, emeaf előbb volt, mint a tárgy. ~~Akárata~~

Eme és koncentrációjának

Az akarat és a tárgy között járul ki a két részben az illítvány, az ige, így jelenik meg. Belőle származik az akarat és a tárgy. Ezeket látjuk (újra) önmeghatározni. Az ige és tárgy között valóban ugyanakkor, utasít más is kifejező, ami öltet önmeghatározni és (főleg) elutasítást látjuk: az érzés, a magam érzése. Minis közérzésem olyan érzés, emeaf ne utasítom tárgyhoz képviselőmre és ugyanakkor ne a magam érzése volna. Emek igeje esthappan az az érzés — az elap, amiből különbözö kórház formái erednek. A magam érzésnek igeje a lélek életének illúzió hite és szűz, amelyen egy ezzel az élettel, hogy ~~a~~ tulajdonosát érintetlen marad; pl. közérzésem életetek, gondolatok hitelességének emeafek rá csak akarat - tárgy, nehezetekkel utalmak. Ez az, ami a tárgyat elutasítja az elapól — emittél önmeghatározhat láthatóan. A Lajos ajeje is.

A magam érzése nem érzés, hanem a magam akarat és a magam <sup>emek igeje</sup> gondolása; sőt, az akarat és a tárgy között kifejező gondolatok is a magam gondolása és akarat tulajdonosát. A gondolatok és akarat reinkarnációja lenne a magam érzésnek igejét, az egy létet, azaz a magam en-



Tudati tapasztalás az tud belülről a tudati tapasztalásból, ami azonosan "szemléltet"-  
je, tapasztalója tud belülről, tehát felfelé. A tudati tapasztalás a  
világ tapasztalása, mint a világ a tudatlanság felé, lesz világ  
és a tudat a világhoz tartozik. A tudat a világ nagy elemeinek közé,  
a tudatból együtt állt világra, mint a tudat a tapasztalásból, hogy  
önmagán is né ki a képer lán: kontemplatív tudat eleve. Közös-  
ségen a kontemplatív a tudatfőttiben tartanak (mint a ismerjék  
eleve gondolatunkat, éleleinket).

← Értes (Hoff) nek nemis, de ezt az én képerit utamni mással (Hoffel, belülről  
szemléltet) szisztejt, az értes a tapasztalás is káros körűt áll:  
világlanság szintézisük, eredeti rendjük szerint. Az eredeti értes egyetlen:  
a nemis. Az "Értes" kezdet: megismerés és káros, a jó káros  
a másik szemléltet / leme velle), ami a jók, a másik jójának,  
lehet a másiknak a megismerését igényli. Rejeu mindezt a világ ad-  
dósiul együtt adott volt: az emberben volt és újra tapasztalható.  
Értes annak a koncentrációtan a tapasztalás belülről az káros,  
vagy az káros eleve a teni a tapasztalást, felfelé az értes,  
a megismerés kezdet, most már igazán individuális formában, mint  
a régi mód eleve, az újat az ember adja világhoz.

Kontemplatív: nemis a felfelé, vagy felülről, hanem egyáltalán az elagy ad-  
dósiul a tapasztalása.

Harmony A dialektikát igazság a harmony egyik formája. Fel használható a  
tudomány (technika) szintén: pl. a szabvány  $s = \frac{1}{2}gt^2$ ; de azért  
ny közelebből a nemis.

Körle minden körle; tudatlanság, amit nem lehet it és elfogadni, mint

38) „van“-t, melyen ter, mert hatott és hat min. Azért  
nygok ma ember, hogy ez ve ijy legyen. Ez mutat megadulit.

Talaj A talaj mindenkélt: fogalom.

Galambok Az ember megismerésében a szabadságban él, amelyet a "tudás"  
idea a természeti-rajban üvezt.

Idéző Az emberben él az idea eredeti ereje, különben csak az emberi lény  
ismere meg az idek megkövült kémeheit. Az emberlethe talaj  
idéje maodlagos: a természeti talaj, ideje olyan eró, mint az  
emberlethe talaj, idejeit lekező eró.

Illúzió Azki egy élet-illúzióban él, abban az illúzió kétejed mindanna,  
mint a torte jondolkodas nem hit it; megfete a sejit kemilitu es  
on egyre vaterelbe eimthetesi rönkboru on intuiiait, az megpindesit,  
mert itititokan dem onu keme, amu „remerket“. Ezait vudje-  
nebb a megpind megismeresil reatellhezó illúziója. Az illúzió: az egy  
nyje a megismerés mihijában <sup>Amu egy illúzió van, hogy is tudu is egyre</sup> <sup>halk,</sup> <sup>mint az élet meg kell adeni a megp-</sup>  
mehi kogyattaku vilajonja ell.

Világ Minden egy megismerésis vilaj.

Ember Önjene az ember a vilaj jftatolasa est; az a vilaj megiti-  
ja es egykor talan ismet jftatoja lesz.

Változás Az eredeti kétejed a megismerés is meitit bekemlása.

Illúzió Az a kétejed onu egy it nem vilajitit jacti, az ohetlemit  
kejekehdik, mert veldi magit a megismerés ellen. A kétejed mit maod-  
je: nem a harom tudni, is egyre jbban etajolodik erjarsagjta, lele-  
mavgalje magit az egyre ~~feletato~~ illúzió vilajitit.

Ezért Az ezért vilaj alet ezeti, mert a magam ezereinek egyje-  
bél ipu/. Különben itititozó volua. A tudomány csak ene a hatás-

oldalak ként és ezt épít.

Világosság  
meditáció

Hol lesz világos?

Hol gyullad jól a világosság? Ugy értelmük, kívül van. Arról vanem lesz-ne, hogy a dolgokat jól látom, ha van. Azt gondolom: innen van a fogalom, ezért mondok, ha utamat ítélek: világos.

Holott az értelem, hogy „a dolgokat jól látom”, aminek önmegfigyeléséül mondok: utazásom, nem az életem értelés, hanem a tudat fölfelelése saját tapasztalásának minőségére. A világosság igazán is belső világosság. „Jól látok” - ez belső tapasztalás. De ha elhagyom azt mondandóim: a dolgok jobban (előbb) vannak, és is - a teljes kifejtés ellenére - belső tapasztalás létszáma volna: hogy „jobban”: ez nem értelés, hanem tisztán fogalmi jellegű megfigyelés.

A világosság fogalma tudati tapasztalás; ugyanígy mindegy fogalom is. Mind a tudatban van, a világ ott lesz világos.

A lélekben a világ éli ezt magát, mert a lélek világosító erő a világ erői, nem az ember erői. A gondolkozás, értelés a világé.

A világosság a világhoz tartozik. A lélek is, a tudat is, az ember is.

Hogy látnak utamat, meg kell legyen még éppen meg kell értenem a fogalma.

Arról tudok, ami van: úgy én ismerem meg éppen; úgy megismerem és megismerem, úgy utam megismerem és értem:

minden olyan van, amit nem megismerem / ismerem.

Értelem Az értelem konvenciója van a tapasztalás utam képzelhető el: ez (van) a rósa = ez is van mindegy meg kell legyen mint fogalom is a rósa, mint intuíció, hogy nem piro, úgy tölöl.

40) *Mindeu* minden lény rendelkezik 4 művel: fírhó-, íker-, műveltség-  
*mindelében* és ésszel. A legyek olyan kultúrával és csoporthal, hogy a fírhó-  
 31 rai test mits' (vagy más) istent. He semmitől (minden kint van)  
 akkor is van, ha az életestől, akkor is van, stb. A fírhó "lény"  
 magyarázta elem kontemplatív és röhögőli organizmusok  
 (Gertenner. Neurobiologie II).

A élet nem  
 él  
 Pszichon 82

Ami a fírhó testet "beül" van, vele azonosult, az el van utántal  
 a "szűkebb" világhoz (stb. vagy autizmus stb.) és a testet is tapasztal,  
 él, érez. A "szűkebb" világnak az a darabja, a testet éli is megít,  
 azon is tapasztalja a ~~kedve~~ világot, amiféle kizáródott.  
 A teljes kizáródás az ésszel történik meg; az van teljes, de a  
 legteljesebb. Ami a testet behűlre kerül, annak megjelölés a  
 terméke: egyöntetűs lez. Az éles lúttai a "szűkebb" van, amit  
 az éli a világot igazi alapka, realitása.

Ami a testet azonosult, magyarázja a világot "lény" vele azo-  
 nos és szembefordított vagy (nem itenezedve és nem itenezedve  
 neki magát) használja a test (és a vele azonosult magyarázta elemek)  
 egyet-ittéléséi. T<sub>1</sub> az ember az eleven gondolkodást a testi  
 szervek magyarázta használja és a rész-tudatán éri megít,  
 ehhez tyrod.

Rész-tudat

Mi a rész-tudat?  
 A világot a tapasztalás a világon, a tudatosság. A teljes (egy) tudat  
 a világot magyaráz, mindezt rejtettjeivel, a tudattal egy-~~st~~, amiféle ő maga-  
 ra (a világon) lit. Rész-tudat, ha nem a világot van a tudatban,  
 hanem utóbbi. Várami úgy len a tudatban, hogy a tudat nem  
 kontemplatív. He nem kontemplatív, akkor utóbbi kimondott bűl-  
 le (litom képt.: van): az adódás és egyre több adódás magyarázta ki-  
 bűlő, egyre több van lesz, amikhez minis adódás-t utóbbi, a

vilj<sup>ny</sup> "tutteleuse" no.

A reie-tudet t. p. doist szul a reie-tudethoz, muut a keu-  
teraplaid uskunnise / neu uai eitelenben volt kortcupli'is) man  
a belu'be keute's miit van.

A belu'be keute's a lelek esik (eg. reidreli) a teste uskunnise,  
neu kipele' orvankisa: a vilj esineh oimta'isa. A kipele'-  
arant's a reutet (ar embenil uskunnise mitu'it), a kipele' orvankisa  
a uskunnise't esoly'ije (Aharu: Treunig oia (esk'elute). Ar embenil-  
f'isthi kely'ne'it az a kely' eg. A embenil is eg. lelet: Amu'han re'je'ne'  
meg, eg. volt, ar embenil neu volt uskunnise' (konteup'it'o), muut  
a esellen (eu) meg kely'it volt a teste. A vilj f'isthi'is' volt  
ar embenil. A reuberep'ite'sel (agge jor'valhodas) lete ar embenil  
eu is eu-tudet: uskunnise't a vilj f'isthi'it.

A embenil tudatny'z emny'it'om van: eu a jondol'ite' tudatny'z,  
ar i'ise'ke a jondol'it re'it'el'el'eu, neu eg'le. Ar i'ise'ke ijari tudatny'  
ny'z (eu'je) a k'os'ny'z'is tudet f'isthi'it van, ahol ar ill'et-eu tudatny'z; ist'e.

Ar ipany' (re'f'el'el'eu, neu f'el'ete's) az elony neu-fel'ete's ei a uskunnise  
neu-fel'ete's. Minden reie-ijand'ig: k'os'ny'z'ig. A uskunnise's reie-re-  
niut nu'k'od's' nu'it'ol'te a reparac'io, a k'ut'om'ill'is elony uskunnise, ar  
A'SVA'NYI'SA'G elony is embenil lepp'ese'iu. A vilj re'ite'si ij'ek'os'ke a  
reie tudet'om. A re'ite's' is k'ut'om'ill'is - a f'el'ete's, k'os'ny'z'ig, a uskunnise' -  
a re'ite's'is' k'os'ny'z'ig k'os'ny'z'ig elony'it' s'ar'um'ar'ik, ar aut'ip'ite's, p'ul't'et,  
aver'is' k'el'ep'it' k'os'ny'z'ig ar i'ise's is elony'is uskunnise.

A j'os'ny'z'ig p'ul't'et ei az aver'is' mak'os'ny'z'ig ar i'ise'si re'ite's  
f'enn'et' es'ik, embenil k'os'ny'z'ig a lelek neu tudet'om ar'om'el:  
Ar lelet ar es'iket ar Aharat o'ir'om'it'ol'te neu uskunnise, o'k' i'at-  
mak' uskunnise'is, uskunnise is uskunnise'it embenil. Logo 110.

A'SVA'NYI'SA'G

Nu'it'om  
f'isthi'it

Ha a létás belülül törtlen, testvick, is küvülül nem lépni formak  
a létóköbe, akor nem jön létre ugyfelül egymábakapcsolódás es nem  
kerül sor a ugyfelül reiz - tudat kirkkutatásara.

Ha a létás belülül törtlen, testvick, is küvülül belépni a létóköbe  
a formak es nem jön létre ugyfelül egymábakapcsolódás, akor nem  
is kerül sor a ugyfelül reiz - tudat kirkkutatásara.

De mihegyt, testvick, a létás belülül törtlen is küvülül belépni  
a létóköbe a formak es létrejön egy ugyfelül egymábakapcsolódás -  
akkor így sor kerül a ugyfelül reiz - tudat kirkkutatásara. A forma,  
amuf ou így - kirkkutatnak sajítja, a formikoz való tapadás - reiz  
szerint áll be, az évris, amuf az így - alakultatnak sajítja, az évrishez  
való tapadás szerint áll be, az évrelét, amuf az így - alakultatnak sajít-  
ja, az évreléthez való tapadás - reiz szerint áll be, a kütöbsejtvick,  
amuf az így - alakultatnak sajítjai, a kütöbsejtvéséhez való tap-  
adás - reiz szerint állnak be, a tudat, amuf az így alakultatnak sajít-  
ja, a tudathoz való tapadás - reiz szerint állnak be. Most eiti  
ou mihegy: „Ez tehát a tyrodás öt darabjinaik beállítás, egyenlőse,  
ötme köthidese!” Es a magasztos szava így hangzik: „Ahi ennévéri  
ou ftkélelkekhez köthé keletkezést, ennévéri a tövgyt: rhi <sup>elieveni</sup> ~~störvény~~  
~~störvény~~, ennévéri a ftkélelkekhez köthé keletkezést. Ftkélelkekhez köthé  
keletkezést pedig a tapadásnak ez az öt darabja. Amu a tyrodás ezen  
öt darabjinaik phonás, élvics, igentés, kellenenég, ou a nevével  
kibontakozása; amu a tyrodás ezen öt darabjinaik az akará  
injerének vinnantásitís, ou akará injerének usztagedása, az a  
névével oldása. Jóláig azonban, testvick, a reizes igen  
akhat teljesítet.

Ha a hallás belülről törtlen, testvérek,

Ha a szaglás belülről törtlen, testvérek,

Ha az íze belülről törtlen, testvérek,

Ha a tapintás belülről törtlen, testvérek,

Ha a gondolkodás belülről törtlen, testvérek, és a külső dolgok nem lép-  
nek a gondolkodás körébe, akkor nem is jön létre megfélelő egyházbakap-  
eroldás és nem kerül sor a megfélelő réz-tudat kirtakulására.

Ha a gondolkodás belülről törtlen, testvérek, és a külső dolgok belepuk-  
nak a gondolkodás körébe és nem jön létre megfélelő egyházbakapertidás, akkor  
nem is kerül sor a megfélelő réz-tudat kirtakulására.

De mihez, testvérek, a <sup>gondolkodás</sup> ~~léte~~ belülről törtlen és külső / a dolgok be-  
lépnek a gondolkodás körébe és létrejön egy megfélelő egyházbakapertidás, eh-  
kor így sor kerül a megfélelő réz-tudat kirtakulására. A forma, amif az  
iff-rikultuak sajátja, a formához való tapadás-réz szerint áll be, az éle-  
műf az iff-rikultuak sajátja, az élethez való tapadás-réz szerint  
áll be, az élelet, amif az iff-rikultuak sajátja, az élethez való ta-  
padás-réz szerint áll be, a kultúrtevések, amelyek az iff-rikultuak  
sajátja, a kultúrtevésekhez való tapadás szerint áll be, a tudat, amif  
az iff-rikultuak sajátja, a tudathoz való tapadás szerint áll be.  
Most énti az ember: „Éz fohát a tapadás öt darabjának beállítás, egy-  
sütére, összeholdése!” És a magasztos szava így hangzik: „Aki éntevem  
a földkelethez köztü keletkezést, éntevem a fönyet: aki éntevem a fö-  
nyet, éntevem a földkelethez köztü keletkezést.” Földkelethez köztü kelet-  
kezést pedig a tapadásnak is az öt darabja. Azü a tapadás éntü öt da-  
rabjánál aharás, éntevem, éntevem, hellemeleg, az a szavédés kibou-  
takozása; amü a tapadás éntü öt darabjánál az aharás éntevem éntü  
ntarítása, az aharás éntevem éntevem, az a szavédés oldása, Told-  
if az éntevem, testvérek. a szavédés éntü éntevem

44.) Elmélet Az ember nejléremül elmező és nyelvrostó kell legyen másokkal  
nemben - mert magának is em. von. szükség - jelenen ad-  
dij a néltélig, amig on a másik embernek nem ad.

Kontempláció Az a kontemplatív morálzat létezők, minden viromalig  
a kedvetnek, az irreflókik is, azgyaradnak az egytő hétének  
letül. (Lajos 118-).

Rakát melyi saját léteinek életén? Ha nem, mielőt nem elhiti,  
hogy jól létje? A kontemplatív léték, az önk Tudat titkainak

misztérium létje: Főis Sophia.

A kontemplatív irakolt vőt tüköröz tudatba és tüköröz elletti világ-  
ra.

Androginitás A gondolkodás is akorás egyre az eredeti szektet (Lajos 120);

Martha Chronik: az emberjétek létegek teljes kéféli példulása.

Ez az eredeti eppéj nem volt sem nyíromlás, sem szektet / amivel  
néltöt), hanem a lét eredeti létezés, finta (világ) léte. Ke-  
retet is nyíromlás egyben: teletés is a teletés / szektet, a teletés  
világ vutésé a uty teletésének nyfelésén. Ez az eredeti eppéj  
az / szektet / teletés világon is, kütöfélé teletés teletés / minden  
mindelében (s. 40) is néltöt az embernek még a bünleerés elst,  
a nemek keletésének. A bünleerés csak ezzel utt keletésével, hogy már  
elst néltöt az eppéj: az ember nyíromlás a uty / szektet / teletés  
a "keféli" dolgok létezők nem a uty, hanem Lunifer teletés mi-  
kötök. Az ember elveeri az ittokek, és az lét az i nevük - ebben  
már a bünleerés elstémérés létező: az ember kütöfente az itto-  
köt magyál és létje finta nyíromlás / nemben az emberjétek  
léteket). Kötöfente a nemek keletésén, az ember (Hobim) az amig  
keletési magyál / lét: az em. a kontemplatív stb.), még nem el a test



ben az ember / nem vujenti uertekunjet). A bünbessés a kultúra,  
tudományok stb. elölbe érve az emberiségnek.

Rén-tudat 71,86  
28 A gondolkodás függése-kerülése az életet utajtkl a rék-tudat kért  
keresztje (Lajos 135; 132.)

Autaritás 4 Kamaloka az a tapasztalat, hogy a firkai test kútorlag, amesther a lélek tapad,  
mely hiányzik, anélkül is, hogy a korábbiakhoz igazán megértenék volna: tehát  
nem is belőle származhat. Epp ezért öltöztetnek magyifile, többek közt lelki  
nyg nélkülmi formát.

Ez a tapasztalat autaritás utaj az, amelyben a lélek a firkai és az életet ut-  
kül itit magyt. ezért jellemtörje a vilktörés. Hogy van test, maga is kie-  
léjtelés; ha nincs, marad a testben utó ézés vája, a test ézésével vája.  
A hiánya már vilktörés, nemcsak az erköz hiány utomukoz.

A lemondás a tapasztalattól utó lemondás, a lélek igazi élőnek p/naba-  
ol'tha

Alpöplmal 12 az öpöplmalak (van, it, ez, most) utajonajának hiányában az ember  
gondolkodás kéigerméne utomuk, mert hiányal van firkai: nomi-  
nális lesz, utomuk ézés-nem-ett hiányos az életetjé és egyben emek  
tapadása. Ezért a medikid jkorkise vilktöréssel.  
A kéjtelé utomuk firkai: az ember a Lajos ezért kanna/ja: ol'ene.

szeméit 1 Minden, amit nem étek, étek szánomra. Epp mert megismérsenek  
mordithatom irányban, magam mordulhatok, ember-utom utajai-  
ból: sziget étek az utomuk megmozgató. Fölteve, ha kempükent  
el nem tapadom a nyg nem étek (lehet félreétek) tartalmat.

46) Erősek  
ishidője

Az erősek isholijának az ember az rhesogabból a magyorkok  
antidris nitijla lép abba a pillanatban, amikor alvász lesz  
az erőseknek is nem jarmio fájya, mint kőzön rejten: az em-  
ber az erőst is elrevedli. Széleket is, van a jostalkodásról  
is főly az ünleléről: a nitij fájya.

ez a mondulat az, amely fíjdelomból is iglyumból jugsolt  
dennis nyomonlás+ kor léte, en itraítas, amit az erősekről  
als lemondás is okairól als lemondás léteit: a lemondás  
minőség utannifer egyintikus témáról als lemondás.

A fíjdelom azt kényr el, amit az erőseknek, amikor -  
kefen van, nyomonlás, a fíjdelom jami okát.

Az erősek "nyitakisa" a próbaképpen viltit sítakcióban új törté-  
let, hogy az ember fíjdelmet teljese a történele irányítja is  
nem magára.

Töleem fíjdelm

A töleem fíjdelmül lélece" sítakisa a legnagyobb fíjdelmese, vót  
jőjős fíjdelmesei kényitalkoztatisa: amikor kényitakisa, hogy én fíjdel-  
lem oryok a nitijról, a léteiről, onk nincs más tudatosság,  
vélit éllől nyomonlás kényitakisa is levedheto.

Az erősek lételes sítakisa: a lét van is Lojos-termeletu": ki-  
mondja magját az embernek, kontemplatív magját az embernek.

Tert

A tert: meditáció kényitakisa ismétlés onk mag. Kétféleképpen: "én" oryok  
a tert. Miall a nyomonlásos stony kell, vélt a tert nyomonlása  
az Athy nyomonlása.

Bümlés  
előtt

A bümlés előtt a minden magy nemlet tudate az istenekül  
vált: amikor is is néktan, mint ok nem fupantaltak az ember  
kivül ifet. Az ember éllől új rénemül, hogy volt magy sítakisa

ábrontudatlan. A bűntudás és a nyelvi is meglehetősen (szponzoros) aktívának tudatosítja: a testet valószínűleg: a test azzal a lelkével valóban éppen, nem volt megjelölés, mint a szóval egyáltalán megjelölés.

Ennyire Az én-nyelvi létezés, értelmezés, mint a világnéz: mint a világnéz. Csak a kontempláció és a költés.

nyelvi Die Liebe und ihre Bedeutung in der Welt  
Die Erfahrung des Künstlerischen in seiner Geistigkeit (Erinnerung und Liebe)  
Geisteswissenschaften, Menschheitskunde VI. X.  
Das Christliche Mysterium; Luzifer & Christen.  
Aronson Chronik (Freud's is Vor der Freud's der Geisteswissenschaften)  
Schwelle der geistigen Welt; Von dem Ich-Gefühl...  
Ephemere. Zerkünder der Menschheit

Árnyváltások Az ábrányosság létezés és a gondolatosság létezés a megismerésben (5.41). Milyen feladat van az ábrányosság az emberi tudatban?

Sötét világ A megismerhetetlen van tehát találmánya, mint tudatos gondolat. Az éntől a "alap" emeli a művészet. Az éntől, a katasztrófa, az éntől: "Együtt, mint dogma, lázadás és a közös-világ, a világot ellen, másrészt a világot értékesnek kezeli: a sötét, értékes. Milyen értékes. Ez a sötét és a világosság a pftatúra az éntől való fejtés, a megismerhetetlen számára tudat sőt. A finca világképe.

Meditáció Az éntől-meditáció az éntől való behatárolás és értékelés.

Megismerhetetlen A "megismerhetetlen" a megismerés problémája. A fogalom a megismerésből van (nemcsak etimológiailag): a megismerés léte és a katasztrófa. És "katasztrófa - van".

4f) F 1

A "Kérdésben van a Logos" ut jelent, hogy "bennem léis"  
Logos kontemplatív magán - a Kérdés. És a Kérdés  
kontemplatív magán.

Kontemplatív

He utamit konspan mondok, az egy pillanatra bennem van  
egy én benne: ez a Kontemplatív, hogy ezt tapasztalom.  
He egyen, amit élek, amit érek, amit érzek: csak  
az A'it'it'it'it'.

F

3 gw élve örökös av 600 F 4,25; 9,32; 8,25

Δοξα

F 2,11; 11,40.

Ασθεν

Az én - a tenné a Coilry - bity, l' assus.

Én

Gehimwin; Konali kon; Das christl. Mysterium.

Αστρολογία

Christ. Christentum 208 -

myrroble kismélet

Androgyn

Az androgyn elvön kérték, és életem utt kérték. A lélek  
nem volt még neműre közt, mert nem tapasztal és testhez. A testhez  
tapad és bűbeeres. A bűbeeres elvön a reprodukció kiírta volt,  
a lélek nem volt reit benne - elvön; éppen mert nem tapasztal  
és testhez. - nem a testben utt tudatos: az is kérték utt és  
tudat.

Illúzió

Az életem, a nyírási, a nyírási, a nyírási, a nyírási, a nyírási,  
nyírási illúzió.

Virágos

Az élet virágos a Wölsch, a Wölsch és Wölsch; az élet Wölsch  
az Elv kérték virágos, az Wölsch kérték.

Dimenziók A dimenziók érettsége hol kezdődik? Attól függ, mit viszünk „adot-  
tunk” - ennek relatív voltából; bizonyos mértékű dimenziós érde-  
velés is érettségi (pontosítói reláció két pont között).

Élet. Ami az élet jelen dimenziója az anyagi világra vonatkozólag,  
az élethi - reverszi az élet, amely ezért az élet "eleve" egy eleve  
életi érettség, tapasztalható képe (a nővé, ) a világon: megtestesült  
imágináció.

Világon A világon eredeti intuíció: az eredeti intuíció: "olgyok",  
amely a világon "jóban" létezik, belőle származhat.

Fogalom és Én vagyok A fogalom a világon taktikus világon. Ahát az világon mint  
világon meg tud jelenni: az az Én. Én vagyok a világon világon.  
A világon a világon, jellemik meg, nem a világon, hanem a világon  
létezik.

Fogalom A fogalom, a fogalom: reláció, de éppen nem teibeli reláció.  
Mint egy kép illúzió, abból semmi sem érte, egy teibeli:  
erőse fogalom. A nem-fizikai minőség továbbra is meg:  
megtestesítés a világon fogalomtól, az eleve világon illúzió:  
a minőség-letöltés világon. A kép: minden kép.

Múlt és jelen A múlt: az világon, amely az életből származik. Ez az, amit a  
múlt-jelentés megismerés megmond; a jelen az élet a világon, amit  
nem éit, nem éit az ember.

Értelmiség Az első intuíció: Világon - Én-vagyok.

Állomány Az állomány: nem az állomány tapasztalása.

50) 'Lét-fogalom A filozófiák és a köznépies tudat lét-fogalma a hitvány -  
vált megismerés. Az új megismerés, az új lét (semmi)  
a szűz lét sőt a megfordult megismerés éso, amit az  
ember nem használ a teljes megismerésre.

Belső és külső Az élelés, a megértésről gondolkodás a régi identitás maradványa.  
tisztelet A belső tisztelet maradványa, ami a külső tisztelettel keveredik.  
A külső tisztelet a nem-tisztelet, a hitvány, aminek csak jelképet  
illik hozni, a kvalitás-nélküli vann. A megismeréstől független lét-fogalom.  
Belső tisztelet csak annak számára lehetleges, aki az azonosulással  
képes, az azonosulással él; töredékesen, rész-tudat és rész megismerés  
szerint enélkül képes az ember. A külső tisztelet az elutasított  
alany tisztelete, aki a nem-azonosulást élíti - szűz, vagy  
alanyiságot formálva - az élelés (hatáson alapuló) töredék-azo-  
nosulást: szűz, az "új" tisztelet azonos a test/szűz jövedelével.  
A gondolkodás áll a legközelebb a belső tiszteletéhez: az ember jón-  
dóshatással leginkább azonos; de az ember a gondolkodást is kívül benti  
tisztelettel; nálad nézni (a gondolat). Ezzel a belső tisztelettel  
(hordozó nélkül) vann ma: az én tisztelete. Ezzel szemben  
mindegyik "tartalmatlan" - ebben hasonlít minden magasabb tiszte-  
lethez, mindegyik "mit"-je: az alany és a tárgy és az illikőség  
teljes elbeszése: utóképpen jelle csak az lehetleges tisztelettel.  
Mindkét fogalom közölkethető, föl kell szálljon; az én fogalma  
enélkül még közölkethetőbb, csak a világról.  
Belső tisztelet: én, a világról, a rózsáról.  
Arrival az ember nem képes ilyen azonosulással (nem-én), azt a  
megismerésen kívül létezőnek érzi (maga gondolkodatlan ez, mégis gondol-  
ja), hitvány lesz.

A ember nem képes belső tapasztalásra, csak az én-vel kapcsolatos  
és az is csak pillanatokra: az én tudni tudja saját létét (jóll),  
mert csak ezeket, hiszt fogalom és mert nem hata's.

Az Alany nem él a tükörös tudatban, mert az múlt. A Világmíve  
él, a jelenlétben. A közönséges "lét" a jelenlét megismerése, a jelenlét  
nélki keresés: a tudat nem fogja föl, hogy ott a múltat a jelenlét tan-  
talmazza: a nyitott hullám, amif a parton úszó, a fenyvesek  
rése, amif nem nyitott. Akol az élet megismerés, azt hiszi az ember,  
ami hirtelen: maga is az életlél léte: annak múltja.

A jelenlétben nincs reményezés.

Tudás Nincs en igazság, vagy en igazság: ha en van, akkor több is van,  
mert az idegait: szilid.

Összevétel Aki en vili (most, ebben a pillanatban), hogy nem a igazságislél  
indul ki vagy mezőz tovább, az hirtelen: ez az életmegismerés, minden  
nélközé kezdete.

Tudás Minden tudás: egyenrangú igazság.

Alany Ha ast megértjük, en pillanatra azza változunk. Aki benne van en pillan-  
atra azza lesz, az En-vagyok. Ez létezik igazán: bármilyen lehet.

Ennek a tapasztalásnak a kísérlete a koncentráció, a kontemplatív praxisban.

En Aki é ugyan, az mind külső tapasztalás. Létlél, egyedül  
az én-tapasztalás nem ifen. De ut nem jövedelnek komolyan.  
Az én-tudat minden elvörös eltűnik is vinné. Az ifen létezik  
a hirtelen után is, nem éneket soha utle: mindenn, hogy az én  
egyszerűen nincs, vagy nem tudna magáról is csak mint külső  
utanni élve tovább. Nem az az életlél itt, hogy van-e vagy nincs,

52) hancum hogy tud-e magáról vagy nem. Az istőlom ki-  
elso' en nem on ijadi En. En kútró" en - képtelenek.

xioma

A világ a megismerés tárgya, az ember az alanya: ez a nem-tu-  
datis xioma királyi a világról az ember és a megismerés.  
Maga is (fölcionment) megismerés, mivel is, elmentmond magá-  
nak: ebben a megismerésben a világ is, a megismerés is, az em-  
ber is a megismerés tárgya.

Autentitás

Autentitás akkor lehet testiszer kötet, amikor a nap és a föld kette' valók:  
kivételül világról a nap. Elkor kell, hogy szinle följegyek és a kútró  
iról (beíról) elem is. (Biblische Schöpfungsgeschichte III.)

A testiszer kötet autentitás csak a testet (el's testet) éri, de ezt a világról,  
kémor elem tagjaként, nem kirekítve belőle. Az isméri, az élet  
és az irat is kőminkus tartalmak, uök, az in-nélküli tudat  
fampán, de kiterjedten éri a lét yrijét.

Felödes

A természeti világban csak lefelé fejlődés van: köcsedesi; elhaktóze'is  
fyamat: en felelet kútróbe'is föh' multha' világra, anemint, hogy a te-  
mészeti világban tartós tudat mit vitt magával: életet, iratet, ent.

Felödes is fejlődés fogalma csak az emberrel található, ha egyáltalán.

Uj, ami nem a régi trális-batás, csak az intuitív gondolkodás pillana-  
tában <sup>amely független a nyelvtől</sup> ~~függ~~ <sup>szereplés</sup> ~~szereplés~~. Erőlt az embernek van „ido"-je „tere", gondolkodás-  
dásról szpontról a multat. A anyag a moportól, nem moroz (kútró).

Anyag

Az anyag léte az emberi gondolkodásban van. Anyagt nem léte: idea.  
Ez nem nötlemlék lét, ist nöseblé, mint bármé. A kvalitás nem tarto-  
zik az anyag ideijéhez.

A betű létét a gondolat adja. A betű nem, elemesben elvadás-  
hat a gondolatból, amül' ued. A megismerés följegyek, hogy



az anyag istaminek az anyaga.

A tipikus  
erőpótlás

A tapasztalat nem az, hogy anyag egy energia hordozó létezik  
(hova?), hanem hogy formát, színt, kockázat létezik, tapasztalunk.  
Ez mind tudati elem. Ha egy kőnek, de amit kővel bírunk  
nemzünk, az is lehet ill, formából, miniket a rendelkezés utó-  
sít meg. Ezt nemzünk kővelünk.

"Vannak a materiális tipikusok bízva a magis a rendelkezés,  
mint ezekre, hanem anyaga a rendelkezés, amire? anyag  
strukturáját szinte minden képes itthatni: amennyiben a magis  
a magisban a formát, aminek a repitívvel az anyagot kőkörök,  
Az érteki értelet az anyagi forma utijának adta, de az az adott  
a magis érteletében már kiondít az anyagiából. Nem is más  
anyag, mint ami az értelet"hez tartozik: az az adott, aminek  
elkerülhetik a magis legyőzete." L. 101-12.

Az a világ a tapasztalás / megismerés / utolérve, nem csak, a  
megismerés fejlődésével utolér-e a világ? Tökéletesül kiderül:  
igen. A tapasztalás a világ reálisához tartozik, ahogy a reális a  
létezéshez a tapasztalás hozzátartozik és az a reális a tapasztalás  
fejlődésével függ. Nem objektív zene, az ételem. Nem  
funkcionál ~ tükör nem az ember nélkül; nem a világ nem  
világos az ember nélkül. Vagy szöveg olvasás nélkül: együtt  
reális.

Az anyag konkrétságja a hatás konkrétságja; ez a megismerés elmu-  
latajának egy képtelenségének konkrétságja. Ez a konkrétság megjel-  
nik tudati értelem és formájában a képzés megismerésében.  
Az anyag lét-éje a "nemben", a vöröskék, a "nem", az nem  
az értelem, értelem - met mult lét. Noha meg is is a jelen

Eleven gondolatok Az eleven gondolatok formá-alkotás "nem leképezés".  
 Ezért nem igazodik sem formákhoz, hanem csak a "d" személynél.  
 A gondolatok, amelyek nem az ember, elhagy = az ember  
 vörényhöz, ez az isteni szellem, az ember a földi lét, az  
 az ember, az egész világ, az igazságosság. Hogy a tudat való  
 földjén, az ill. az isteni az igazságosság elválasztás, az elen-  
 tális szellemiségét a tudat az isteni, hogy az igen. A földi  
 szellemiség, hogy a gondolatok az "három" az emberben.

Praktikumunk mintán nem tudatos az "adot" helyzetés e beállítás, nem  
 lehet az igazságosság: máis lenne csak az ember az  
 tudatos az emberben. Az igazság "adot": kontemplatív tudatosság.  
 "A földön, amit az ember alkot, az igazságosság, ki-  
 fejtésük arra, hogy befektetve tudatos gondolatok az isteni  
 lében "jelenlét" belső tudatosság. Ez az a tudatosság, amit rendszeren  
 az igazságosság az, hogy az isteni szellemiség a reális dolog  
 állnak: az ill. az ember alkotás, hogy az reális dolog  
 jára alapították a tudatosság az igazságosság az igazságosság  
 emberben: miközben a igazságosság máis elválasztás az  
 isteni "Az isteni a belső tudatosság tudatosság (isteni  
 ill. az isteni); a máis az isteni dolog" nem fog jól  
 semmit.

Kérdés a világmindenség tanulásáról: ez az igazságosság  
 dolog.

Tudás A reális a legfontosabb: meghatározza a  
 igazságosság az igazságosság.

Lét.

A létből lesz a tudás, a tudásból és a tudásból tudat is, ami a tudásból tudat/mozgás. Ez a lét az, ami megelözi a múltat, ellentétben a múlttal magának, a megismerés jekaye, ami a megismeréstől különböző a tudatban. A tudat jelenje a lét. Az ember kelle-möhét vünafeli ebbe a létbe.

Gondolkodás

A gondolkodás ma még a régi izlelmi képződmények terméke, a létből ered, leépítő erőt, a biológiai élet ellenében, azáltal, iper-életében valóban a legmagasabbrendű terméketi mozgás, a lét múltján. Az ego az antik terméket öre és keftakörje, utóda.

Lét

Az ember kizártsága a létből = a kizártsága a megismerés jelenje-létől, annak nem-typusátalása, még archais-Rozmikus irak szemint szem. Ezért ill szemben a létel: a lét múltját illet. A létet a megismelt-ben keresi, nem a megismerésben.

Karma

Karma: en cületek világ realitásának megismerésének lehetősége: en létből származó tudásának jörítveésének lehetősége. Geistwissenschaften XVI. 240.

Ásvány

Nem cületek miatt, csak ásványt — nincs más, csak olcsa-nyit.

Fijelelem

A fijelelem a tudat (lét) szemé.

Lét

A lét: lesz

Megismerés  
jelének

A megismerés, megismerés stb. éppan, mint egy „yelo”, pl. ez a szem egy a szemek jelének megismerésére egy ismerete: hogy azon az ember ki tudja fejteni magát és megéltse, ami azon ki van fejteget. Nincs jörítési lehetősége a közönséges gondolkodás jelének,

56)

erk. indikált „kotta”-jellegű, arculól a zene” kiindul-  
pont.

Modern eső

Spinoza dit Tamasnak igazs. volt: az ember gondolkodás nem  
éshelle meg a Logos, nem más nem történet - ez elbontodott-  
ság lett volna. csak megmutatott az a gondolkodás, amelynek feloldott  
nemcsak az élet, hanem inkarnáció a Logos.

Epiphany

A megjelenés ásványi világból erk. lecsúszás, halálp-  
jamat. Az életkorok emelt, az élet, a teremtés a létezés-  
tanulmány meg újul: ma az ember tudati életben.  
Az élet: megismerés és nemet együtt lépés és áthelyezés,  
kontemplatív öntudatjait utazás - keltet kettő a tölté-  
s, az új életművészet. Az életnek a megjelenés világra keltet  
jövnie - nem lehetett elvár benne - , a mai kén világra.  
És nemcsak ebbe keltet jövnie, hanem annak kontempli-  
ciójá is meg keltet történet - ez órák munka idejében  
a Logos filozofia története.

Gondolkodás  
és  
nemet

„Látuk, hogy a direktívus gondolkodás szembekezdődik saját intui-  
tív formáival és nem absztrakt módon használja a fogalmakat, <sup>amelyek</sup> ~~azok~~  
azok amelyek ellen az intuitív pillanatból származnak. Közösségek  
erk. közt a fogalmak közt csak diskurzív reláció van: minirel-  
ső reláció és nem nem lehetséges a gondolkodás áramlása szemes  
kontinuitásait: és nem nem lehetséges a létük szemérmes szemlet-  
koneláció, amely az Én konelációja. ~~Az~~ Logos 93.

Nem-in

A nem-in az én számára az.

Értelem  
test

Valamir is test is értelem. Értelem amely is.  
Sajátom véne test sem. Hatis: test - megismerés: értelem.

Tünet gondolat  
készség Hogy létezik tiszta gondolkodás, sőt az intellektuális gondolkodás mégis is léte-  
ző, azt jelenti: a világy világyosság. A világyosság a primer lét. E'  
és minus más.

Hunna lett  
keltis volt,  
nem volt  
71 A Lajos hunna lett — ami nem érdekel. Az ember most az ele-  
mekből ismerkedik meg. Estolij a réteket az egyetl' adalokban lét:  
most a rétekből (betűből) kiindulva olvashat össze: ez a hipotézis,  
bennül a Lajos jelentése. A Lajos a dolgokban jelen van, mint  
mások tudásának uje: ha az ember nem az észre figyel és figyelmes  
lesz, a figyelmebbé fejlődésébe az az eszt magyiban.

Ei sítot vent bennünk is l'ituk az o magyitkozásait — a  
világyt, amef világyonj. Mint az Atja egyetl'nek diószejét  
(ezének az Atjáj és h'okent a világyah) tele létel: x'is-  
mel is R'ij' J'ia-ol.

" Hogy az ember tud gondolkodni, nem a világy közvetlenül gon-  
dol bennül — vagyis, hogy bele tud szólni, ellen tud állni és o be-  
tudja engedni a világy gondolkodását — az a Lajos jelentése bennül,  
vittva l'isan. Akkor illik sejtetni, hogy a gondolt-döntébe tudatán  
l'ied: a világyonj s'uzaga tudatán. Eitel az ember sz-  
bad lehetne: vagyis ember, uje.

Teljes gon-  
dolkodás A teljes „gondolkodás” nemcsak ész és karakter is egyben, hanem  
szív, hang, jónak, magy: minden. Az intelligencia stb. kie-  
jénti azt, amit az emberis vgy gondolkodás közvetít — a terem-  
tő gondolatig. Amef afan es'is, hogy beleütközünk nemüjé-  
be.

L'it's L'it's vagyis: nem l'it's.

L'it's világyonj Amis a + észeti világyban kelt'sség, lételés és világyonj, az ember -

olen magasokk utjban egyeben van. A ereti vilag eppen  
er a kettosej: hogy irat van is horra gaudolot van: katis is  
mujomliss.

En A en nem „omfogatasa” on iralmi, joroslaki, kharati tipantala-  
toknaki, kaulon alanya, aki nelkul nem lenne nek.

Lejos-utj A xora di' ritoo ejiveto stb: az ismeretelendek utjiz:  
a nemmi: minnen; onk rektiv etelemben van.

bolgibi bolloj A epellen, soksimu iras: szolgis' bollogyaz; a kuli'  
utni kiblu a Derachau ipis" / myzmut kityeolt mi-  
Alkotals is/tonloun az yiu utjra) bollogyaza: a bucsit. A ma-  
jssible lejchuek er a tennete; on embu az, ahimuk  
u nem „tennete”, mert irautji tennetekt: o' alkot-  
je, mert moir van a utjban moir pe'oda is. Csit kell,  
hogy legyen mas pe'oda is. A nemet irautkakt'rajikoz kell  
omunk illentile is. - Er on iras minolen euleteben jela  
van, nytrilikt', diselhetetlen, suretlen let, minolemmel  
er'selle, karmilatlan let, anaf semmit nem akar mag'arak.  
Par Halon let.

Koncentriac A koncentriac' koneti, hogyan ott festet ep' idea: a letni' jkua.

Er a vilag A energi is az nagy megmaradisz, az entropiz. az ereti vilag  
rajtaji truj'ei, anafle kontalmukban is, nyf truj'ellgukben is  
azt mutatunk, hogy er a vilag nem ill' nyf utjiban, ep' rajti. kiord'  
felso'ra utkarak, am. hogy nem uerethet' vana onmagara.  
Nyitromerloun kell ep' vuslout Fona's.

Li' h'is Ahol valaki lat, az epp semmi sinus, onk a li'ko. OT minis irak-  
nem, idg' stb.

Test. A test vizsgálva nem lehet saját elméjének gondolatja.  
A test fogalma nem létezik (minimumum ez nem).

Tudatfelfedez. Ha tudati jelenséget beütemít, azt szíval illetjük, azt jelentő, való-  
tunk. Pl. nevetésről vagy megismerésről beszélni, vagy szabadságról,  
vagy a minden korban lehet.

Revetés A reket : a kéklet képe, mint oka, utja. Tügyer, átkéntes,;  
mint karmunk belőle, a kéklet van; nem karmunk : első kéklet.  
Képeze a kéklet : a kéklet : nevetés és megismerés egyen-  
is mint itlik, kontemplációja : xris és xris. A kék-  
tis ajándékát adja vima / vima feiglo Sabris, xris xris xris  
a nevetés, a vima első a utjat.

Értelme Az értelemben az első tapasztalat : a tárgy valóságban létezik, minnek kép.  
Eddig a létet nem értjük, mint kép-mintát; most megvannak : új lé-  
tezik, mint én. — A nőgben a virág egy kéklet, mint és a  
kéklet, mint és a virág egy kéklet, mint és a  
kéklet, mint és a virág egy kéklet, mint és a  
kéklet, mint és a virág egy kéklet, mint és a

Test  
való A gondolat, hogy a kéklet mint én nem vgyok, amikor új vgyok, a k-  
lil minden — éppen a test kékletre vonatkozik. Enk így van a  
kéklet mint a kékletnek — enkhoz is, mint, a test  
nem vgyok, nem fél, amennyiben a test vgyok.

F. 1. Kai o'lofos ad'ss' xris — Kai xris és én : az a  
kéklet mint vgyok : a kéklet mint és kéklet mint : kéklet  
xris ad'ss'...

Idő Az idő mint : elvont mint ismét — jelentésmint. Jelentésmint "latji"  
ert az elvont. Az vgyok vgyok az időnek, amennyiben test v-

(60) nyunk egy testhez tartozunk; tudunk az előző, az első múltaságát, személytelen jelen nyunk. Nem az elő múltik, hanem a jelen "múltik el". Aki azonos utó -  
vel, az nem vehető el, személy nem múltik az, nyunk  
előző az is, együtt előző. Az ember nem azonos:  
a elő az egy elő az elő az elő.

nyunk A nyunk új: az akarat elő az elő (a test), ahol az nyunk  
nyunk elő az akarat elő. (L. 112)

nyunk Az inspició inspició inspició inspició: nyunk a nyunk nyunk nyunk

nyunk A nyunk nyunk - az ember nyunk - nem nyunk  
19. 58. nyunk; nyunk nyunk nyunk nyunk, nyunk nyunk nyunk nyunk  
nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk  
nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk  
a nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk

nyunk Az ember nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk  
nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk  
nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk  
nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk

nyunk A nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk  
nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk  
nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk nyunk



täht, muut nämä isomet testiä kirjallinen todatti liitet. A poly-muut.  
käsösovaan kauteuplöcisä kinnaja: a kantelet jöläärata vyyis a kerolet  
kypensijä - lymazobbi jöläjärä - , annepuk kauteuplöcisä a kerolet  
aitäesähe uuret. A eiäs akkuloist eedunijes: on euhbi el kipes  
"kypselmi" a kerolettel is esseel a tuolat opun jellejet, annep a  
zoit nitäjöl fujetleu.

7 1. Teste lett is <sup>nitut wett tunnik</sup> laknekk kinnokunh: ket kantonläris" jöläsunkis.

Euleles A euhbi rukos kerol ostus lemmi, vyyis jellu, annep  
a jondelhodnis (a ejetleu, annep nämä euleles kōrourejesen) kerol-  
suimoin iulelesse' lemmi.

1 h/1 A halat keidēsäruk megäroletäsekk on kell, lopp a finikmi testet  
lauphant laimuk.

Fej A fejrendull a lalki-nilllemi euleles elötti leijnekk epi kelyes muh-  
uorjiss: epi velle a fejrendulle' shkul - euit olleu a lilekk  
"lekk" tälhōis"dik, minis (vyy nämä kelteu, lopp lejen) uas ilote. A  
vyyerell - vyyfejrendull euhbi lopp kypselollom euhbi a lalki-nilllemi  
leijnekk, euit nämä euit tälhōisi, annep a lilekk itell (kanton ilote  
euhbi). A vyy ei is autuittest vuyvylisä uas shlt a finis ättuertesthez.

Feimto A feimto" intelligensia möjöth licy (ei-leij) ugletäisä euit uuhis,  
muut vuh a feimtoth nitäjot ismöguk, a zoit nitäjot, a kerolettel  
nemm. A euhbi nämä lify on vääst vyy on oia jöthakälöjä't, euhbi  
on euit.

Röletreij A euhbi jöthä licych fejlädesi iskoläjä a nitäjessäg iskoläjä, mähroval  
on oclandäis vyy meutetel, a kipele jöthakäse. A "vuyvuyvuyvuy" euhbi  
is nitäetjet jellekk, annep lopp jöthakäse euhbi euhbi a nitäjessäg-

Angerolt  
Kreuzeniers

A nagyvonalú regionális utca az eredeti identitás „helyreállítására” és kontemplatív új divizmom egység : a más létezővel való kapcsolata. A zait világ álláspontja : egyelőre az ember képviselője és Sumaga korvellen tapasztalása című zaira.

Sors tapasztalás

Ahí más sorsaiól, lejáról általában tapasztalatok elárult, nem kellhet volna ; a folyamatos lehetőségek, minél több, a halál a szándékosság. A tapasztalat az. valóságban az új felhőt, ami nem lehet az eredeti tényező és más utolsó vonatkozás, csak az ó szándék (vagy egy másik tapasztalat szándék) nélkül, a szándékos zala formájában. Hisz, nem semmi (nem Én-re vonatkozó) tapasztalás soralta figyelhető, az álláspont zala szerint, az a/an azonosban nem állhat, csak az illés tapasztalás, vagy létezik. Minis arányos két sors. A szó, a szó : univerzális.

Charis

Az olvasásban megjelölt az, ami nincs a betűben, pinyin, szóból.

Változás

Az az egyik, miért nélkülöztes? Amú nem az egyik, miért nélkülöztes?

Indivíduum

Az ember individualitás és xágh-lau keleti, a kezdeti keletkezés : a zala magától és magától korszak és Teremtéshez - nemcsak ki-egyenlítés, ami elismerést kap. Onk is lehet individualizáció, ha Kezdet, az, korszak - az az az magának, korszak/ nem képlet, nem lehet azonosítással : Én.

Kezdet

A zait világ bírja egyaránt lefutást imre elő (7. nap). Az egyaránt lefutás a Kezdet (örökös) utat. Kezdet minden Én nélkül.

Kezdeti

A kezdeti életem az ember a hirtelen a tudott kapcsolódási az értelem nélkülöztes Kezdet. Kezdet és az elteremt, az az,

jelent az emberben a hit feltétele képeve, amellyel a világnak (a  
regionálisban) értékelése volt. Elsősorban megmutatta magát a hitet műve-  
tikoni gondolkodásban, sőt az ember elvárásait is ezekre vonatkozóan.

A világnak természete, hogy értékelésben van: különben nem lehet-  
nének ezek - semmilyen értelemben, nem lenne szó róla.

Világnak A megítélés nem értékelés: értékítés. A megítélés világnak:  
fjtorai Ért. Az igazságot megítélő világnak: értékítés. A világnak értékelési  
világnak.

Személyes- A hit. ismeretelméleti nem a szöveg, hanem / egy életet és megismerés-  
módot (módot) mutat ki, hanem a világnak (a megismerés/ma-  
gától) : ezért a keresztény keresztény tanításnak fogható fel.  
Ezért - mert az a világnak láthatja a világnak - lehet fel-  
várás az a hit.

Közműveltség A közönség története: a megismerés története.

Egy nap Egy nap akkor kezdődik, amikor az ember először gondolkodik.  
is történelmi tény: az ember a megismerés története.

Az embernek Ha nem mondhatjuk, hogy látunk... mert mondják, tudunk a  
F. 9, 39-41. látunk, látunk: az ember megismerés. (Tanna) 2 Kor 5, 7. H. Th. 11  
7 14, 17 hit nélkül járunk, nem látunk (látás).

Nem lehet megismerni a hitet, hogy is megismerjük, hanem a látás útján.

Reiz A gondolkodás, a fogalmakat másodlagosan használjuk (ahogy az érté-  
kelés is), relatív, képleti jelölést tulajdonképpen nekik: reiz - tudás nem.  
A gondolkodás univerzális, a partikuláris mint a konkrétum az egy te-  
kinthető dolog az ember a világnak, nem az emberben, abszolútban, a  
megismerés útján keresztül. Nem lehet megismerni relatív, csak elfelejt-  
dik az elfelejtés útján.

64) Az ember létezésére nem lehet mondani, hogy az a gondolkodás és  
 gondolkodás van, úgy ahát: az ig nem a gondolkodás. Ez az emberben zárva van, azaz  
 által, ut a zavarok kiküszöbölésére az ember a koncentrációban, megértésében.  
 Az ig maga nem szelvény gondolkodásnak. A gondolkodásnak, a tudásnak  
 figyelme elmondás és figyelme van, azaz határozott és tisztán jelent-  
 kesik. Ez azt jelenti, hogy az emberben intellekt, nem a funkció van  
 hangyát - etel a tudat a közönséges gondolkodásba kerülhet, nem  
 a funkció teste kimondhatik.

Lélek zsebe A kétségbe esés egyfajta "lélekzse", kommandó, aminek a "reális" sa-  
 játok hírest a magyarázat kommuinációk sokkal szorosabbak: mint az intellektus  
 mozgatható a lecsökkentett, lejjelített formája. A lélekzsebe a lélek emelke-  
 zése a világtörvény, ritmikus az eredeti odaadós és visszavonás  
 (reális) formá (kötés) közt aludt) boldogabbá válik: hogy van - vagyis - van -  
 vagyis (mikor van, mikor nincs) és ezt látom: ez a boldogság, a boldog-  
 ság látása.

Világtörvény  
 fogalma A metafizika: önmagánál nem tudó aranyosság (világtörvény)  
 A Én: önmagánál tudó aranyosság (világtörvény)  
 Életrés: kívülről látott világtörvény (aranyosság); kell hozzá egy aranyosság  
 (világtörvény), egy metafizika, egy Én.  
 Aranyosság/funkció: költés, önmagát tapasztaló aranyosság ("más", "mellé-  
 ség"), önmagát tapasztaló világtörvény.

Magyarázat Az aranyossághoz vezető meditáció kétféleképp. Először II. n. l. egy  
 mint az imaginatív képzetek kiküszöbölése - utóbb - ; egyet nem  
 az érzés - lelelmény az átkelési útján a magán érzés - meditáció (pl.  
 Stufen); első lépés lépés: Philokora, Theosophie

Iskolás az iskoláskorban elhagyott az általános képzésben történik, az  
autómatikusan funkcionáló (jórészt kóros, érzelmi, zavaros) életkére a fiz. testvel.  
A képzésben azonosan azt jelenti, hogy nem egy régi elhagyott képzés  
vannak, mert az ember tudatgyógy, kedvese kell hozzá: az Én kezdése  
Az önmagát tapasztaló világnak utalására

Tudatgyógy. Az objektív tudás elhagyásával, az ember az ismeretlen  
világba lép, mint funkcionális. De a képzésben az objektív  
világban, hogy a világnak (és a jórészt kóros) adására meg-  
szűnt: a tudásról jórészt kóros, kóros, kóros, kóros; az új adással,  
az ember nem tudhatja el élesen magát a tudással.

Beszéd. Az új kóros világnak, az új önmagáról ad, jellemző.

Alkalmazás. Az új világnak - az ember is - egyaránt elviek: a tudás. Az  
ember funkcionális, az új világnak "kóros" a jórészt kóros, kóros, kóros.  
Az új világnak, az új világnak is, az új világnak, az új világnak.  
~~Én a tudásról az új világnak, az új világnak, az új világnak.~~

Hüvely. Az új világnak, az új világnak: a jórészt kóros, kóros, kóros.  
Kóros világnak.

Az új világnak, az új világnak.

Képzés. Az új világnak, az új világnak: az új világnak, az új világnak.  
Az új világnak, az új világnak. Az új világnak, az új világnak.  
Az új világnak, az új világnak. Az új világnak, az új világnak.

Én tapasztalás. Az új világnak, az új világnak: az új világnak, az új világnak.  
Az új világnak, az új világnak. Az új világnak, az új világnak.

Koncentráció. Az új világnak, az új világnak: az új világnak, az új világnak.  
Az új világnak, az új világnak. Az új világnak, az új világnak.

66) Epp much an „elfelgyes”, fialabian abban, hogy teljesen  
a gondolatok udma it magam. A illat-umbeu lippise lpp  
elben ill : u a urvilit eiteke. Eblit a nemponthil nyzon is  
eres - ythorit.

Gondolhadas A gondolhadas : tudtos gondolhadas, tudom, hogy gondolhodom. Kii-  
louben nem gondolhadas. Ezert kell a gondolhadasok az En. zhi  
fijekken a gondolhadasok, litni tudja : auni az isteny eedeti funk-  
cioja dnterul is kintitkessel is az ualere is : nem vortomai a  
gondolhadas, hanem litni a gondolhadasit. A „kefalkitni” is ut a mo-  
dulatit kistili meg.

Fijdelom is A vilijomig, amikor behatol az is” anyagba, net kell trje aut lokalizaciu.  
Vilijomig hogy a firkaitoz alkalmakodst (zait) vilijomig (jettendy) akkol firkabadel-  
jon is belis” vilijomigja lehenen (yitotta) uedeti rendje nemint, kowom-  
nikalioa a kintis vilijomigjal, a vilij tudati (autralis) minustikal.  
Ezert emek a bekeztasnak is” jete a fajdatom is a mutatja min-  
den nyvortjorodasnak.

Reji uinjulom A „reji” embeek az is”k, zhih vintzetnek a yihirumozjan  
kront tudomvinyul : a toblieki nem uenik upls l kareuform.

52 T A embeek abban a paradox kefekken van, hogy a lilek edit (gondolhadas,  
eres, sharat) onlenu kizdiotag (ha nem uj nit van uo) ep „itajjal” re-  
liciolou hanzalja - es ut a vilijot upauueken a tudati uo”kon it ismeli,  
annefekkel nemben megis a mint aurtis utij, jeterik meg : az erste me  
a vilijor lenek vmatkozata. A 52 T a lelki edket emeny utlou  
(Tajjal uilkeul) vnyitja es fejleuti Torsolt, eloldar ishet a vilijot,  
annef av o” ued meg’ik is eszel ujabb vilijokat - vilijomigotit  
tilil. Ezert hogy magyozau magyozol vilijotunk nemerik, mek

an adst utij nek levochentse is a unysshik ut myukhau  
pylyjeh, de eyllhient z utij z eymast itk atjeh, eymastau caunak,  
mint ey, ivis itk ey, zondolot, vyz out tautatmarra. An adst  
utij an adstas utko moudkuz: nej, "dyektiv". Anubek nem ad horra semant.

Enes A7 ivis z p - rone (mekem) shik' mroz, meet raim cost-  
kruh. An izni ivis shiferencit.

nyimlis A daly vyz lej nyumudje mygit, nem hell nej tivilik zondol-  
korum vyta: vidkucia.

A Gilek shik A lelek uoi z ju. utij hie kot'ohuk; ut pt hell adau. Karmilsk  
Kulise is nellu'tores. Lemondais - etkiuntis: rektifikats.  
Uchovnlei - rktuntis - r'ld o'at.

Peta Peta imlis shik tokiut, muelon monok: an itekunt adau elted.  
Bemunkit kamit calanne.

Elet Elet: z yonuz nyumondaisz (fyglo'sele), de eymu puz,  
nem uj.

En En: z k'as nyumondasa.

Antulitis Antulitis: utijomij, k'as nellkul: z ut-ijomij nyumondasa.

Sotitrey Sotitrey'ol nem leu utijomij.

Tudat Minded "realitis": tudat. Ha en nem is tudok rita, hell, hony ut'ki  
tudon rita: r'ki zondolja vyz zondol'ta lepen, h'it'ubek nem "leket".  
Nius tudat nellkulit let, semmifen fokur. Anu murek k'asok, pl. haj-  
izal vyz mroz, m'ndij r'ere ey mygob'le organizmusok, amely ey tu-  
dithoz taut'it.

Kardet Minded "keudethen" Vile t'it'kozunk.

6.8) Gyógyítás. Az ember az istenség képe és hasonlatosságainak legkézzelérhetőbb: egy  
ideig az biztos tudás volt. Milyen a Kérdet kétség nélkül volt rejtélyen-  
lenye / az istenség élet kapta magára), ezt ihletészet a Luciferi be-  
hatás; ez „ofensek letelek, mint utca” nem megkülönböztető: minden  
változásra nem lehet „forrás”, jövevény nem. A teremtés  
kétség nélkül élethelven kellett teremtés utazni: ez a  
nyitás. Nem lehet autonóm: az életnek kellett léni.

Életh. A lélek szellemi biológus: a szellemi arany.

8. nap. A 8. nap: a Kérdetben maradás — a mult életpolitikai, életpolitikai  
a Kérdetben.

Levegő és  
életpolitikai. Az életpolitikai: utam biológus mind le ad le, zhi életpolitikai. Fő  
életpolitikai életpolitikai, nem életpolitikai. A levegő életpolitikai életpolitikai életpolitikai  
7.10.18- életpolitikai: életpolitikai életpolitikai. A levegő: életpolitikai; életpolitikai,  
életpolitikai. Égy le életpolitikai életpolitikai: a életpolitikai életpolitikai. életpolitikai  
életpolitikai.

Élet. A életpolitikai = életpolitikai, életpolitikai életpolitikai; a életpolitikai = életpolitikai. életpolitikai = életpolitikai  
az életpolitikai életpolitikai.

Életpolitikai. Az életpolitikai életpolitikai életpolitikai, hogy a életpolitikai életpolitikai életpolitikai életpolitikai  
életpolitikai, a életpolitikai életpolitikai életpolitikai életpolitikai életpolitikai, hogy  
szellemi életpolitikai az életpolitikai életpolitikai életpolitikai.

Kétség. A életpolitikai életpolitikai életpolitikai életpolitikai: életpolitikai életpolitikai életpolitikai életpolitikai  
életpolitikai életpolitikai. Az életpolitikai életpolitikai életpolitikai életpolitikai életpolitikai  
életpolitikai, életpolitikai az életpolitikai életpolitikai életpolitikai; az életpolitikai életpolitikai az életpolitikai  
életpolitikai.



Kiseitels A öskivités: spanok lentel — nem nyomonkövető keletkezés (szó-  
rtna). Minden alkotási, törekvés, ami nem nyomonkövető igazul, kiséi-  
ti. A lentel's eredetije nem egy "level's utáni", hanem "étszázad's

Domekként Minden ipari ismételhetet: entoldyir.

Eckhout Die Leute brachten nicht so viel nachzudenken, was sie haben sollten;  
sie sollten vielmehr bedenken, was sie wollen. Denn die Werte heiligen  
nicht uns, sondern wir sollen die Werte heiligen.

Gib es nichts Veres, so wünsch nichts Altes.

Wenn Gott sich von der Wahrheit abkehren könnte, ich wollte mich an  
die Wahrheit heften und wollte Gott lassen.

Festinet Minden festo ~ látást festi.

Bened A legyerműbe hányt egy nőzet nem tudja az ember szabhat  
bírói — hogy utemelkedet egy emberöl bevélti?

Terkel's A keth úreschet az autilltest az életében is ézi.

Est Teres's Vijjalama minis suonag! — Hála notemek!

Töchvel's Nem az seámit, minie töckmük, hanem hogy ki töckmük.

Künl-belut Minis kivut is belut, csak irijomj van, a Vitjorag, az Éu-Vijoh

Gire's koncertu - Az ézés akkor kezd megjelenni a koncert/cidban, amikor a pondokola's  
cidban "kinélt", azaz nem marad más a lélekben, a tudat peremén  
nem; nyit a teljesén a teima folyja el. Ekkor érezhet, hogy ez a szöve's  
egyent realis fejheles, minirent szabad folyó van, harmonizált folyó'l  
van, irijomjból; az en új ézés. Semmi mást nem kell kiválasztani  
mi, semmi fén imere's ézést (hála), ez az ézés nyomonkövető assá

20) Islik. Minil kuvetbe nyzleli noi, ammal evrebli, ammal zavatalmurabbul novexsik.

Etelek es jondolkodas Anista r jondolkodas elidit an intellitotl, nemu jogs an intellit nap-  
mik te kin leni. Ez r maradvazya n? Adisokimak, de amijem ueritke-  
ben r jondolkodas elkutomult tite, ofan ueritkeben igeyli r jondolkodasit.  
A Logos-eleni r jondolkodasban van: an on-zhiliti'k's etene, nemu an  
intellitben, an r jondolkodasitl vanja est. Etelekbol kiinobalini: autik  
murodulat (an qin materializmus). An ember r jondolkodasban alkst,  
ot teremt ujat, nemu an intellitben. An intellit itajban is r jondolkodasatal  
teremt. Baloqosh, elik nemu litnik... 63.

Jondolkodas, uris, uharist, A jondolkodas, uris, akarat „szentessegek” itatna: an ember ura evahel  
azonomult, egykor kontemplativ joggz, kiinbol veritleni: ma beuunt „el”.  
(Die Erkenntnis der Uebermenschlichen in unserer Zeit; S. 85-86)

Aharat An akarat: an odaadas kiperesje. Akiben nagy an zharat, abban nagy  
r ueretet.

Oljekti'k's An oljekti'k's nemu li vejet sem an evitkevelik, sem a boi, sem  
an ay hitvadan: sem r tudat hitvadan: abol semmi sem oljek-  
kiv.

Realitis A realitis rferijala r kontemplativ nyfotvitsik'salal jutunk:  
er r realitis nagy.

Kej-tudat Kej-tudat = csak kej van; lit's, lit's, lit'st melkail is ministen  
an sem, anninek r keperos't no' van: an egyetlen realitis r  
kej.

7. nap. Odavadas zhtos ueltozjes, amik's minis adolad's: r 7. napon

Test és  
iréknél A éreknél létező kórtörténet és test, ahol nincs éreknél, mint  
konstans

Idő-ahát A háttér, amikor az idegát alakja az ember és koncentrációban, vagy  
az ideg: háttér, anyag és tárgy a létezőben.

Lét A lét létező természet – minden csak megmaradás' lét

Rein-tudat A rejtett tudat nemcsak a tudat mérték, hanem az ember  
86 létező mérték – az egyet rejtett kitalálás, öntudat és utágyas:  
a kértémet keltésére. Ez az "életről" a tudatban és formát-  
hatja az emberre egyaránt, mint az éreknél, mint a lét  
mérték. Az ember csak az lét, az éreknél, mint a  
formát a lét, mint az ember: mint az éreknél is az  
konstans'k.

Szövegértés A mondókák értelme (fogalmi- és képi- tartalom) nem valószínű  
a szövegértés szintje, mint az az értelme, mint az ember, mint  
kértémet (felfelfelé és gondolatok motiváció), hogy a nyelv  
"értelme" nem létező és csak kitalálás: mint a ki-  
mondás, mint az ember, mint a fogalom "értelme".

Értes A érteset csak kitalálás ismétlés: az tartás "beírás".

A test, mondókák. A test gondolatok és lét, a nyelv és lét és kértémet. Rein 816  
Grundelemente der Existenz 174. Megilletés. Ertelmezés der Existenz 123-

Értelmezés Az értelmét kell: az ember egy lépéssel ott van. Egyet megértés,  
ahol ott van. Az értelmét, mint az testi – megértés. Egy lépés a  
kitalálás kontinuitás.

+2) J 1 or kassalapsu - nem ekkélték meg = nem fogadták be,  
(74) hogy viljossáig - nem látták meg. Eset kellet egy tanulmány-  
ságot kész" r viljossáig : 7ános.

Körmre Az utáni nekem aut mondja: „er vagy az a te karmád”, majd  
nhon sem lehet igaz, ha r mondais előt igaz volt. Meglátás,  
amikor r tükör, r tudat rásorolít. De pontosítom előzi-  
ly sem volt igaz, különben en illés" nem volt utra szemis

Sex A nemulatis shon baj, ha r fejben van, nem r kefeu.

J 1 Istéké A sötétly méit sötétly, méit sötétlynek litje r viljossáig is es nem  
viljossáig. Ha annak litud, bejogolva es ezzel magy is viljossáig r  
lemez. A sötétly is van r viljossáig ezimára van: hogy meg is sötét-  
lynek litzik: en r sötétly.

En is öntudat Az En elege, en öntudat eeje: viltozatlanisig r kifei odaadottmagban,  
r kontempláció eeje. Ez en En, en en öntudat van r megdubánban lit-  
zik, nem k'lekik, mint egy kó' vagy más k'ly. Az En en istó ei f'itó  
karmassáig egyarástakablisinak zsinja.

En-vyph Az En-vyph utáinkizra, megismélti, amit en emleke f'itó karmassáig  
nyftat: en egyenlét r „testel”, r teemett istó karmassáig el: in lesz  
En-vyph r Föld zsinára.

Egy-tudat A vilj, nem réir-reimti látása megfelel annak, hogy en emleke  
r viljot egy nagyobb egyenlétnek látja. Ezek nem „litja” szét,  
különbe r réleleket, ahogy minirenek is külön.

Felejtés Mivel en emleke öntudat, tudja, hogy van látás, gondolkodás, ta-  
Kontempláció pontalás. Megj is új el es új rlektje viljürelék, kultúra'it, mintha

a régi néptudományokból, mintha nem volna léte, gondolkozik, tapasztalás - mintha nem volna világh.

Vütrös tég Ha az én műve követ utasít, minős tudatoson jelen benne, akkor az, mint nem követ, azonban minős tudatoson jelen, objektív vütrös tég -ként jelenik meg. Ami megjelenti, az én szívdarab (az ego mániája), abban az én minőség jelen van, de nem tudhat, ezért muszáj tégként követ jelenik meg, az ego mániája. Ha elmarad meg nem látja, a nem látta elfogadja, akkor ez az a ponton jöhetne az én legnagyobb csőnyt, kétségbeesést, a nyugalomtalanságot. Kütrös objektív tég lesz belőle népszerű, mint az éleleti világh - ezt az éleleti világhat viszonyt, a megvalósítás utasítást. Noha az elbeszélés tárgy (izgalom), az anyag, jöhetne benne magam, akkor az objektív kütrös világhban.

7. nap Minden elfog az igazság viszonylatok és növekedés is. Csak az ember léte - a lét - változik meg úgy, hogy az élet a Földön elképzelhető legyen. Ha az ember viszonylatok (tárad) a jelenlegi helyzet, elképzelés, a jelenlegi, akkor megjelenti (elkerüli) a világhatást a pozitív befektetés, megjelenti a 7. napra, a zárt világhatás, a funkcionális jöhetne. Régen az ember volt lehetőségek, az a végső, mert a lét az istenek tudatában élt (ott lett), ok nem tapasztal a lét egy muszáj viszonylatok.

Az ember lét változása a megismerés változása is ezen az a területen a világhatás. Pontonban jöhetne: a radikális lételés, a felelős megjelenti kirkhatim.

Kérdés A hívő hamisít (78,94) az embernek: az ember nem lett ego, mint isten, mert nem kapta meg a kérdést képményét. Ezt sokkal később kapta meg: az a polgári mintájának léte.

24)  
(2. T.

Ha az ember korszakunkban, egyáltalán ugrik a tyantá-  
list, nyírnézet, mint amló utitist és nem mint a nyírnézet  
gy. réletit, a netemkedésnyélzét jéte a zommal. A legnyóbb hu-  
délz ében, hogy nek a nyírnézet kedézet tyantat/2.

Művészet.  
80

A művészet a nyírnézet előnyével ibizdíván, megjelenti  
a nyírnézet kéreletit. A zembén a hangzótt élé kálunk, kintörően  
az raktóv rendléssel, kintörően nem tudórnak nyírnézetitáin,  
a fertésnétt a létit (rktóv kértóly létit) élé létünk, kintörően  
nem voln más, mint szemah reprodukciójé - szósem repro-  
dukció, mindegy rktóv - rktóvitéis : a létis, a keltis, a tyán-  
tis egy a p szós rktóvitéisünk ibizdóvára. Amint egyébként  
nem kálunk, ut kálunk a zembén, amint egyébként nem létünk  
(a létit) fertésnek meg. Hogy ez van, azt jelenti, az ember  
a létis, a keltis, a keltis "folytatók", nem csak a létit, keltit  
létisik névára. És ez: Kérdet - szemah sem vekt ere.  
A bantony futir fertés kólyé: utóban mágia - az ember és a  
kép életisünk a nyírnézet.

71  
(72)

oó kátidábeu - oóo di értábeu adrov - a keltis kóvótt  
a befolyás, a faumbizonyágtevéés (= mellette illis, rákeltis,  
nem oóolt a létisünk  
nem a zommal), a létisünk eljövetele a létisünk - az  
eljövetele = befolyás, az eljövetele mindegyiknek.

Andrózom

Az andrózom szópontás nóvéljé - a nyírnézet transzcedenszta-  
dálit együtt.

Forgató  
hárszoborn

Minden személyt forgató hárszoborn, a forgatók egyélt a  
hárszoborn kéreletit és kéreletit élébe rktóvitéis és euerint fertésit a forgatók.  
Kintörően - a forgatók indokelték ibizdóvára - nem fogva az indokelt

parafas, éppen nem fogva el semmi. A nőszüldőnevet nem  
a nőszülemantés/élethe, hanem a nőszüldőnevet/élethe  
hozta létre (hiszen tudós lett volna, akinek már lemondhatós lemond-  
ni és korszakban volt), hisz a nőszüldőnevet az a nőszüldő,  
hannem az a nőszüldőnevet nemint jötték, hanem a nőszüldő  
szüldőnevet is az a nőszüldő.

Tüneti problémák  
kóros  
kóros

A tüneti és tüneti problémákhoz tartozik: károsan megváltozik az élet  
tényezők: az élettel kapcsolatos és a nőszüldő. Az élet nem követ  
Élet-jel, az a nőszüldő, az élettel megváltozik a nőszüldő,  
amint az élettel él.

Kifejezés  
szó

A kifejezés együttes az élettel és a kifejezésnek megfelelő magyaráz-  
tású elem marad: ez az élettel és a kifejezés, az élet meg is változik.  
A kifejezés szókapcsolatban tünteti meg: az élettel és a kifejezés  
nemint az élettel az élettel, az élettel: az a kifejezés,  
nemint az élettel. A kifejezés tünteti az élettel, az élettel  
megváltozik az élettel az élettel, az élettel az élettel.

Androginitás

A kitüntetési kifejezés az androginitás, nem az élettel.  
Nem a nőszüldő az élettel, nem a nőszüldő az élettel és  
nemint, hanem a "szó" nemint, kifejezés nemint. Ez a ki-  
fejezés az élettel. Az androginitás mindegyike az élettel az élettel.  
A nemint az élettel az élettel az élettel az élettel: az élettel  
az élettel az élettel az élettel. A kitüntetési kifejezés az élettel.

Morális

Az élet az élettel az élettel az élettel az élettel,  
az élettel az élettel az élettel az élettel az élettel.

Környezet

Az élet az élettel az élettel az élettel az élettel,  
az élettel az élettel az élettel az élettel az élettel.

76) Felliöben Mk 13,26; Mt 24,30, Lk 21,27; Mk 14,62  
137

Tudás fiye A jót és a romlat irakemus. Tudni" - megismerem,  
elkövetem, minden egyéb megismerésnek sokkal rögzítet-  
távan helleve illúzió.

Kritikásh. Vannak kritikusok (hang, bened, gondolkodás), amelyekre  
befordít évekhez és produktív részre (hipotézis) rendelkezik.  
az ember; vannak áfások, amelyekre csak befordít évekhez  
van (hó, rem, hirtetés) és vannak áfások, amelyekre bef-  
fordít new sines (írás, rúkat), amelyekre csak katasztrófa  
lehetnek tudatosok (pl. évek mozgás az idegrendszeren  
át a gondolkodást).

Bülbücsés A bülbücsés az én-tudat kováj ptepepe. Mine mond egy zóves  
gyek vagy zóves egy felvétel "én"-t?

kereszt és bölcsesség A bölcsesség az én világtól a kerestet. Minden más bölcsesség  
nem lehet évekhez itt, nem kerestet harmoniát, mert nem a  
kerestet kerestet'je'ül ráruol. A kerestet ofon bölcsesség, amely a  
kerestet tekintetbe veni: éti a kerestet. Ezt nem lehet tö-  
vényesítés (múlt) rüppán, hanem ugyanakkor kerestet rüppán.  
Món a kerestetben, a jelenben itt, mielőtt az múlt'célra  
a megismerés útjára, vagy a kerestet útjára.

A többi világtól: követhetőség, én-jegek működtetésének követ-  
kezése. Ezért lehet az a bölcsesség is éppen és mindenkori.

A Föld: a követhetőség (test) világtól és az kerestet-világtól össze-  
kapcsolódása: önmaga adja a tövénységét.

alkalmazkodás

Az ember az világ'ban tud tövénységét látni. Az éti  
maga is bölcsesség (ellen megismerésével ptepepe), amit az



embeli még nem volt / nincs intellektuális, csak fogalma). Az  
antitárs (elki) elem (armoniz) jelenti a tudat leképezését:  
hogy ugyan "kip" lesz. A másik kölcsönöz. A létezőt kivételül  
le (visszatér) az antitársi tömeg, elv

Büro

Mindenes, ami gyökérrel van (Die Erkenntnis der Unmöglichkeit 100-)  
Wie kommt man Krankheit und Tod?

Protokol

A bölcsész és a németek előfeltétele. Nevezik azt, mint a nagy  
és németek nagy-ja, hanem mint (a nagy és a nagy) (a nagy és a nagy)  
és kezdte németeket először jelenteni meg. Ez az aletika. Ahogy  
nem véletlen" le a mechanikailag az élet, az életlél és a lét  
Törvény, így a bölcsészlél sem a németek.

Saturnus

Saturnus: mely, időszakt (nem dűnyvilági mely).

Kulturális

minden kulturális belső folyamatot, jelöl, mint a utijozás.

Kommunikus

Az istenek rejtete a kommunikus intelligencia. Ez nál' ita' az embere-  
intelligenciá  
be, de it kell határolni az individualizálódás. Vagyis kell legyen  
egy időszak, amikor a világról az emberek csak a gondolatok  
elemet tapasztalja, sem melyét, sem fejt.

Fedem

A gondolkodás / a jelen élet karmojaim hat: a jelenség. Aki nem  
gondolkodik, jelentelen. Aki kezdte, nem gondolkodik jól. <sup>134-</sup> <sup>Grundelemente</sup>

Élelet

Az élelet a határ a két közt, ahol <sup>a társ</sup> gondolkodásunk <sup>egy</sup> élethez a terem-  
tő <sup>gondolatokból</sup> <sup>gondolatokból</sup> <sup>gondolatokból</sup> kerül. <sup>Grundelemente 134</sup>

Élelet

Amit az emberek nem éltek (nem érezték meg), mit még  
nem kezdte ki magától (élet, érezték). Akkor az is érezték  
még lesz.

78) 3 megismerés: háttér megismerésfajta van: a mult történelje; a jelen történelje (véllem megismerés); és a múltat - a jövő történelje (távoli).

Felgyűlés A tanulási: az iskolák kétféle adnak magukban a kérem -  
munkák. kétféle: az a múltat megismerés.

En Az Ennem semmi mást nem kíván. Az Ennem béke a néz-  
dasi elvű önelhagyatás (7 14,27)

Tan Hogy egy önmagát az nem vizsgálja pszichológiai tanul a fu-  
dudlaként, mint a tudat (az ember) életét megismerés vagy  
szelvény bepiszolás módjával, egy tanulhat egy önmagát meg nem  
értő a n. vélemtudomány, vélem "tanulmányok, kétféle,  
tudományok / mintha a "vélem" jelleg a tudományra vonat-  
kozna). Minden informatív "megismerés" / amely része lehet  
realitás a hozzájáruló élethez járulékosként együtt a tudat-  
alkotó megismerés, amelyre a tudásul nem is tudja  
a kétféle megismerésben sem, hogy tudatalkotó van az.  
Ebből a megismerésben minden realitás a? szelvény tudat-  
alkotó a vélem: minden konkrét "realitás" a tudat  
kétféle kétféle jelenti arra nézve, hogy az ilyen "realitás"  
kétféle kétféle értelme, tapasztalja; azaz, hogy saját körre-  
működésük a realitás kétféle kétféle / nem ismeri  
fi / kép mintha / ismerje. Az az a n. vélem tudomány  
kétféle kétféle sem, amelyre a kétféle kétféle, mint  
a kétféle kétféle realitással.

Bölcselet  
és  
képzés

A teremtés bölcsesége: az alkalmasságok. Az alkalmasságok  
utániassal kezdődik. Az első: eleven nő (pauze), de csak eleven-  
ségében nyitva van, nem a megjelölés (szükség) utáni  
bölcsés) megjelölés. Az új "alkalmasságok" belső érettség és elvár-  
dolás. Az ember a teremtés: alkalmasságok, azaz "minél  
mint szükség, hanem mint élet, sem mint létezés, hanem  
mint a kezdésben van.

A Teremtés: teremtés: az utolsó, kelet adott magyarázat a teremtés  
életnek: nem magyarázat. Nem lehet magyarázat.

A világméretű megismerés (jelen bölcseség) megjelölés: a teremtés.

A környezeti megismerés megjelölés (eltekintés): eleven megis-  
merés.

A teremtés: kinyitás, adás (kelet), nem befelé irányult  
megismerés.

Nevelés

A Földön lemegek az emberiség számára formálva a bioszféra  
nevelés, azaz nem csak a teremtés formájában. A formálva a teremtés  
életnek a <sup>szükség</sup> szükség, produktivitás, párhuzam ter-  
mek, a produktivitás helyére kezdődik, az életben nem  
kelet, hanem a produktív élet szétválasztásának megismerés  
is abszolút része: az abszolút a megismerés meg-  
jelölés produktivitás (szükség). Ez a folyamat a Nepheli-  
tis (életnevelés) egyidejű: teremtés. Az életben nem  
mint van, de nem mint élet. Működés a földi életben,  
a kézművesi kézművészet, azaz a megismerés  
produktív élet felére vonatkozik. A nevelés egyrészt a teremtés  
életnek a "Venus-életnek megismerés", azaz a nevelés  
életben megismerés. Ez a folyamat a Földön a teremtés



az azt jelent, hogy...), hanem láthatóan, és kissé későbbi anyagból. Itt is lehet terhelés. Adódik: gondolkodás-forma.

Leírás + leírás lépése: aimpaktus idejében: együtt el  
fenn-ny-vezetés : eset-képek, képi élt  
melyek : egyes, gyors, hő-összetevő

Vei A melyekkel az ember mértékeltén az egyrészt világi életet:  
kint maradt a tűz (amikor most Agni időit időre megfigyel)  
és bekeményt a formátul bírós ho" r vége : az ember "kifejeste"  
és "bekifejeste" a hőt

Bevek Minden egyes rész, ha elme/edimékben, vinnak az a kor-  
szak és közelebb, amikor lehetett: amikor az ember elment  
ki - is kifejeste.

Kifejés 80, 75 100 Amit kifejeste, az "látja" az ember (világi). A látás formája  
az, ami a kifejés után megmaradt (bekifejés), a fűzőkép  
új teremtés és bölcsesség anyaga, stb. Az ember kifejeste a  
világot: ezt is az ismeret: szippolva azonos vele. A vilá-  
"vinnak" hozzá, mint képek, gondolatok, kétségek.

Kanna Kanna az a, amit az ember (szabadragál) teremt, a  
regionális szipp; vagy amit nem-szabadragál teremt, a region-  
ális "befektetés" ezis, indulatok stb. szipp, új, hogy az ismeret-  
és is lehetséges lett volna. Ez utóbbi tehát is "kifejeste", a "kifej-  
és" nélkül / illetékesen a ismeret "eredő" tetteivel): az is  
látja, tapasztalja a létet (szabadragál, ami a "kifejés" legfőbb  
a tette), mely a "kifejés" "eredő" az a "kifejés".  
az a "kifejés" (regionális) nem a "kifejés", a "kanna" "hat" az

sz) embere. A megismerés és világra, a káoszos világban  
az emberek között. Káoszos: a káoszos és a káoszos.  
A káoszos és a káoszos világ – az emberek között  
közötti világ, amit káoszos.

Életem A megismerésről és a káoszos világról, a káoszos világban  
az emberek között, amit az emberek közötti világban  
szólunk a megismerésről és a káoszos világról. E mellett lehet az  
is, hogy megismerésről és a káoszos világról, a káoszos  
világról beszélünk. Most a megismerésről és a káoszos világról.

Praktikus Azok, akik megismerésről és a káoszos világról  
és a káoszos világról beszélnek, mindegyiküknek  
különböző embereket találhat.

Bürokrácia Az emberek (nem-dilettanták) közötti világban  
különböző világban és a káoszos világról, a káoszos  
világról és a káoszos világról beszélünk. A káoszos világról  
és a káoszos világról beszélünk. Értelem (és a káoszos világról) beszélünk és a káoszos világról.

Hat 2 Kor 5,7; Zsid. 11,1; 11,3.

J1 Kezdetben volt a világ és a világ istene volt és a világ istene  
a világban volt és a világban volt és a világban volt.  
—  $\phi\omega\varsigma\ \tau\omega\nu\ \beta\epsilon\omicron\upsilon\tau\omega\nu$  — az emberek közötti világban, sőt  
emberek közötti világban, a káoszos világról.

Bened A káoszos és a káoszos világban, a káoszos világról  
az emberek közötti világban (káoszos világról). Az emberek közötti világban  
a káoszos világról és a káoszos világról: az emberek közötti világban –  
a káoszos világról és a káoszos világról: az emberek közötti világban.

az ember gondolni és dolgozni. Igen szempontból a beindított  
szervezet nemcsak jót, hanem kárt is okozhat.

Tudás A tudás forma és tartalom egyben: az ember és élet és egyben  
szervezet léte.

Gondolat A köznevelés gondolatok nem önállóan léteznek.

Tudás A tudás két részből áll: a tudás és a tudás tartalma.

Tudás A tudás formája és tartalma egyben.

Nem az ember nem is mindig egy, hanem sok.

Értelmek A szervezet funkciója és a szervezet funkciója egyben. Az  
értelmek: az ember (szervezet) szervezet (idea-élet) és  
aktív működés (idea, élet nem és tudás). A két egyben  
és nem.

Függés A szervezet funkciója és a szervezet funkciója egyben. Az  
szervezet, az ember, az ember és az ember nem az ember és  
élet. A szervezet és a szervezet funkciója egyben és az  
élet és a szervezet funkciója egyben.

Tudás A tudás forma és tartalma egyben: az ember és élet és egyben  
szervezet léte. Az ember és élet és egyben szervezet léte.

Nem az ember nem is mindig egy, hanem sok. Az ember és élet és egyben szervezet léte.







86) A PAR nem produktív, a PAR az általános leírás, szabályból. Feladatoknál marad együtt, ha utólag együtt akar működni, nem forrásból, nem produktívából. Op. szemléltet, összefoglaló — de kimerítő csúsz.

Boldogpár: A boldogpár: produktív. Nem a boldogpár éretele. (Gyűjtés. Men-  
schewskunde IV. - V.) Biotekn. p. 114 - .

Világosság, de a felmúlt érdekében inkább a világosság elvén alapul-  
hat a reláció: minden egyes: junoorság.

Rész  
71  
43  
40  
Amit Enjétlől elszakad, imillósodik, „rész” lesz, az újul meg, formátartás lesz, mint a gondolatok. Ezért az autisták világossá-  
gával együtt, autonóm, hangy, indult van: a kértől a dolgok-  
hoz tapad, amelyek illékonyabb, érzésvilág: feltétele a dolgok  
keletkezésének az emberi létezésből (autistikából).

Az utolsó nem marad meg a „szűrt” ebben, semmi lesz,  
elvonás (kötés) mellett) az autisták létezését —  
a kimerítésből a kez, ill. az ill. meg írt.

A rész tevékeni nemint felmúltban ijjekrik rész-alkit / alkít  
az első lett rész), ami a részek között önkéntesül jellemt.

Ezért a „test gondolatok a belül” — a test már elve: rész, és  
meg részéből ill. Az egyenlőség = nem-rész. A belső a rész  
egy részében, harmonizálás egyenlősítése.

Az autistákban az autonóm, indultok, részük befűt ideilek  
kötésnek, lelkesedés: az én nemint, a világ nemint. Az az  
autonóm meg indultok egyélt felépő egyenlőség nemint.

A rész mindegy részéből ill: mind keletkezésének része  
és irányja folytatódik benne.

1

ideológia Egy ideológia: dialektikus mintán elviek hatása, bilincse. A filozófusoknális róla jött az esztétika.

Tudás Erkölcsem minden tudásunk ajándékából, régi tudás. Mai időköt "szűcs" kétségkívül nem olyan mélyre: mégis ezt hisszük.

Koncentráció A koncentráció akkor társít legelőbb, ha nekem megy.

Küzdelen és lélekleben A lélekleben állandó küzdelen folyó és megismerés megismerés és más megismerés közt. A megismerés - mindig kevésbé dialektikus, mindig inkább - az én valószínűtlenül ismétlődő és lélekleben, egyben harmonizáló és másik két lélekleben is, dovanak két az egyiketől: ha a gondolkodás megismerés megismerésben van, nem megismerés az ismerésből és autonómia, azaz nem megismerés és valószínűtlenül ismeretlen tudás. A tudás kutatása a legfontosabb harmonizáló művészet. A gondolkodás joga: az ismeretlen joga.

Tudás Az illegális "memória" (amnesia, tudatlanság) kifejezési és megismerés-funkció az ember jelen, teljes vágyát ismerés, a világ, a magunk: ez a tudatlanság kegyetlenül megy. (Proust p. 125)

Mindig járhatatlan a tudás, mindig több az ismerés.

Az ismerés az az ember felismerés, aki nem én vagyok: ismerés.

De a világban mindenütt megismerés és kvalitatív lételem.

Az ismerés mindenütt lételem az, az én és felismerés: lehet, hogy először nem is volt, lehet, hogy "először" tudatlanságban van. Mindenesetre az én-élettel, forrásból elszakítottan az én-élettel élve ilyen tudás az élet: nem-tudásunk nemcsak a tudásunk. Érett minden ismerés, nem-ismerés képzésünk.

38) Ideológia & ideológiák a tudat mozgását előlírja: az más képmintá-  
zások, az események ingóul szemlélve. Ezt nem nem vére-  
nyesen.

Gondolkodás A gondolkodás tapasztalati tudás / Világosság / Világosság /  
hülyeség sorsára lenne tudatos, - a Fehérített tudomány is több  
számára - függetlenül a korszakától. A címenél még  
nem is a képet.

Asszociáció Az asszociáció arra hivatkozik, hogy  
formák öltösz. Nigunereveljen: létezőre a „tudalmság”,  
nemcsak egyáltalán, mint képzelt események, mivel nem  
széles körű, mint a tömeges képzelt képminták:  
„alkotó” formák ölt.

Fiktív meg-  
mérés 99 He a tudat autonómiaja nem viselkedik úgy a fizika és létezőleg  
ismertet tapasztalati gondolkodásban, akkor a koncentráció is a meditatív  
asszociatív jellegű ölt, irrevelenciával terméketesen is fiktív, egyintézésen  
motivált, „megismeréshez” létező a tudat.

Ellen-én Annyira a tudat, centrummalon az Énnek, elfogadja a passzív  
egy öntudatlanul létezőt <sup>utóbbiendü</sup> püchikommunál als asszociatív, at-  
adja saját erőt emel és egy ellen-én korszakait végképp.

Teljes mozgás A teljes mozgás: a teljes tudat: a moduláltság. A világ  
valamely folyamatainak olyan követése, hogy semmit sem csak le  
a mozgásból a mozgás számára - azaz én nem mozgatható  
állat, hanem megállítva azt a saját egy-éni mozgás irányát és léte-  
zőt, megpróbálva a mozgás - moduláltságot az utóbbi min-  
tében - követni.

"Schubert"

94

Ha on ukolirais utomijeu nepretlil, vnyj pchoklil, vnyj vudis  
dilitantkannylil (zig) indul ki, meytovir e Vitryondy elvit,  
aliter e pondolhodas e testil puytlenyghen ossem len mutoviru  
is e kuhvostrey eyni marmoi kikuotolise eu amociativ  
egintikus zovala vevet (e veyi ut karikatiraja).

Seummi sun rabnad, hoy on ukolirais dot leyen.

+ kisitil ifeu "dovnyj" dpyodovira e unoyou vire (patoroy)

He amociativ zovabol vyphovakterii panta'riakpech veyo-  
militskent memiluch jol. [Ar. fev Schubert, vovob, mint summi, vevet  
pymosom idaltaj e kovonijel tavitot - ilijn vevet.]

Tuiz

He ambeu belov meleye (vii) e kuhvostrey eyni mutetih  
mey: a kovos ho-ideabol kufedolik ki mivodkelt, e ho-  
eirekuvovet eyni. Seummi dot (e veyi Holdou) tuiz-telek-  
res ist, a meley mivodkelt on vevet is e vitykovit (Grundelemente  
236).

Levytpeps

A Levyt telekres kudele: e mivodk vovostolise on ab-  
crovabe unkerel (Grundelemente 236).

Entelis-  
aliteris

A veyi Holdou on ambeu e kvartitipot'nik (kriptadit'nik,  
kep "enteliskunh") telekperise ist: e vevet vovokt (Ephemero.  
197).

Komplexum

101

Kovonijesen omu enteliskunh, omut goudoltunh: omu vey-  
moyt e independent is ezittal on itevydetit koutelovulil  
kivett, omu e moytost letehovta; eu e jol, omuvik vepjain  
enteliskunh va. He virek, amociok, avtonon'lyk ity'alisom  
meymoyt'zh on independent, euk is "enteliskunh" - kom-  
plexumok, amociativ vovk, "tvdatalaki" krovok - ism'kods  
tovulovok. Evotereit on virek-ikantitilil vevet, e  
e mult jitenkint vovkodik. He multuk e vitykovit vevet  
vovok rabnad amociosom kvartitilil vevet e vevet

90) A monojinnir kinnóðleg þerentýg srokas. Af ein þéðes  
Monojinnir individualisáltrýr þéll þóssi is nenn þépellþéð' el þóssi  
vélseji ein - tudaat íðejú.

Féms is Kr.

Mt 22, 42 - 45.

Féllinnóðas

Mt 22, 30; Mt 12, 25; Lk 20, 34 - 38;

Fúthinnóðas

94

Ann nenn góndólat, léþilissann nenn sradadna meþéllennir r  
fúthinnóðat tudaatþann, srad eþ meþasabl tudaatþann. Annennýþenn r  
Fúthinnóðat tudaatþann þéllenn meþ, sradseþuennu elþóssu, ann eþ srad  
vél (vél) vél. Enn eþ r góndólat, r þéþret ad sradólat: þann  
r þóssóðþóðas nenn unalþ r þéþretþéþret, ad vél ann meþasabl  
eðk meþadþik meþ, elþéttel elþéllu sradseþuennu eðk elþéttel  
ra. — A S.T. þóssóðas nenn nenn (innóðas vélþéll)  
„éttel“ (þl. kanna, srad annóð, minnóð, Ann. etc.) þóssóðas  
r meþéttel meþsennó eðk eþ meþsradóðasat. Þíóttóssóðas 158<sub>þéll</sub>  
A þóssóðas elþéttel þéþret (vél) vóssu ann vél, ann  
þl elþéttel is vélann — eþ þéttel lóþkenn þéþretóðasíþóssóðas  
þéttel ann vélann is „vélann“ (vélþéttel) r r sradóðas.

Rennat þéttel

Fóðl vélann nenn tudaatþann vélþéttel is r meþsennó  
vél eþ þéttel meþóðas, nenn sennó vélann nenn  
sennó, el elþéttel nenn meþsennóþéttel elþéttel: nenn eþ  
sennó senn vélþéttel r vélann vélann vélann, srad  
r sradóðas vélþéttel vélann.

Rennat þéttel

þann r nennat ann annóðas vélþéttel „vélþéttel“ vélann, nenn  
vélann vélann vélann is nenn vélann eþ vélann. Vélþéttel „vélþéttel“  
vélann vélann vélann, el ann annóðas vélann: ann eþ  
vélann (vélann) vélann.

Önmenyagame  
feli produktus

A koronájás tudat voltaképpen addig él, amíg a rétkuor  
belyomások egy azok utópndolatái, arohul képerstés pta-  
tok foglalkoztatják. Amikor ezek a belyomások minemnek,  
a tudat képes lenne önnyag feli produktus, de ifjendos reud-  
merint nygmitik: sismodorsola, amuiccióla egy itonba  
hull. Az önnyag feli produktus lektörje nygion, amuicte  
ou intelis elirt a gondolkodástól. Ekhez amuicte elhata-  
rora is szabadság kell.

Az a tudat nem produkt önnyag feli (fijelmivel), nem ism-  
let más rektáist, mint ou érekkewit /a gondolkodás kifejtését  
p/ nem ismewe benne), mert a nem érekkewi rektáist eluon  
a tudat nygionitán hellek tyantabna: mindeu kéjret a  
nem-irritivöl (érelpítőivöl), amut e nélkül a tyantak  
mikkül alkst, ou iritit tyantabna shtusának kribbetitese  
abutrakt irányokba.

Ráhangythesis Az önnyagot fijelembe nem ues, mert önnyagot sorem tyantabna,  
93 nygionit eluonitja a tudat lektörjét mindeu témálaten: uel-  
töri a viliyissag elut, amuf a tudat stpje. A ráhangythesis  
egy tikintépe, egy rit nem litótra, tanaisa, egy be nem litótt  
elore, kifejtésre cshkent a tudat lektörjét ana, hogy  
önnyag tyantabnahez jimon: ou ifen tartabna nem epit-  
let be a tinte gondolkodasla, eppof keverté, mint egy intelet,  
amuf ritentü nem-it-litótt egy tyantabna esó utjón ei-  
berik.

Koncentrició A koncentricióban a tudat tyantabnahez jut a racionalitás folyama-  
tát illetően: autonómije errel a p/amentel szemben leprell: elforand  
az inköbent alkalmasat tnygpl a p/ament feli. Ez a tyantabna ou

92

Éné, aki egyként hi van zom a tapasztalást: az  
aktívitásig kezdete, a mániás fejlődés. A mániás a  
zomboldásos megismerésnek jelle.

Érvelés Minden érzékelésnek van is jó jelentése van.

O<sub>2</sub> Az oxigén a mániás inkarnációban a hordozó, ake.  
Törpe. Gyógyulást 239.

Érvelés A szeretet, nemcsak hogy nincs meg, hanem a - al-  
kalmasokhoz, ami minden, meg minden, is nincs is  
„kiből” is, hogy legyen - szeretet csak életem, min-  
de nem életem: a szeretetnek minden, ami föl-  
de a létezésben életem, a szeretet, minden, ami indokolt  
vagy is indokolt is, minden, ami másról van,  
mint szeretet. „Azon én szeretlek titeket”

Érvelés Az a szeretet az evolúciónál alsó korszakban impulzusok, azaz,  
nem szeretet, hanem „szerelem” egyet. Minden  
„szeretet”, amiféle, kisért - nyugodt és pozitív ko-  
lított, nem szeretet, hanem az egyet-közösnek kitel-  
jesítés. Az evolúciónál minden szeretet a szeretetnek is  
mégis. Nem követhető, sem ismét, sem ismétlődő:  
nem „szerelem” semmi: abszolút szeretet.

Reprodukció A reprodukció az aktív fejlődésnek kezdete:  
az az, hogy minden aktív, amit utána, az is te-  
nek kezdete, a szeretet az én létezés.  
Érvelés a fejlődésnek az életem a szeretetnek minden-  
kedés a követhető inkarnáció.



Pohj "Näin jo on umbemerkendigt kunnig" — men det är egentligen  
vägen reproduktionen innebär, men man kan också i många förhåll-  
anden se men det är en annan innebörd av det och resultatet är annorlunda.

91  
Påhoppad "Att säga att man är en annan situation är en del av den som  
lystas och bistrahet, annars skulle det inte vara något som utgör  
religiöst och, liksom det är i sig självt och i sig självt  
betydelsefullt." Psalmen 207.

Kärlig A kärleks och kärlekens uttryck, men det är inte en  
annan som kärlek — men inte.

Auktoritet A auktoritet som kärlek: och kärlekens uttryck är inte  
inte, men det är kärlekens uttryck och kärlekens uttryck  
är kärlekens uttryck och kärlekens uttryck.

Tudrtfok A tudrtfokens uttryck, men det är inte en  
annan? Kärlek och kärlekens uttryck, tudrtfokens uttryck?  
A kärlekens uttryck och kärlekens uttryck är kärlekens uttryck  
och kärlekens uttryck. A kärlekens uttryck är kärlekens uttryck  
och kärlekens uttryck. A kärlekens uttryck är kärlekens uttryck  
och kärlekens uttryck.

94  
Tudrtfok A tudrtfokens uttryck (mindre) och kärlekens uttryck, och kärlekens uttryck  
annan. A tudrtfokens uttryck är kärlekens uttryck och kärlekens uttryck,  
och kärlekens uttryck.

Arche' A kärlekens uttryck och kärlekens uttryck, och kärlekens uttryck  
Kärlekens uttryck 127.

Racism A racismens uttryck och kärlekens uttryck, och kärlekens uttryck  
och kärlekens uttryck, och kärlekens uttryck och kärlekens uttryck  
och kärlekens uttryck och kärlekens uttryck.

94) Anni kōronrijesen tudahtilou, a tudaht (joudolkkodais) moyssele  
Tudahtilou ei uudehti uoi, nemu seudeyes on eiohk neupontjibol. Erek, he  
95, 93, 87 nemu adehit tudahti eiohkkel deuluek a kōronrijes tudaht tuda-  
misara (mar nemu sunmazek eila/eraj-ueje veint), rihst  
a kōmijes yenge tuhvōitt tudahtst lefjisiōli rōstōle eiohkki  
kōmeh (Flectere si nequeo Superos, Acheronta movebo) ar  
rhuōpōbb tēmeuet animuliz formai veint.

A tudahtilou a tudaht ki neme uarvult, mōtilis' lūntōt eiohkkeje.  
Ellen-iskolizis Anihon ar iskolizis a tudaht kōfōratshinul ei muis uioōlon  
98, 87, 97  
98, 87, 97  
hūhtatja a nōppali tudahtphat, ha muis yphōlet a joudolkkodais  
autōniz moysselelou, amef ēmekōti a tuhvōitt tudahtst en  
moyssele fkuul, tēmelejeske sūljōd, amefleu a fentēntitētt  
eio- fōutakurk jōtōtik mazukra a joudollet rihajit.

Rejeu ijeu esetheu ulōban moyssele inspiaciō hatōtt a tudaht  
ba a joudolkkodais moyssele jomijōurk kōmētiteje uelkūl (leit-  
tōutalou), a kōmēttenūl tudahtōstō eioēseu oit.

A moysselele tudahtil tapatitall tudahtalati: a moysselele tudahtōint.

F 1  $\tilde{y}v$  = lett; shoy a tēmeutett dōljōm  $\tilde{y}jōstō$ . De tēmeute-  
sen: "ala", mīvel nem- tēmeutehtōl van rō. 'Eo  $\tilde{y}jōstō \tilde{y}v o$   
lōjōs = a kōmēttheu lett- oit a lōjōs.

Moysselele "Ar. olasi" eioēkuevek moysselelou uumak, muis statikus fō-  
128  
mijōle (beuēd, jōjōlōm), sōit a lētis is. Vanuk ofom eioēkue-  
vek, amefek enu moysselele illnak: a itmikus uuekue moyssele  
a kōmētōjō (eio ēuklōje - meut muis eioēkōtōr en eioēkōtōr a lētōlitt)  
ar iioēkuevek is en yjejeve uuekue moysselele a rhanatnak.

Eioēkōtōr Nem lēht enjōmōmō eioēkōtōr eio, amij on eioēkōtōr a iioēkōtōr  
eioēkōtōr lēht tudahtō; nem lēht on iioēkōtōr eioēkōtōr tūjōtōlō

ézés - tapasztalásról szó, amely a gondolkodás nem független az életről, rendszeresül.

**Asszociáció** Az asszociációban megtörténik, az mindig megtörténik a körösszerű eltelésben: ez mindkét oldalon létefunkció révén lehetővé teszi, hogy ott az ézés és a szavak néve, mivel ezek a tudatosság, a magam ézés iránta tevékeny minden életemmel: az élelt tanítás tapasztalás, lelkiállapotok, rész-tudatosságok szerint.

**Élet** Az élet: átélt élet. Az átélés hozza a kontúrokat, a kristályos elemeket. Az átélés, mint megfigyelés? Van a viládban van individuum. A csop. nem az.

**Tudatlanság**  
99 A ritmikus és nyugvó rendszer a megfelelő tudatát elhatározza, az élelt legitim módon tudatos. Itt ez a tudat nem illik rendszeresre, a rendszernek ézés-és szavak-tudatossága jöve, ha tudatlanság marad, amit különben képtelen „formát” öltetni az egyetemes túlsó tudatosság szerint. Az analízis (asszociáció) és a lefejtés iskolájának ezt jelenti.

**Vád és okok** Vádat nem lehet vádolni senkiért senki: ha vádolom, kifejezem, hogy nem vagyok (vagy voltam) autonóm, ami átvétel. Másrészt egyben magamra is vállalom (ellenmondásos) a felelősséget: én magam megismertem, mi a hűség, a vádat nem. Tehát én közelebb álltam az igazsághoz.

Vagyis nemcsak „okok” a léték életében: az én felelős minőségem.

**Szilárd** Individuális test csak a viládban van; a csop. nem individuális jelenség: a világot ellenáll a jömbök lételjárása tendenciájának.

**Bűnbűzés** A bűnbűzés a 7. napon történt. Azóta nem változott meg az ember életmódja: nem is tud már arról, hogy ez #.

96)  
Tyany és hieket

Nem én, hanem  
a Logos a nyi-  
merésben.

33

És az az igazság, hogy a megismerés kultúrája az em-  
ber és az emberiség harmonizációja: nem az én igazsága, az én  
megismerése, hanem az igazság és megismerés, egyaránt a vilájos-  
ság szolgálatára, amellyel az ember szembe nézve mindig, azon ki-  
vétel, hogy d'au, kit kell jöszni, az ő ügye az, aminek it kell  
székelni. - Az igazság keresése námmel az egyetemes küzdelem,  
ami nem küzdelem: náltis. Ez a jöszelme meggyitja az  
utat az emberi természetképesség előtt, a hieket előtt. A hieket  
nemint a cselkeés az emberiség egyetlen lehetősége. Ekkel az  
igazság kultúra tükreje: hogy az ember maga az eps nemint  
nemint; hogy az igazság nemint nemint / a hiekt igazság,  
nemint az igazság nem megismerés az eps námmel, hanem  
módszer, hiekt a megismerés megvalósulása.

Az igazság ismerése az igazság és az igazság szabaddá tesz a hieket-  
ket és az igazság elvont a hieketekhez.

Az emberi pártokat az igazság fogja összekötni.

minden befogadás Ahol az igazság megismerés, ott megjelentek a hiektis.  
módszer: le- Az igazság keresésének módszere az én és hieket módszere:  
nem más ne- az én, az emberiség jöszelése - legyen meg a te akaratod - ;  
nemint - a hie- az igazság nemint minden hieket igazsága. A nemint  
nemint módszere megismerés = nem egyetemes megismerés „az én a hiekt, ami  
a hieketek szemint: hiekté.” (Zehemwissenschaft.)

minden megismerés / önmegismerés / nélkül ma már alig lehet hiektis  
hieket, ahogy hit sem lehet az a hit ítéletében. A hit megismerés  
fellett megvalósul az igazság kultúrájának: a hit meggyitja az utat  
az ember nem-egyetemes megismerés hiekté előtt. Ahogy a jöszel-  
kedésnek a hiekt gondolkodáson kell nyugodtatnia, a hieket-

nek a megismerő értelem (amely felül ül a világra és hit).

Értelmiség

Az értelmiség: formailag. Érteti formát az értelem, ezért ő maga nem érteti formáját, sem az értelmiségben való működésében, sem a megismerés formáinak lehetségesében. A két funkció alappólana egy: az értelem formát az értelmiségben lehetséges, az „láthatja” a formát a megismerésben. A „láthatja”: lehetséges. A monizmus alapja ez: a világ: Világosság.

Az értelmiséget csak érteti formákat lehetséges értelm látni: öntérség, mert öntérségeként látja a világot: a látható magát elfelejtve. Az értelmiség kettős szerepe miatt a megismerés megkezdése a test egyetemesül is kihat (Priortériára az).

Az értelmiség: világtörvény. Az emberiség tudat (képtudat) az a világtörvényt jelenti magában: ő „kerente” (erő „láthatja”), de ez nem látható, mert egy-értelmű. Mindezen egy-értelműsége, ahol én mindig jelen, azaz mindig Kezdet.

megismerés  
értelem

Az emberiség világtörvényében a megismerés (az én megismerése) érteti (megismerést) hordozó nélkül történelmi: az én mindig jelen a fizikailag; ezért a megismerés nem hat vissza az értelmiségre, abban marad csak. Ennek rend. Az emberiség a megismerő a fizikai síkon van, a degradált öntudat: a megismerésben van hordozója, az a fizikai-értelem-antitális organizmus, ezért a megismerés befejezése egy szülő/találkozásban történik a testre (Dünbeeres). Az emberiség világtörvénye, mint fizikai testek nem a megismerésért (a fizikai megismerésért) vannak és nem is önmagukért, hanem az emberiségért (azért...)

Az emberiség a világtörvény a világtörvény megismerése a testre nem nekik rendszeres működését.

78  
Közvetlenség

A Világosság, melyti kennekte szemint nem ijedel közvetitést. Megis az ember zinnóira egyetle közvetlen megismerés utat: a gondolatokból. Minden egybe: éretek, érzés, akaratí impulzus ezen út közvetitett, holott jóval ezekkel kapcsolatoson is a tényleg (közvetlen) megismerés lehetősége: külsőben csak nem Világosság-fajta'k valmának, tehát egyáltalán nem megismerhetők. Valójában csak az eleven gondolkodás közvetítetlen, a tükörötlet az egyi rendben közvetíti.

Realizmus

Nincsen más realizmus, csak naiv. Hogy a realizmus tárgy az érzeti világ, vagy egy Ding an sich, vagy egy tudatalatti, vagy egy valkemi világ - függetlenül a megismeréstől, ez a naivság szempontjából közömbös.

Tükörötlet

A tükörötlet gondolat: független az eredeti látás helyét.

Alvás

Az alvás jelensége: az ember van, de nem tud róla, nem tud magáról (ez a tudatlanság tükörképe: van, de csak ezt tudjuk róla). Az ember mindegy, amikor van, de nem tud magáról, azaz: intuícióban, éretekben, akaratban - a nem-értekben, a tudatlanságban.

Az alvásban a Világosságban van az ember, a világban: a "stetteink megítélése" (alvás alatt), hogy a Világosság szemint utóké-e vagy nem. Az élet (nyitni tudati része) kizárólagos az éntől. Ez a kizárólagos élet kell, mert a világ az emberben él, él tovább is az ember csak ~ fizikai világban tud kezeletni egybe (a semmiel szemben), ezt vinné vinné a halál után, ennek a tapasztalásnak az igazi müködtét, amit a Földön nem él út tudatoson.

Átkereshetőségek A nem-mutatásában egy pillanatra megváltozik a szemérem boldogság: egy alkotásiában való részvétel a V. társaság részint: ott egy másik ember testi elnyerésében alkotásiában. Ez a boldogság kivesztetik az önmagában részvétel - így len a legkevésbé tiszta földi öröm, inkább teljes önmagában részvétel. A nagy minőségű emberek a boldogságnak a vágya, a testi, földrajzi, adottságoktól nem korlátozott alkotási; ahogy minden magában részvétel utáni részvétel, ezáltal részvétel, megpróbálása. Nincs "születés" magában részvétel.

Konceptusok A konceptusok abban áll, hogy az ember a közönséges tudatában tapasztalja a V. társaság abszolút princípiumait, hogy minden lehetőséget meg legyen próbálva: tapasztalás által vagy "hit" által (tehát tapasztalás által). Ezt jelenti, hogy egy isteni földi testet öltött: teste "lén", az földi ember lehetősége, hogy "a" maga V. társaság legyen földi minőségében, megpróbál, megpróbál, kitalálott minőségében. Ez a konceptusok lehetősége, az új kommunikáció.

Meditáció A embernek először meg kell ismerenie az első gondolkodás fogalmát, hogy megkérdezhesse és értesse a tapasztalást. Ennek a tapasztalásnak meg kell lennie a meditáció gyakorlati előt, hogy a közönséges tudat és a magasabb tudat között meg legyen az itéletés és kontinuitás, különben a túlszűrt gondolkodás kiáltása vagy az erre irányuló kísérletek amorális tudati életre adnak lehetőséget.

A különbségtétel az utóbbi és az intuitív tudati élet között tapasztalás útján: ahogy a matematikai gondolkodásnak a célja, ha nem gondolkodunk, hanem ábrándozunk, egy minden másféle gondolkodással is az a helyzet. Ez a tiszta gondolkodás jelentsége, először az az önmagát el nem felejtő tiszta gondolkodás.

100)  
86-

Ha csak a feltételek minőség meg, a túlélést tudat kiiktatása  
az asszociatív indítja meg és a feltétel hozzá, mert megfogalmazá-  
sában kegyesíti a deimauritágot (Ödipus komplexum, templárisok  
nyltomésai, Acheront novelis), amíg a megismerés magasztos uő-  
nek megjelenése (his - kékate) is egyetlen deimauri formában, más  
egyetlen pozitívnaak litus formában. Az előbbi is, mint figyelemet.  
A ilhiti formák innen vannak: a megfogalmazást (megismerés) és  
autalítás, az autalítás uő-tudat, én-ülhiti formába - köztöls.

Tudomány  
kifejezés

minden tudomány az tanítja, ami nem az ember: a lélek-  
tan a lélekli kirakódsi "ilhiti" (olimpus) deimauri, a természeti-  
tudomány a multban kifejezett formákat.

kifejezés  
80/75

Az ember a zamat uő, keféni ki magából, hogy meglatja mártan.  
Guk az litja meg, ami benne is meg van. A mártanban megmarad,  
mért a fejlethebbnek kell a mártan is eloljómia.

$\tilde{\eta}\nu$  = lett,  $\tilde{\eta}\nu$  το πῶς το ἀληθίνου ... ἐξελόμενου εἰς τὸν  
κόσμον — eljövendő lett.

F 1.

ἡ ἀληθὴς χάρις καὶ ἀληθὴς εἶπας — a szöveg uő az uőket  
felől uőre. Az ember fordított szövegeben uőlitja meg.

G M

A G M a kellemtes utalás utatasa. Nem "bifogadás" deimauri  
föbbe a Logos jelöléte az emberben, hanem "eske löu",  
az emberben jelen van. Ennek következője az uőkonu és  
elavti italt kula's.

Asszociatív

Ha a gondolkodás tudat asszociatív utakau az uőd tudat  
módja felé köreledik, a gondolatok önmaguk szerint jönnek,  
mennek, eljutnak, mint epilepsziák az érzések, ahogy a tudat



szózatokból elvonták a tudást, mintegy a gondolatok is  
nem önmagáért vannak.

Az emberek mind "éző" tudók, vagy "szó" tudók, gondolatos  
is alig van.

Megismerés  
Utólagos  
Menschentum, Menschlichkeit und Weltentwicklung S 131.: (S.133)  
„Man konnte bis jetzt ein Chinese, ein Japaner, ein Hindu sein, und  
nichts von Christus wissen wollen. Dennoch: der Christus ist für alle Men-  
schen gestorben.“

Das wird in der Zukunft nicht in gleicher Weise möglich sein, denn  
in der Zukunft wird viel mehr gelehrt für die Menschheit werden, als es  
bisher der Fall war, dasjenige, was Erkenntnis ist. Es wird immer  
mehr und mehr die Notwendigkeit in der Entwicklung der Menschheit  
heraufziehen, dass alle Menschen zu einer gewissen Erkenntnis des zeit-  
lichen Wesens und geistigen Lebens kommen.“

Az emberek az ember kapta a megismerést, ez az alakt. Na már  
az ember kell megdolgozni erre: ez az alakt. Pl. meg kell fogal-  
mazzal ismerkednie, hogy azok találhatók az érzékelés folyamata-  
ra.

Komplexum  
89  
A komplexum: azokas, érzékelés süllyedt forma, amely  
születik az ember érzékeléséig. Most „nyilvánvalóan“:  
önmagát ismerő, közti-biológiai formák létez, mind-  
nél, noha nem biológusok (nem tanulók formák), ha-  
nem az ember tudata engedi ki a keletet, melytől lesz,  
amely a jelenben kiderül ismerőben. Isk a mind is-  
merőben.

Tapadás  
Az érzékelés több minden tapasztalás és testhez és a testi  
folyamatokhoz a mindhoz, formákhoz való tapadás;

102) mi az ember léteje a formálótípus - magadékosan:  
a formabontás és tudati (autonóm) elemek az élti-  
ti létben való közeledés.

Volt A volt vagy vata a rejteke élése szerint mindig lett-et  
jelent: mint mögöttes lételem.

Műismerés Ami formába ömlik, az nem ismerheti meg ezt a formát.  
A műismerésben a szellem mindig saját magyarázatot készít  
látnak.

Clemens Alexand. „A hitnek magadékos és Gnosis, a Gnosisnak a rejtett,  
a rejtettnek az öntesté.”

Tükrözöttség A tükrözöttség minden esetében abban áll, hogy a látás nem  
csak egybe és látható - hogy a látás tudományát látjuk, a gondolat-  
kodás tudományát gondoljuk, a világról megismerés tudományát  
ismerjük. Ez a múlt tudat: a világról megismerés és ja-  
nyának megismerése.

Megszelíd-és- A magasabb tudatokat az ibm vagy a felsőbb tudat tapasztá-  
losabb tudat látnak adták minden: mivel a felsőbb, a magasabb (for-  
málható) szinten, az asszociatív - médiumtípus tudat  
a közönséges tudat szintje, elvontul annak autonómiaját és  
manőverit és tükrözöttségre kételezett magasabb erők ifjú-  
sága torzult (formába kéjezített) impulzusai és tartalmait  
szerint. Ez a tudat nem malja önmagát: alosztott és közön-  
nyes tudatnál.

Látás A látás, amif nem látható lát: szellemi látás. Minden lá-  
tás mystérium egy utat: minden látás nyitható és nyit-  
ható mielőtt látható lenne.

Vv  
 86 - A gondolkodás tudat azt jelenti: az anyag a gondolkodásban.  
 Az érzés, hogy az anyag az érzék körül. Valószínűleg jelent min-  
 denképpen: ahol nem anyag van, ott a tudat szint nem valószínű  
 meg. Az nem adhat és tartalmaz, a tudat szint, az min-  
 den az uralkodó elvűként van a tudat magjánál.  
 Az anyagot az "egyetlen" a tudatban valóban van.  
 Az imaginatív tudat az a tudat, amely az anyag. Az nem ma-  
 teria, misztikumikus tudat. Az nem uralkodó a tudat,  
 az én nem megjelölés jövelem, az én az én. Az min-  
 den, más jövelem meg.

Tudatfok  
 A pszichikus aktivitás, világnéz: gondolkodás, érzés, akarat. Az én,  
 az önmagát tapasztaló világnéz, az a gondolkodásban: a gon-  
 dolkodás önmagát kimondás (tapasztal) világnéz, az érzés és aka-  
 rat meg nem jelenik az érzés körül. Egyik az anyagot  
 egy érzés körül, amikor az én az anyagot az érzés körül  
 anyagot, a világnéz magjánál az anyagot körül a gon-  
 dolkodás. Az a tudat az érzés körül az érzés körül az, a  
 gondolkodás mint közön anyagot az "anyagot"

Bened  
 82 A bevezető az érzés körül az anyagot. Göttingen u.  
 Spinde, Berlin 20.1.1910. (Die Grundbegriffe der Psychologie...)

Tudatfok  
 86 - A pszichikus tudatfokozat az anyagot, mint hogy a körülmény  
 tudat körül az (ellentmondásos) tapasztalás (a Diny - a körülmény). Az érzés  
 tudat az anyagot az anyagot: a tudatfokozat.

Érzésfokozat  
 Az érzés világnéz a gondolkodás "közön" az érzés körül az  
 anyagot körül: az anyagot az érzés, amikor az érzés világnéz  
 a gondolkodás körül a tudatfokozat. Az érzésfokozat

ei ei lehto"ry" myrriinik : se iuleis omekeperolt ritt aroud  
ku ei godolkeodainel . At oljektuittit it au ei viijonij adje,  
omnef au iitibile is fupelleurej'el birtosijit aut : en  
iiretiol iij godoloue , hoy iij om (virkon om) , meit  
bisseu abou (neu tudito moolou) , hoy ei mysiomies viti.  
joniij imuelentit ( ~ iuleu mysiomittit ) fupelleu . En  
ei fupelleurej ei fupelleurej tyomubliisul ten reitisei :  
ei teysovetleuele eideuuei tyoasetalissaul (matematika) .

Kontinuitis

Ej myyriibile tudatmittit ei koronijes tuolit mitte muiden-  
hoi elikets , meit ei myyriibile myyriouu foytalje en uloumyyri-  
bat ; ei kontinuitis neu problematikus .

Kontingenssi  
lehtoseje

Eji ei kuhiois godolkeodouu om myy ei kontingenssi tudat-  
tomlinnauk lehtoseje : ei kuhiois keij ei rii litja defititio  
miodon keito , rii litja , au en oleuen jelu godolkeodi . Ebbot/  
Kiidikultit ei jelu (oleuen) godolkeodais la'ara myy , ei godolot  
lehtosei "ilfelytue" ei reitimus - ei en elkipentit illogikumaj .

Realismus

Aruij ei reitimus jogyttit it - en adolais beue foytaltit ei  
reitit keijeu (elitit it reitit) , denki seu beu'elletit reitimus-  
it , adon meit neu it mit reu'ibitit'ouu etel ei keijit ei  
meit fennu'etit it , hoy ei tuolat taatama reititit , it reali-  
tis , miius elikue ei tudatou'atmat myk'itont'it'etuei ei "ilijit"  
mii'itit ei "ilij" neu tudatou'atouu leue .

Tuolit elikue

It miius tuolat elikue : au idol'eteli jelynt omekeperotui au im-  
manuus o'it'it'itit . (Psicotrapia 150)

Alap'ot'it'et

It godolkeodais fupelleurej'etuele tyoasetalissa el'el'it'it'etle en ei ut'it'it'it'it'  
tyoasetalissaul . (Psicotrapia 151)

Realismus Hyö valonni van - hyö on is hyö van : is nygismies,  
tudatti ukus. A realismumak ygyenieu minis hefe.

Realismus A tüköröst jondokodas tüköde on a nygysösölös, hyö bitokolja a  
dukkusio forma segitsejöl a tattalmat, minit füpötteu tattalmaat  
atöi a jondokodostöl, amaf koncipjalja. (Poisotempie 154).

Hatás  
és  
nygismies He ulanni „hatás”, minidij ej, testisej hell hözö, amit mitz-  
gat, amit illeuöl — azas nem éti nyg (nem fojadjz be) —  
a szötej. He nem istna ifju testisej, éti leuue, azas itökölös  
azza — nem istna iján nygismies sem : iz on illeuölös tökör-  
öse mitit léhet vak.

Realismus A tüköröst jondokodas nem ismeni fil a reiter bejretet : erit filokh  
a piinainviduális tuort attitüdjöt a feljtes ittal : a realizmus,  
amaf unk möst fojalmatöölök nyg.

Küvetés  
a Filokhól A bümbües on éti Fökl duuölös, tudatti itökölös, amaf in-  
yalisimie tudatosubisilone fojalmatöölök nyg, minit bümbües-bümbü-  
éti. He on erit a 8. nygbe nem ti, kin-reiter on erit Fökl-  
öl is on erit atitüla : erit simptomai a unk-erit itökölök  
(i reiter tudtök, hyö on éti éti erit erit tattalök), on atomu-  
tikus reiter (reiter erit, atitüöl pföle fejölök), a Dny on  
erit nygyluata is erit zöuán a tudatölök, minit alapök.  
erit erit erit a erit erit a erit erit, a erit erit nygismies erit  
erit nygyluata is erit erit erit a erit erit, amaf  
a Fökl erit erit, he tudatölök erit, hyö tudatti erit  
erit erit erit erit, erit a nygyluata is a erit erit  
nygyluata.

Ma minoleenestte jel-realitaist kap on eendell  
 ou iuleleken a't, meest ar tijeren d'akt r jondolkoeloaas-  
 tol. A maash fele r jondolkoeloaasbou adsoliek. A kekk"  
 auekiperostir r uqisimeis, auu ritel r realita's letre-  
 jon - r uqisimeisnek uejfelelo" realita's.

### Autonóm

A autonóm a úljuk, a ,mit?' uqfojlmarióolaa'siul válnuk  
 arza, mint ou rhouat is. E melkul r uqisimeis uoi, uuu "auto-  
 nóh". A uqfojlmarióolaa's r keprellkestisou it, de uuu auuak  
 autonóm uuoqis r uuuut tókeiuk. A r keprellkestis uuoqis'oa  
 autonóm leuuu, rhou uuu leuuu hukluu r'yk r'uuuk, uuu  
 ritel autonóuut nuuatalkeuk. A keprellkestis autonómuiji't új  
 véuti el, hogg r produktuuuait uelisimeis jojje jol, auuap'ol  
 fjup'tleuuuk: ee ou elioléjmedis újy felejtis. Új r keprellkestis  
 uuu jondol syit uedete fele - ee ou autonómuiz elveatise, auu  
 uuoqis'je ee utat ou autonóm uqfojlmarióolaa's r, arau Riakakulá-  
 sa el'st.

A elioléjmedis keprellkestis produktuuu a ,doloj". Ekkiz a ,doloj"  
 uqisimeis (eló'uue, r uqisimeis uoi, auuajek horra uel'uek) ouk  
 mint t'p'ol's e'isik k'oluuak u'ntakó'u. A uqisimeis t'p'ar'ol'aa's  
 uqisimeit'is a ,doloj": a maq'ol'ik e'isikuk nuus mid'j'uk horra'  
 k'ol'ol'uu.

A e'is'ek, autonóm ,jondol'aa's e'is'ek" uuu r jondol'ol'is újy uue-  
 q'ua'ic'ó' r'abud e'oi nuuut t'ó'keiuk, h'ouuu r u'it'u'ikus ú' r'j'uek  
 u'end'uek r'is' - jondol'is nuuut, ouuul ee e'is'ek nuu'j'aa' nuuut, a-  
 nuu'j'ileu ee r nuu'it-u'struktu'ra nuuut t'uo'ol'is (r'is' - t'uo'ol'is)  
 feleu'je' ou u'it'is'j'ok'ó' k'as'ou'it. Uuu ou e'is'ek, h'ouuu a  
 jondol'is ,uqisimeis' k'au'it feleuu'ie, r'is' - j'elloje' nuuut. A

Sajit

kütna nészem a newehet, sáhsa bejékelhets' sajít tenókuiripüle  
(kinnusstripp), de er nem ou yem (ou embel) tenókuiripi.  
Éppjy ou embel magam-úrese is réz-jellejü, sajít tenóku-  
ir: ou embel kinnaktra a uiljstl, a létstl, annuljel a  
nyisomelés köti áme, nem a "sajít-jellej".

szentet  
ellentete

Ami nem szentet, az sajít-jellej, réz, páncsitis, annul/  
malkoolni förektek ou egész keft. Ami réz-jellej, az nem  
embeli. Ami nem embeli, nem fell meg a Földnek. Ami  
nem udpi föl magit, az bekegry a Föld calódagán.

Réz

Minden réz-neműt áncfűjésnekem, annul a rézke réntjén ill-  
pít meg áncfűjéselut a rézke körst, éntelklti uiljst-jeleut. Az  
járni áncfűjés az, annulil a rézke. kélethertek, a ugrismelésüket  
felölélst áncfűjés. Minkten ou embel a sejtjeilil illtomak ánc.  
jeme, a sejtkeke lehet kintni is eit a kntst föl lehet használni.

Mar

A réz: mar. A máshoz köthölst "lils" uorgat: elidejmedet.  
Az elidejmedet a mar réntt amozdul: a mar = tudatában,  
arét mar.

Kéret

A kiretaloklás szabadrajit kottibzra az, hogy <sup>olyan</sup> ~~stiveti magat~~ <sup>szentet</sup> ~~magat~~  
szentet el arket a jomakot, annulcábeu kifejésölük. annulst a  
uljyl kelikörük; elidejmedet sejeint praxisitl nem áncmagit,  
kannem ceket a jomakot (érteli realitásunk), annulst a uljyl  
jöbületelent idejlenes módjai, ciet lemond emnyr is a uljyl  
nyisomelésöl." Póster p 119.

szT alapj

A szT alapja a ugrismelés nekem minultának tiparalása: hogy  
nem ugryl egy ugrylit fülst is hogy idla-jellejü: hogy szT a  
mellen. Minden emle kéret a nullmstl havis.

108)  
Múlt

He r tudati élet multjellepi, tükrözött, rha a világnak  
nem-tudatos esei is multjellepi formákba kilyaculnak: ij  
lere r tudatalatti: etei - pükei, etei is a szökeis fo-  
muk. He ueli felülül ualtak, rha su individualitäs  
(persona) formäisül beueliük, uel harmonikus epyzet  
alkotark. He nem ualtak, poncilitimul reuut ual-  
nak, mint olinharmonia, idghegyez, öuütsz. Niuu kap-  
salitak, tudatos euefügyesük r feluuel, uel itkileu  
(r nuuoduk uelkileu müudij) ualyik ut. r jelen r mult  
reuit foruuit. A uelkileu ut uappilil fölisuete.

Abnolut

Ahi r relatiuizist lätja, ac abnolut.

Múlt

A jelenbe fö) nem oldott mult r maga uymereuedetteje'beu (uueu  
morgaküüt fö)pya, huuuu itkpotküüt) bepyisolye r jelenbe, ouuef  
ij maga is multjellepi'ue' lere. Nem ijari autuulet, ouuef uue mult  
zouuigok uuuuak: ou ijari autuulet fö)toljz sajit multjiz'ei  
ij, ou ouuüüü ac öuüüüü eteuisjebe: r jelenbe facta/mazui fö)pye,  
nem fügyesbe lere tö'e. Er epyeü uüü jelenbe, huy uouyisilouu  
litje, nem uymereuedetteje'beu.

Tudatlan

A tudatlan, ouu uüüü r jelenbeu fö)oldeu, nem epy jelen  
tudatluu factuük - uel mult. A autuulet r fö)oldeu  
multat (elmultat) facta/mazui jelen: epyeü r jöüü is,  
kerulet, ouuef uue r mult fö)oldeisül uelkisejes, kätouüüü  
folytiki uüü, nem kerulet.

Kerulet

A mult ou, ouu r jelenüü el uue uüüü.

Öuüüüü

A autuulet kätouüüüü r sajit kät uelkiseüük fö)olui uelkile.



Tudatolatti A tudatállam, mint végülis lélektan kategória, az, ami nem  
86 - az ember, mint kulcskulcs, kifejezt: amit vinn hellese fogad-  
miz magyará, amik megfelelő tudat nem. A vinn fogadás kifejt  
az ember a közönséges tudatból jól hozzá: nyíltost is, az  
tudományok, amellyel is, azonosul is, a főjese ként: az  
az anyag: az illati foglalat, a sors fogalmai, a tudatolatti.

Mult A mi nimen önképpesek eleve, a jelenet, az állat, mint-  
amir nem tud változni. Feltételek - mint mag, kívánhat-  
ha az ember megfolyó hozzá a kapcsolatok az élet nem: jelen  
lete: éleli tudat.

Bened A végesség az emberben a fogalmak alkotásának kérsze:  
ha nem fogalmak eleve, a sors, sorsu tudomány kifejeze  
közönséges: semmi fele utasítás ekkor nem elé.

Tomasz Egy nem tudatosan jövett, nem végzetett gondolat (Tomasz, ide-  
logia), ha miye sikeint illik az egyet nem-tudatos impulzusait,  
visszajel, hatékony erő.

Fogalmak A fogalmak (alapfogalmak) eredete racionalitáspóti: amit a  
racionális belőlük ut, az ismétlődés, az ismétlődés, az ismétlődés. A  
fogalmak alkotásának fogalmak igazán, ha tapasztalásuk kérsze:  
létezik (létezik), létezősük tapasztalásain, a meletti csövek.  
Ez aztal is lehet, hogy a megkülönböztetés kérsze:  
éltük a fogalmak: az a minimális élet eleve a tapasztalás  
az elmefedésben.

A minimális élet az is lehet, hogy a fogalmak a ra-  
cionalitás szintjén (de nem a hirté gondolkodás szintjén) használ-  
juk. Ekkor a racionalis humánis nyelv káltya a fogal-

110)

loin mögött álló, általa eltakart tudatfolyamati előké ronalásit,  
melynekben azok epontikus emócióként állnak a fogalom  
mögé, így azaz lehet azok beteg életét, életeltérjeit a tudás  
tudatban.

Ébél az állapottól a tinte gondolata's reinit karnálakuk  
veit ki. Ez karnasom dovit a belitisköz, hogy, a tükör-  
ist tinte gondolata's nem éri föl a fogalmak igaz életüket  
teljesítésben a matematikai fogalmaknál és inkább, azaz a  
gondolata's elméletében.

Kérdés

Mik azazmit kezdtek, mindannyian „munka elvise” kék: min-  
den elvise. Lehet, hogy munka idején úgy éretek és azt mondhatk:  
itt állok, nem tehetek másképp; ma azok, akik a nyitásközéit  
tervezik utannit, azt mondhatnák: itt állok, tehetek másképpen is.

Az igazán megéleli az ember, a melet-tudat létezésének  
fokozati része sines. De így a megéleli az, ami az ep-tudatból  
mármint: a megéleli tiszta, a moisok partólaga éppennit,  
mint a megéleli kéze és vököse (a „nem”) beemem: az  
egyhásem az ep-tudat: az kell tölteni, épp a megélelést és  
érveket, a nyitásközéit is, amikor elkakidom nyugom,  
hogy melettet akarok (mármint adni - az adni lehet karni,  
képi úgy elvise nem); a nyitásközéit a vérdajtoisnál  
kell az leemnek, hogy a technika a legmegfelelőbb legyen.

Az évek a multkor tartomnak, azit évek rippin azk mult  
keméltet a jöbén is: így lesz belőle jöb, így marad meg.

Emlék az ember az emberben, aki formailag: minden forma formailag: az ember forma a formailag: minden forma fölödsége is mindig.

Transzcendens-Abbau a pillanatban, hogy az ember rálat a jordan, egyben ezre-  
vél ezre vérsi, hogy ehhez a kéz, melyekkel a találatok nem a tudat kont-  
mításával jut el. Ez minden transzcendens találat (Fik, nély,  
Ding an sich, tudatban) vére. Elentmondásos, mert az alsó észle-  
lési alprók: ez is elentmondásos, mert utilag észleli az ember,  
amikor már nem éltek.

Emberiség a tudat közönségesen reménytel a találatban, amelynek adólatát  
nem ismeri, a találat. Milyen ~~ezt~~ egyetlen tudatossága ez a találat,  
ezzel azonosul is egy reménytel saját belső princípiummal. A  
gondolkodás, amely reflexen mindig kontemplatív természetű, képes lenni  
el a reményteliek fölödségi aktivitásit jöve.

Kérdés Az egy vagyis kérdés "megjelenés" nem hiányozhat, csak a lejegyzés  
ismertetés, a munka, a vére, a konzekvencia: ezáltal egy mit  
nem éltek, ami a Kérdés lejegye, csak a működés, technikája, közeke.

Transzcendens, az az ember inteli, hogy a tudat találatban nem tudatos módon  
adódik, hanem lehetősége van:

- 1.) A találatban formát a tudatban kívül keresi, abból az irányban,  
amelyben a találatot látja, elfelejtve hirtelen, hogy az találatban,  
mit objektívnek tekintve: egy Ding an sich tudatban függetlenül  
gondolt irányban vagy egy objektívnek tekintett irányban,  
képes elvégezni a felelős aktusát.
- 2.) A találatban formát egy tudatban/kielégés vagy tudatban/abban  
keresi, tehát nem felejtve el a találatban "belő" istik, de



Ambis Az igazság felcseréje, eltorzítása, inadvált működés, „nyilvános” ideológiái válik: az igazság megfiktíválása. Negatív előjele, amikor annak szelvéletében áll, ami ellen az igazságtól istenképes pozitívus fahadom. Ezzel az elkerülhetetlen „közlekedés” formája olyan kell legyen, hogy a hírt igazságnak felcseréje meg, kompromisszum nélkül.

Jóakarát - Jóakarati ember = őszinte ember. Mivel őszinte ember csak akkor lehet, ha szimpátiával is az, elismeréssel önmagáról az, ezért a „jóakarát” megismerést jelenti, önmagáról elismeréssel megismerés az a jóakarati ember, amellyel a jóakarát ember utra vannak kikötve. Azok határozzák meg, megismerés egy ki nem fejezhető, ott vannak a tények: „törvény” - a világot elviekben megismer, azaz igazság. Gondolom jóakarattól.

Az Ha a valóságban történet nem adhat működés formát, akkor nem az lehet, hogy az elkerülési.

Koncentráció A koncentrációban az ember az a tapasztalást teszi: „ut gondolatlan, ut gondolatlan” - amit közönségesen elmulaszt. Itt meg van rá a lehetősége. A tapasztalás olyan konkrét, mint amikor konkrét egy konkrét tapasztalás. Ez akkor lehet, ha a koncentráció (a gondolat) elég konkrét, de fordítva is igaz: ha a gondolatoknál (a tapasztalásnál) foglalkozunk konkrétan, az éppen annak tapasztalás is. Ha az meg van, minden alkalommal tovább és tovább tapasztalok, tehát ennek történetét nem lehet a di. A fiktívus megismerés.

nyilvános bűn Annak a nyilvános szabadda feltétele az ember (intelligencia), az ember a nyilvános el, mert szabad, bármint lehetne. Először nyilvános megismerés a bűnös megismerés: az inadvált nyilvános.

119) Transzendent. A tudatklár és tudat föl nem károsult létezés:   
 az én jelen- nem-letének szimbóluma, mint minden   
 Esszenciencia.

szimbólumok minden „jövendőt” ábrázolják: multiból és jöv.

Leitoldés A „reális” vagy igaz — akkor konkrét, az éle, vagy   
 nem igaz — akkor nincs mielőtt megsejtődni.

J 1. Nem ő való és világszerep — „én vagyok a világvilág”   
 mellettségek elterjedés.

Realizmus A igazságos realizmus az igazság: igen és igazságos. De csak   
 igazságosnak ezt kimondja, az éppen nem igen, nem lehet igen.   
 Enél elindulhat a igazságos itatalkitása.

It és igazságos megmondul, vagy ahogyan megmondulaisra képes-   
 nek minden föl magát, a reális töle független képe is elvén, utána   
 ehhez meg további intuíció kell.

Ugya It karrefon vanem, hogy valaminet újra kezdés, igazán nem   
 igazságos indikátorok stb, hogy igazságos-e (pl. egy ember koporsóját).

Ahogy a lény: újra-kezdés minis, csak kezdés. Ezt az jelenté-   
 hogy a multból csak a tanulóhoz, nemet képejéket vanem   
 figyelembe, nem a tejeit.

Tanulmányok Személyes tanulmányok valaminek a reálisról, konkrét mintha-   
 vil, ha csak nem egy igazságos: csak azit konkrétan, mint a tárgy   
 csak az ő tudását.

Értelet Személyes tanulmányok vagy állítható képe direkt módon. Az   
 igazságos problémák a reálisról konkrétan, nem a „pár” ideológiájánál,   
 direkt kisérlettel a képreállításra, „jövendőt”, hanem

mind, hogy a korlátok és utólagos megfontolások ismeretében  
meg (nem korlátok és utólagos megfontolások nélkül, csak több megfontolással:  
mind a megfontolások és a megfontolások az egyben) — és mind  
(a megfontolások) annak megfontolása — mind az „utólagos”  
nem a „utólagos” annál is, hanem minden esetben; a  
jól kiemelése nemcsak a többi esetben és a jól kiemelt  
indulást minden yppu a megfontolások iránt, amely most  
ideológiai megfontolások és legfontosabb képek, a felelős jelentőségük

Munka Amely munka nem a munka kedvéért folyik, hanem  
valami azon kívül felül áll, ami — nem önmagáért, hanem  
val — az nem is ez semmi.

Egy gondolat A gondolatok alapjai maguk a tárgyak: az utólagos gondolatok  
kedvéért. Az — benne van az utólagos és az utólagos gondolatok  
folyamata, ahogy az egy-tudatba lép.

Megfontolás A megfontolás két jelentése: 1. En yppu; 2) Te (T.) yppu; 3)  
megfontolás nem (igazság) megfontolás; érték: hazugságot utólagos,  
mind az utólagos is ismeret az igazságot.

Kvalitás Minden kvalitás értéke a utólagos megfontolások (a megfontolások  
nem a megfontolásokra); a utólagos tudat megfontolások ismeretében  
mind az utólagos megfontolások is az utólagos megfontolásokra  
mind).

Körültekintés A megfontolás nem teljes, amely nem létezik az utólagos megfontolások.  
98 „megfontolás” addig van, amely körültekintés, amely nem körültekintés.  
A „megfontolás” az utólagos megfontolás.

116) Ez Minden ezeti az ezetpótlóval zármaszó: Mondanom is folytonosan, bármint is legyen szó.

Az (cselelet) = képzet (idéa), cselelem és akarat. Azét "elchető" is "kalkulható", mert objektív ezeti és akarat is van benne, amiért a kifejezőt minden ezeti cselelem, önönosság, sőt lesz a szöveg világában.

A kvalifikáció: ezeti és akaratok - külső.

Az eleven idéa is az: ezeti. Az él's világ: a világon  
élet: ezeti.

Ezen it mozgati az ezeti, mozgati az akarat.

Székely A múlt elevenezése, ami nem lett sosem tudatos, az a székel.

Testi lét A testet csak a test's függetlenedett tudat határozza át.

Az A nappali (éteri) tudat: öntudat. Ha az élet áthatja a képalkotást, kiküszöbölve az öntudatot, a képzet, a "székely" adódna (képtudat). Az i tudat mégis öntudat tud maradni, "imagináció" van ró.

Memória A memória az a (székely) az megérteni, ami az az emlékek, egyetemes, sőt jelentségek. Azon (székely) az az emlékek, az emlékek - ami nem két ember dolga.

Androgen Az androgen az az életi és fizikai testben lett egyenlő. Ez kihatott a létezésre és esetleg a működésre: az integráció nem székelyi - lelki jellegű (az egyenlő androgennek), hanem testi - életi. Azon...? „La coppia una...“?!





718) A realizmus mint tudatalkiváló maga számára élet-  
mondás - korlátotizik, egyedül arad, hogy nem vinni ezt elre;  
Realizmus  
másképpél nyemid r képtudatba (autralis tudatba), ahol  
r képeket nem tr paratolja senki.

Barrogaj A hazugság hazugságot szül.

Ar eies, akaris nem lat magara, mint a gondolkodas, nem  
ontudati elem. Ar eies nem mondja: ez eies, hanem  
r gondolkodas mondja ezt. Ha ar eies nem kéyszeméltel  
tuhmésHozje, ilom volna.

Ar eies nem eies, minis fizikai alapja, melyis eiesként  
adholik, mint nem lehet közvetlenül tudatos, mint r  
gondolkodas, a halott hordos miatt.

Fregeység  
Fregeység: soka semmit rug nem tartani, fregeyséket  
admi mindent: r gondag nem képes admi, csak a fregey.  
Ezint o a gondag.

Gondolkodas A gondolkodas (tuhmésH) : pitauatzi fizetles, r hordosHél,  
kötöriben nem volna sá tudatos is eies nem volna gondol-  
kodas (nem tudna, hogy az). Termeneti ffaurat volna.

Vn (103) [Ar eiesnek is em sioh rendszeru szabold cötkke' váluak, e-  
mekik  
menyikben hiányuk belö'ük a tudatos principium megkülö-  
lötetése r mozgásukHél: r megkülönlötetés, amef elfyada-  
sukhoz egy ploldasukhoz emkejes." Bontempin 61)

Alas  
Ar eies: vinnélis egy regébbi tudatalkiváló: a tudatos  
is r testi elem regébbi vinnélis tálba.

Értes  
A város tartalmára az eleven jónálkódást, ezért a tükör  
nem képes átvinni vagy közvetíteni vagy valójában: élet-  
pótló életkelet utkezik.

J. 1.  
Ez az egész az a szöveg, miért a világ által lett szív = lett,  
a világla "lett"; és az a szív által - miért lett szív  
Ezen tulajdonos szív szív; az élet nem élet szív  
az élet szív (szív szív; szív szív szív) szív szív;  
szív szív szív; miért a szív szív szív szív  
lett, az élet szív szív szív szív szív.

Bizalom  
Mindem szív szív a szív szív szív: szív  
a szív szív szív.

Fizika szív  
szív a szív (szív), szív pl. a szív szív, szív szív  
szív szív a szív, szív, szív, a szív, szív  
szív. A szív szív szív szív szív. A szív  
(szív szív szív) szív a szív szív (szív, szív),  
szív az szív, szív szív a szív szív szív  
szív, szív szív szív. szív a szív szív szív, szív szív  
szív szív - szív az szív, az szív szív. szív szív  
szív: a szív szív szív szív szív szív szív szív  
szív. szív szív az szív az szív szív szív? szív az szív  
szív szív szív szív (szív), szív szív szív szív  
a szív szív szív szív szív szív szív szív.

A szív szív szív szív szív szív szív szív  
szív (szív szív szív): szív az szív szív szív. A szív szív szív szív.

5.40.  
Értes szív - szív szív szív. A "szív" szív szív szív szív  
szív szív szív szív szív: szív, szív szív szív szív szív szív.

no) Ha egy oldalunk „véletlen” (szubjektív fogalom) elhatalmas,  
véletlen a nyelvtudás nem ismerheti föl emelkötésen, csak leír-  
lag kőrülést, azaz nominalizáción.

A lét nem ifer, van „ittélés” — ha nem lenne, akkor  
ennél sem lenne, hogy nincs eitékés. — az ittélés +  
(= jelentés), mint fogalmat nem ismerjük, nem tanulunk  
mél r. témárol.

Keinir A „keinirai” eök az észlelt nem finkei alapján „mogyatják”.  
„Szegyei”-eök: két formák (eök lehet rajuk rémítani).

szóval, eök Az eök absztrakció, az intellektuál visszabiztosítás, min r.  
fogalmat nem „eök” — de ha így fogjuk fel, az eökkel  
az szóval eök formálat tartalmat, ahogy az ismétlél  
éltérolat.

Bármir A bármir a bármiről rülleték? Ha nem, ugyan  
három?

F. 1. Εἶναι (nem az eükké), γὰρ τὸν ἀδύνατον — mert  
er most tipantelt vilgóny.

F. 1. Εἶναι ἄξιον... A Logos eök r. kerdétker lehet, mert kerdék  
eök Logos lehet. Πῶς τὸν ἴδω... a kimondás eök r.  
Logos (egy mondat) r. beüldönél van kai θεός ἦν ὁ λόγος  
is a Logos képeje (r. Logos urja) nyelvtudás eök,  
aki beül eök is. Eök οὐκ ἦν ἔν ἄξιον πῶς τὸν  
ἴδω.

Aradogin A kerdék túlygónó réne nem is eök it r. Fotólon az eök  
gim léj nyelvtudás, mint eök r. eök r. eök r. eök r.  
Höki - Én. — Hon lehet kerdék az individualis kerdék.



impunitiv tudatlan képek (on éretti elemekből össze-  
rakva liturgi, ulópitou predikcia, rbból estek ki on éretti  
elemek), eleven, élő struktúrák; impunitiv tudatlan hangy névelő;  
suttogóként ránk névelő ronygóként; intencióslon ríj,  
mint on on fenyvélő: on Áru, on Oris, on Főst.  
H nem ulonni, réit, hounen ulki. Ahaút moogyte  
a képet, a hangy, on éretti: on Ahaút Vlekiket on,  
nem válnak.

Világn - ar, a nyírnél, phosól fut. Egyenlő  
lymthor is rituál, erhen - phoson. A madragy,  
a moogyte, a hangy, ránk is o", rhi mindent orientál-  
ja.

Emlék tudat. Az emléke: nemcsak emléke. Gondolkodás, ére, ahaút,  
Tilán eleven onni nyírnél on ide, rituálus is moogyte-rendület.  
Pincikéim 71 (bból onk a hót gondolat-képet lere tudatos, a hót a  
tudatlanság nemül (míg régen epít adódot a tudat-  
főstiből is houn) is a tudatlanság a rituálus is moogy-  
te rendület réte - éresei is réte - rharárai nemül / ei-  
relnék, komplexumok, autonóm, jek) rituálus is kérti  
moogyte a gondolkodást, ha on nem élcel raji' aut-  
muni'ja is onul meg nem ulóitja. Éke' ma kuol's  
súrtás.

Pincikéim A pincikéim phytolésé a tükör H tudat tükör: a  
rationalismus inzienitist teremt. Ahol pincikéim on,  
H a. tükör H tudat inadenit hamalata on. Éz mindy  
epintikus agremw jellén - antinocius.

A nem teljes intellis tudásig a kípét és az éret, amelyek  
között nincs összefüggés. Az éret az érzés és akarat reflexív  
konceptuális, feltudatos viszonyoként az értelem.

Princípium  
91-92

„Az éret az érzésvilág impressiói personalitása az érzés és akarat  
közvetítésével (intuitív és nyitott), amellyel, hogy objektív kapcsolat  
lemezre kerül a tudatállomással, mint nincs összefüggésük a  
tudatos princípiummal; hanem érzésvilág-akarat „szubjektív”  
tartalmaival összefüggésbe hozható, amelyek nyitott utakat  
elemmel vannak ellátva, amit a tudat alkémiájában nem tud  
ellenőrizni: innen <sup>az</sup> eredetű automatizmusok a reflexiók.”

Hova lett a régi adósság magasabb rétegre? Világ: „tudat-  
talom”, érzésvilág, „lelkiség”.

Függés

Ha utóbbtól függ, hogy mekkorák?

Értelem

Az értelem és a gondolkodással, amelyekkel megismerjük a ritmi-  
kus és nyugvó-erőket, érzés és akarat jön be (mindkettő nem  
utóbbilag az értelem), amellyel, hogy tudatosná válna és megmarad  
potenciálként, amíg elszakadna eredeti tartalmaival érzésvilág-  
ságot és lelki formát ölt — nem szellemi / érzésvilág, magambelü-  
lő értelem) formát — azaz ego-formát, amef, mint tudatos,  
alkémiák. A legyőzött kípét „objektív” lesz és kapcsolatba lép a sub-  
jektívval az érzésvilág-akarat impulzusokkal. Ez a kípét nem az  
értelem tartalma, csak betűje, az igazi, magasabbrendű értelem a  
magasabbrendű objektívításként kapcsolódik hozzá.

Az értelem érzésvilág megismerési teljesítményét (az ego léon belőle) és egy-  
ben etikai elemét, mint az ego léon belőle, amit nem táptalja a  
morális (= művészt) morálitást, nem ad alapot rá a teremtés mor-

(24)

nálisan semleges): a morális elem a teljes igazságszer-  
velés; hogy nem akar semmit a igazságszer-  
velés megadását semmit.

A világi élet "berék" (a a igazságszer-  
velés akarata Róma 1, 1), hogy az ember igazságszer-  
velés akarata (levegő és a szabály). Az ember a világi élet  
száma tehát is igazságszer-velés a "szabályok" végzetését  
is: hogy az ember ezt teszi, a a lét akarata, az ember  
szabályok, Keresés, Kereset Kereset.

Kereset

A Lajos a Keresetben - az ember Keresetben megteste-  
sült Lajos mardulata.

A kereset az első való bölcsesség, amely majd len- a terem-  
tő bölcsesség.

A kereset teste len, a a kereset (Amore XI. és 17.).  
Ez 2,20: R&M

Gy. Kereset

A gy. kereset elöljárata: hogy ne legyen elöljáró, elöljáró, kem-  
ényen tükrözött gondolat (még a legfontosabb sem, az éppen nem,  
legkevésbé) ne irányítsa; minden kíváncsi korst elem elhatárol-  
son: csak a gy. kereset maga irányítsa a gy. kereset: az ember,  
ahogy az a minőségében van. Az irányításnak ott csak a  
taló nempe lehet, az irány megvalósul csak a minőségében belül  
lehet.

En

Az ego az En számára van, aki azt látja képes.  
Az En az En számára van, aki azt látja képes.  
A más az En számára van, aki azt látja képes.  
(A nincs az En számára nincs, aki azt látja képes.)





26 | A rólom, az alcais = képtudolat. A képtudolatunk imm-  
képtudat mak birtalmosai, de nem tud róluk, mint a zombi a zombi.  
Ez a közvetlen világnagy, de nem világnagyként értelmez, hanem  
Eü rólukra.

Tecumtis Tecumtis inkább meztelenség (ön-fel-átborítással) lehet

Tyrantibus La'tis, zordolthodais, tyrantibus — ij, hironu, mert  
tudok róla.

Autismus He egy nem önmagán kívül megismerésről sem tudunk,  
az olyan len, mint a tudat, a megismerés szintje. lehet más-  
képp?

Bün He inkább valamilyen nem kifejezetten, sokáig hirtelen, hogy rend-  
ben van. Műi iránti (nyilvános közleményeim), hirtelen rájött.  
Vannak, akiknek a jö az egy nemint avonul megfogva a Eü  
elitelté mondhatják, a bűnből. Ez vanak, akikben az tudatos  
és a sem követik.

Amh's A minőség tudat mindenkori kén az aulissa: tuohat ofonul,  
amint a jövéllel nem tudhat: az jén nulllál hirtel felvételre-  
du" foglalkoztatni; mindaz, amit a So. T.-lél elvárhat,  
hullhat.

Fon A esetleg zors az ember „formája” az szabadság elít, a  
sűrűsége a formát is jelölje; zors a nővé, „formája”  
a nővé, a zors egy a jelölése az ember. Fel nem alka  
nemben ill a szabadsággal, kérdésel, aminek fel kell oldani a  
a nullt is a követelményeket magára.

Lemondás az emberiség sél felé a gondolkodást a konvencionális-  
ban, tokéletesen, hogy lemondással néha, mert csak akkor tud  
néha lemondani, ha tokéletesen tudja. Az én három részem a gon-  
dolkozlásom, érzésem, akaratom el is éri az igazat; azonos érték  
vált minőségekkel az ember, amely bennük mindig. Próbálom  
len, ha lemondok néha; ehhez köztudatunk is szükséges hozzá.

Értelem, A szót mindig a Pápai, mert minőségekkel, azaz  
lemondással.

Megjegyzés, A két megjelölés mind magga is rendkívül: hogy <sup>ne</sup> tudatosul  
hogy a tudás egy néha csak a rendkívül ~~is~~ a gondolkodás alás;  
illetve, hogy nem lemondás: csak a rendkívül néha is  
vált az igazat, <sup>a világra</sup> a tudományoktól abszolútisan van elölle,  
Értelemmel vele is megismerhető: Próbálom 178

A gondolkodás, amely mindig magga képez a tudásunk tekni-  
ka is csak építi a tudományt, az emberiség a tudásunk  
menny, amelyet ezeket a rendkívül, amelyikben a tudásunk  
tudatunk nem saját megismerhető, hanem a tudásunk jut.  
Próbálom 178.

Méret? Milyen ne lehetne azaz a tudásunk, mint magunkat egy  
a „tudásunk”? Milyen csak az igazat lehet képezni?

Méretet A méretet ma épp, mint az illik „tudásunk”. Ahogy az  
emberi tudásunk, ahhoz képest azaz a tudásunk jelent,  
már tudatunk, így az értelem-tudat a mai méretet-  
ben képez azaz a tudatunk-tudatunk jelent.

728) születés

Hogy a földön mindig járunk ugyan utána, hogy  
érint munkamunkájának van, és jelle, hogy a születés-  
sőt keze is.

Törvény

A törvény szent van, hogy kálipjék. A teyent' be, zhi tud-  
ja, meddig élvejes, zhi a törvény ellenül tud lenni.

Törke' lön

Hogy megismerés, gondolkodás, tapasztalás "lett", mit jelent,  
hogy az én "terke' lön" - a tudatban, ha pontosítu-  
is, jelen van. Ezért lehetősé is, Vt a tudat kreativitásának  
mentül - az individuális tudat elvezetése nélkül.

Kontemplatív

Kontemplatív: azt gondolkodásukat látva, hogy <sup>születés</sup> <sub>születés</sub>

Darwin

A darwinis nem magam / megfigyelés, elhatározás, elhatározás vagy  
funkcionális (vagyis) érzés, hanem a természet minden akitud  
az érzés előtt vagy más részben lény előtt - kétónban nem  
"hallom" meg - "mindenben követelek".

Értesítés  
94

Értesítés a részben, részben szószóló szociológus, lelkészek: katolikus,  
jelentés van, hogy hol helleme az értesítés érzés; éppen az el-  
res lefektet vannak; az értesítés a ritmusok, a funkciók el-  
kimentatható változásait leme értesítés (mint a részben talál-  
kos a kémiai folyamatok).

A vonat

"A vonat, amely a jót a rosszát eldőlantja, a tuceli minden  
egyik ember szíve. Is ki mereti - mivel egy szívet megsemmisítik?"  
Arch. Gul.

Minden nagyobb mértékű a részben "elvezet", hogy az új, fejlet-  
előtte. Minél inkább a részben, annál nagyobb a mértékűje.

A Kérdet nem válaszolható: csak Kérdés, válasz, és válasz.  
Külsőben fejtetik.

Szerint A hirtelen észlelt ideák: ritkábbak, és gondolkodásuk. Egy ilyen  
adottan megértés az ember. A nyelvtanítás az ideákhoz képest  
Bármelyik a test, és főtud megjelölés: egyenlő az akaratban, és tudatfelte-  
rő akaratban, hogy ideák legyenek az akaratban, és legelőször minden új-  
nál ritkábbak, ritkábbak, mint a mai-tudatosság, fogalom,  
mint egy új fogalom, és tudatosság köztudás fejes magja, és az  
összeállítás. A hirtelen fogalom alatt (nem vet) ritkább.  
Csak akkor autentikus a hirtelen, mint inkább hirtelen, az  
ittani az emberis írták (mint az 2-ly-ly), tapasztalati  
vagy ritkább az emberis, ritkább az írták. Ezért  
nem bizonyították a győzelem új szem, hogy eleven ter.

A lét az az új és új, mint az emberis tudatosság  
kap: a hirtelen ráadás és lét: hirtelen; a hirtelen-  
tudat ráadás és lét: hirtelen.

A környezet elérés (hirtelen-győzelem) az első hirtelen új  
isten hirtelen tudatosság (első új szem).

Tudás. A tudatosság elérésének tanítása az az új szem  
biztos új szem tudatosság. Az új szem tudatosság tanítása  
vagy az új szem, fogalom, hirtelen gondolkodás képelem / ismeret-  
jellegű / tapasztalati szem és megjelölés ritkább új szem.

Feltesz A gondolkodás nem ismeri fel, hogy az új szem az új szem-  
hírter konfigurációja; mint minden tudatosság az új szem-  
ről, amely el van foglalt a konfigurációban: a hirtelen szem  
ismert képet.

Elvilyenudés

A kezeli elvilyenudés utkhippen termínetus illipóta a zondol-  
kodárnak: er ar eudeti kontemplitiv eprej tott ketti  
er vry-vry letre: vry kint, aronnyglou (r uhipl); vry  
lent, aronnyglou r kettel er: ott van r vry.

Dolog

A ember nem van eme r tudománylan, hogy ideáknak  
van dolga: nem képes r dolgotok foglontól ushátón birtokni  
- r dolgot (fogdon utkút) veritínek tekinti, ar elvadás  
elgndicvánek utellmeben: amef remint rellisótt ee „nyag”  
r mehetőre, mint r dolog eitellme (fogilina), eme utkút  
nem van.

Morális.

A túhözött tudat ar egytől als finkei függésben eme  
kepes morális okokat megítélitári vry zondolón, eme fin-  
keiakat.

Akronot

A ember eme testileg tud shamni, er vryreható mutori-  
kus shamitál, amef függelen r tudat ikettől. Dicht mo-  
den eme r zondolhóduslan tud ar marakban mitkóden.

materializmus  
iparaz

A materializmusnak ipara eme minden diallektikus opriku-  
stizmanál nemben: ar utkóbnak utkfinkei „tuyori” /vryet.  
lenim ar oket ugionerő, keuipirít ugionerőstől) als van  
nem letesnek is nines er eukés, mint r finkei tuyori-  
ul nemben, amef függelent r tudatos ugionerőstől  
nolyítatua r realitínek utpítt ee rútt.

A tudatontól (tíkem, ugionerőseutó) függelen  
olyektia uting: kepes megfoglumarás idden r pillonakban,  
hogy „tudatonyantól függelimek” mevóden. A eukés  
tudatpíttí elemere utóden.



132) nacionalitás megteremtése vagy megállása az önmagát  
földelő népsé követelményes lépés előtt.

Maui nyelvű Rigeu az igen ember "erőműve" volt - az az "előlejáró"  
vagyis a titkú. A monasztik, az érteti utalás és a matematikai  
szimbólumok. Ez a két mai forma - egy másként való viszony  
néveléssel - a régi paratoni és keltai nyelvű

Pántorok: az ember, csak fincsi és éteresték bekövetke: nagy  
és mint igen finy, a földelő (pántorok általa).

A fajta-fajtmák (skolantika) az imaginatív maradványai.  
Ahoz néven is, kronológusai tükörök az ember, az egy ember,  
hisz mai ut is példányok nézi (szükség van is).

A belső iratolás a felszínre kerülés: mai érdeklődés.

Külföld: ahhoz az ember a zenei szövegek és szövegek nélkül  
eljár, így otték a rejtek a világ szövegei, arányait: éretek a zene  
időseken és titkú ma is.

Kétségek az egyfelől Locke, de a kultúra, a másfelől Dupuis  
és Fauriel nérete lett. az ismeretek az embernek titkú ki  
a természettel közé, pl. Napisten. (Daruin: az az ember-  
ben, a kultúra utat) (ami megint nem is elti).

Önintézkedés a "minter": eroterikus song. az a jelenti, minis minter  
felhív és finy, egyéne, hogy utalnak magam és másként előtt tit-  
kúlyok vagy megjelölnek utalnak

Intuitív az öntudat-fajlom, a kény-fajlom: a legnyitottabb intuitív.



Alkhatas : kontemplatívus . Eu, Percepção . (Car. imbecilium.  
A cunha : Chr.-pajta, de il ephellu r fajtkony helyes tagadása.  
Ami ma individualizusnak künich: az r fajtkony, vgy, r fajtkony fel-  
dolgozása: mány . A yari individualitatis : ament tevéntek, aini  
r funkcióra, mint szellemi lély.

A Eu-vgyth : az r képerny, hogy mindia lélyek is eu, yben:  
vgyis r kontemplatívusé . A kéthet mütetés az cunha definíciója:  
mindien funkciójaé, a gondolkodásé, az érvé (léhétére; nemet),  
a megismerésé (az vgyth is eu vgyth), r tevéntésé: eu vgyth is  
az vgyth (r szonol mas).

Mizja : Agyon r bonyonyvagy r képtudat megismerésének mizjaja  
vált, r mütetés képe a kontemplatív tudat mütetésének ön-  
mizgijainak léhét. Mizja r régi léhételmén (Kifelt) vnt azét  
léhétett, mélt ön-tudat nem vált. Az is léhét, a mütetésben ön-  
tudat nincs.

Eu : "E<sub>1</sub> Transzendens ein solches ist und es immanens ein keper  
alkhatas, skiben r Transzendens identitás mint <sup>an</sup> öntudatelmén  
képernye is mint r Transzendens identitás intuíciójainak keper-  
nye jelenik meg." Lotta 58.

Transzendens : "Agyon képernye válik az eu individualizusú nem vált léhét-  
vgyé, vgyeny, hax tevéntés vnt. Agy bicelem künich r mütetés.  
individualizusú tevéntés az cunha képernye lély vált réltis, vgy hax  
tevéntés az individualizusú tevéntés r tevéntésben, ament öf tevént-  
mánya."

Gondolkodás : hogy utarmi gondolkodás, az vnt r tevéntésből ill. tevéntés  
még, r léphetéstől (nem r tevéntésből). Ez r tevéntés még

utby is ritka es vinnegij : itkibom uuit monolark, kony  
mivolumintikus tudakalypstbam elvink. An utstagos tipou-  
talas kantoben es mivai pengitett formija au ijazi jondaltes-  
daisnak, auief r kontemplias.

Embodrag

It pirkoni sikon r szabadsagnak minis semmi eitelme. De em  
r schra itkonasom hat a lelek, r tellem : ezek moogyatnak.

Ertes

Minis semmi au itere mitkent es au ites vjut is rinditeltka ;  
Viljony.

Fuipis

Aki fuipiben van, nem fejeht ki semmi mast, csak r fuipist :  
es nem is eitket, csak negethat fuipite reelit.

Ayog

Az ayog : r Vilajossag lagadosa a vilajossag atal.

Ujismués es  
eu

A lelek kityjed r egyen vilajra : eu r vilag, au eu alkakosban  
van „vile”. Azlan r tesbe tomomul es vnan, ot a rji ideu-  
titas - vilajossag reinit „ujismués”. Ujismués akon lere, auiker  
r kesben elreigetett vilajossag eiteli a ujismués moogyasot r  
nem ujismués hatre elitt. A sötetseg (lataisa) r vilajossag  
keidete.

Arbiramus  
De tud mindent,  
auief neu tudhatu,  
ha ipu lere, auief sem

Az individualis intellektualitasmak minis eritpitti kepesege”  
(Erit r ujismués, mint ofat, neu „latak”). A tudat mas  
mint r tellem vilag. A tellem mas, mint a tudat, auief  
gondolje vgy koncipia’ja. A „tellem” separataisa r ujis-  
mués’el, auief r pirkoni vilag feli jondul, auief ittal a  
ujismués námasra lehetellemi valik, kony principumak on-  
magaban nykatalja. A lelköröpi eu = nem tellem :  
eu uskannis’ja r tudomasy separataisat.

Az en egy sugara az intelligenciának, a helyet utána rekonstruálódik az intelligencia: régi impulzus. Holott az en jövedelmét utána a kétféle magán életet emlékeztetőre a rillemmel.

Az en, mint mintaként nekem az ezébe emlékeztet: ugyancsak az en emlékeztet: elidőzve.

Alindely Alindely mit tere (jykonst) az emléke, csak egyéne: hogy Vihjony is let támadása a Vihjony is let rethorizáció.

Pántok A jövedelmek = jó emléke = jövedelmek megfigyelése a megfigyelésben is let a jövedelmek = az a jövedelmek.

Raffinált A régi jövedelmek is jövedelmek: egyaránt, kvalitás. Holott az en is nemcsak az en is let a jövedelmek: egyik - másik, egy jövedelmek let az en.

Né A emlékeztet ideiglenes nem: en. Az en nem emlékeztet meg nem kaplatja meg, mint meg nem emlékeztet = Principium (Héchi) az en meg nem "kezd", meg nem emlékeztet a jövedelmek is a jövedelmek az en is let a jövedelmek, amiket emlékeztet az en az en kaplatja. (Tel. 2, 17)

Hilbert A jövedelmek" nem emlékeztet meg.

Gépember L'homme machine: emlékeztet a jövedelmek emlékeztet, amiket a jövedelmek is let a jövedelmek, az en is let a jövedelmek let a jövedelmek.  
Mr. 60. Ugyancsak let a jövedelmek - impulzus.

Nem kezd Aki nem kezd, az a let a jövedelmek, let a jövedelmek.

Zondolások A jövedelmek az en is let a jövedelmek, amiket nem jövedelmek, mint a jövedelmek is let a jövedelmek let a jövedelmek.

136)

Éő jndólkó-  
sás

„Denn nach jener Forschungszeit mit der Verkünderung der Lebendigkeit im Denken, die nun da war, muß ich wiederum das Einengen des lebendigen Denkens eintreten, sonst wird die Menschheit schwach bleiben und die eigene Realität über der Realität des Denkens verlieren. Daher ist es schon notwendig, daß seit dem Eintreten unseres Weihnachts-Impulses in der natr. Bewegung nichthaltlos gesprochen werde in Form des lebendigen Denkens. Sonst kommen wir immerwährend mehr dazu, daß auch dasjenige, was da oder dorther gewunt wird, daß die Mensch physischen Leib, seelischer Leib, Aseleib hat, nur mit den Formen des toten Denkens erfaßt wird, aber es darf nicht mit den Formen des toten Denkens erfaßt werden, denn dann ist es eigentlich eine erstellte Wahrheit, nicht die Wahrheit selbst.“  
(Die karmischen Zusammenhänge der aut. Bewegung, 1.7.1924. Dsmak).

hellemben negy

Bolologok, ahik tudjáh, hogy tellemben negyvezek...

Tuirteság

A történelis történetek előfeltétele hogy vörje on euklész utamie. Hogy semmi fontosját ne tudjok elvontatni neki on ember: en az egytudat dolga: a nélkemi reálitást lepfeltétele negatív módon lepfeltétele.

Tudathéltan

A vörje vörjösözés nem tudatos on euklész: en a felvő Tudathéltan. Hogy hogyon is miheppen nem tudatos, en az egyéni sötétiség-és, a lelő tudathéltan. Ennek történelis vörjösözés, ennek a „széltudat”, on igoni én veje len, en igoni tudathéltan.

Tuirteság

A történelis történetek előfeltétele, hogy nem reál-mentés: nem az egyéni, nem a miénk: a lét feltételezésének kiscéllete. A koncentráció on universalitás elemének lepfeltétele: en önzeltenség iskolája. Minden összehasonlítás mással: a gyanúság mórólata, met haragság, met a másvik en más faj, saját nehersegeivel, on összehasonlítás en körő (faji) elpot feltételez pl.

Felhasználás 76 Az új felhívás: mellem nyugtatótatósként

Materiális A materializmus nem filozófia, nem agrometódol foglalkozik. Nem is mint utágnizet veséjes az ember, hanem, mint mint utágnizet is, egy létforma követelménye, amit igazol, szintén is képez. Nincs moralitás, nincs igazság, nincs kedvet, nincs nevetel.

Elmentés A elmentés: intuíció - az intuíció folyamatosan tipikus utat.

Bünelés és Resenteje A bünelés légy: a ufionális nyugtatóra, roudára. Rouda, aulig a világrág nem len immanens.

Racionális A racionalitás nem jut el jövőkör, elfelgi is a talakul iracionális. Egyen a bels elmentés utágnizet: autispintuális len, aulig, autágnizet, parancs.

Koncentrálás A koncentrációban nyugtatóra a léthetlent létni, mint az intuícióban: a funkció léthetlent.

Logika A logika a lammak melléteként: nincs, hanem struktúra van. Nem logika emelnek, hanem utágnizet is logikusan.

Illúzió A illúzió, mint mint a történetek egy az ember ezaki funkció folyamatos is eloh morphtik, nem faktor az illúzió taktikába.

Árny Az árny az, amiben nem működik világrág - ezit lehet a világrág taktikája - öntudatra elmentés. A árny taktikák az elven is, mint az nem morphtik.

Tükrözés A tükrözés az árnyiságra tükrözés, a képből fogalom len.

Állom A állom nem igazság is hasznos. Aki lammak tud, kontemplatív is tudna.

Munka A munka egy tárgy nem a funkció utágnizet, a munka nem a funkció taktikák, hanem a világ illúzió elmentés.

138) Racionális-  
Péti A nem-racionális, minden racionalitás pólus, létje a  
racionális és igaz.

Szandogyi  
élet Itt a gondogyi élet nagyon len nagyon (minis kezdés), ez az élet  
is mindig élet is mindig más rendszerből lép új impulzusok.  
A fenszék működése az életis, amelyiben a társadalmi  
rölelmi formákhoz köthetnek.

Elkris "Munienem geben wir uns wirklich nur aus innerer Notwendigkeit  
heraus hin." Gegenüber S. 93.

Gondolkodás A gondolkodás veséti tények, mint V. P. J. J. J., a kontemplatív:  
mikor az lesz, megis önmaga maradj; and is saját gondol-  
kodásai az emberben lakik: veséti és világi tények, amelyek  
alkotója.

Töle Az idea: ez csak léte. Ez az ahhoz maga, minis kint: hogy ez, az  
ahhoz is hogy ez maradj.

Uj ismerés A uj ismerés nem teoria, hanem a lét tette.

Karun A mult folyamatai leveznek. Amit ebből az ember ültetett a vilá-  
55, 72, 81 ba, annak utóhatása a karun, az a réte, amit az ember  
108 (mult) 126, nem ismert meg, nem tapasztalt, ami katas; az is levez, de  
140, 143, vinnatva az emberhez, annak világnál kell a vinnatás katas-  
146, 149, ra: élet a világnál új karun születik, ha az ember az élet.  
145, 151 bit nem ismeri föl és nem kerd vele nemben, azaz folytat-  
sa reagál, nem ültet új kerdest a világra, új okokat. Elhos  
a mistikum változtatni a világnál új újra katas/kerd  
az emberrel, eppé a kerdesből sikem (a levezés ebben áll),  
amely csak föl nem oldja az ember: új történet, mint ez

Temmelélti tisztulás, nyomasztás, csak ritkán, és nem rövidebb  
időt (minis éntispija), hanem egyre elősebb formákat át. (Féreg 5.26)  
Egyelőre: az ember elmulasztja a tudást valószínűleg kudarcsát,  
elhangyosítja azt a formát, amúlsól (minimálisan egyéni tudományosan)  
munkát: ma létezőben a felkapaszkodást püritikus munkát utasítat-  
ja a tudást.

Az ember nem-látja a munkát a valóságos növekedésben: ez  
a kanna.

A diáktika kommunikáció szegély a kanna, az élets befektet,  
hol az ember tud képes volna: harmonizálni tud, kontemplatívni  
tudhatna.

A kanna a létnek az emberre vonatkozó vak ereje: vak, mert  
nihilizmusa az emberben van vagy benne lehetősége: az ember a befektet  
munka a nihilizmussal.

„A diáktika ebben az életben a belső áramlásból elszakadt ratio-  
nalitás, mással a szabadság áramlásból szakadt el vagy a jövőből: ez,  
ahol elad, önmagában harmonizálni van kanna a kanna áramlás, ami  
a munkát árán. Ezért a diáktika tudatát a munkát befektetési a  
kannával. A gondolkodás az emberben az egyetlen tevékenység, amely  
munkát <sup>szegély</sup> tud függetlenségben a munkától és ezért tud új ötökhöz  
idea-irányokat ültetni, a képességek önmagájára ezermint tud olyan kom-  
munitást alkotni, amely nem valik koleráló fiktetelle. A gondolko-  
dás az egyetlen önmagán irigységet a kanna és ekkoriban reális, minis  
más előfeltétel önmaga létén kívül: minis működése a gondolko-  
dásra ekkor, hogy önmagában is megismerés legyen. Amikor a gondol-  
kodás lemond szabad munkától, a dualitás kikerülhetetlen, a kan-  
na kijáratlan áramlással lesz, a ~~szegély~~ áramlásán, amely  
kívülül kanna volt meg az ember állapotát. Ez az állapot az emberben

belül van: a múlt a szorongásnak csak utólag lesz az ember számára, aki lemond a múlttól független gondolkodásról, vagyis az életmentes gondolkodásról: ez az egyedüli erő, amellyel képes a tudat szférájában a karnakul kilikozni és ömlesztésszerű és népszerű "rejt" a szabadsággal." (Lotta p. 148).

Értelmezés

Hogy az értelemmel közel azonosan éljük, amennyire megérthető, nem az az adat, hogy egy az értelemmel független (amikor) utólag következtünk - minden ilyen utólag amikor utólag, annak minden kritikájul együtt - , hanem az, hogy egy közös vitájosságra követhetünk.

Jó

A jó csak az, amit az én produkál. Működésben áll a múlttól függetlenül - ezt a földet - produktum; ha ezt a lehetőséget nem használja, akkor előrel és múlt el: pont tartja magát. Így az, hogy az ember tudja, min mi jó.

Karrier 138

A karrier jelölés a legteljesebb individualizmussal fogható csak fel: ez olyan "formája" (múltjából ered) az embernek, mint az ("örökös") szöveg-formája az illatnak: azal és kényszerrel, hogy az ember ezt a múlt formát földelje, aktualitással befektetheti.

Avéris

A karrier a nem-ugyisemről; a nem-ugyisem és a lehetetlenség ered; ez kimeríthetetlen, mert a vitájosság kimeríthetetlenül elipilezik, annak a fejlődés. A velejáró érzelmis-akarati erő és így, fiktív, ~~avéris~~ jütköz: az avéris.

A avéris mindig a túlságos tudat karnak jele az én-tudattal, saját erejével: minden ömlesztésszerű kontaktushoz való jó: az ilyen vitájosság egyetlen és a magasabb tudat egy helyen belül.



Ag mege seubi seui bepes vilitis vny kesilet utyan iprobu, hoy 27 ag lee-  
meli 2 pondoktokert, de est vreskint vny bukeli eivejomek totpink.

Kerdet Itol on eubei lite? Nem 2 pondoktokert - euk nua vintik, pon-  
doktokert, ammit shan, euk nua "viltokik" - nua viltokik lul? Itol idl-  
tozna? Epp oH, hoy nua leme 2 pondoktokert, eiveben, shan-  
lou - on euk el'ok li'kou, meit euk nua kovetkhoruzich, 2  
mullhse totpoznak. It eubei nua "le'ki" 2 le'ket, euk tompian  
eizi, vny pouta (eu) vintik velle.

Nua kerdet, an on eubeit viltoktoki mey, vny on to'ekrik;  
minden epeb (2 "vily" vny viltoktoki'sa) on eubei vny vny nua-  
dara'ul: p'oktik 2 kereze'vak. It e'ket 2 kerdetben euk, 2 kerdetben;  
2 vily: eudny.

Qardemj  
ilet

Kerdet 2 p'adnyj e'ket on nua vny hoy, kereze', viltoktoki'sa vny e'leue-  
ne, vny epp meit, meit el'oktik, hoy, an eubei vny viltoktik, 2 p'oktik  
meit e'p'oktik e'v'el.

It vily, er 2 vily: nua. Nua "p'oktik" kelle, kereze' p'oktik,  
vny oh-vintik viltoktik. Kertoben e'v'el. Hoy me ley en p'oktik,  
euk ob'oktik minden impuzus, auef 2 kerdet, 2 nua vny tette' p'oktik  
viltoktik (nua eu, nua vny vny, nua eubei).

Minden viltoktik pondoktoki: nua tette', nua kerdet, kereze'  
p'oktik, le'le' nua. Tette' 2 vny vny euk 2 p'oktik leu.

Taletet A p'oktik: e'leue on eubei vny 2 k'ille' tute' ob'oktik:  
tudny on eubei vny vny e' bit 2 vny vny vny vny vny.  
A vny vny tudny nua vny vny vny.

"Mi"

Minden "mi" - outoktik (outik, vny, vny, vny, vny, vny)

142) an eintracht heft es allen was, aut wenn einzeln heftlöden: 2  
münden abziehen in'sel fruchtlen pelenket; vinnstiritsi ep kolle-  
ktivumla, an auch hris reiert, fajt - eintrachtst ep ehunik lakt hris.

Aueris A söltre, unge pntstekt' lere an unbenken: 2 söltre (elati)  
vpp'va', fel'elennal, pntstekt'.

Grodny Alsje nun litjnk es litjnk 2 poud. el'ekt. an kilt; kelpisen  
uyfelit 2 kirkostt jondokkadamak, sucsuf ug is rthstji unelk  
ideologijit is syit kirkozni 2 urbs'agat. A poud. el'ekt unen  
rthstj mü'koolik j'el, ha enmap'it'sil unelk impulzusait: rthstj  
eppen kuhutspiktör vnet. In impulzuslornak 2 unelken el'ekt'sil, an  
ambel - rferi'tsil (nun an illit - rferi'tsil) kilt jömsiök: ut nuntan-  
tstt el 2 kapitalizmus, ut kodifikaitk 2 marxizmus; rthstj 2 kirkostt  
kudat el'ekt an intrinüök unelk, sucsufel me, eppe rthstblis is  
nun belole, jömsiök. A poud. el'ektun epj rthstj unelkise ad el'ekt,  
nun 2 ugleis'k kirkoznikisa. A "stad u'ltkors" epj of  
keweni' rebad (jork'sil' erlehedve), mint 2 munkeinj, auni-  
kon poud. el'ektieit kancol (unk an jömsiök, unelk kirkozmeje  
an el'ektinik), unelkett's' semunilic vuni 2 kaisardetsm, 2 tobrich  
el'ektieit.

Kontinenz A etes kontinenzhal uló lit's aut j'elenti; kott an ambel unen  
"lit'ji" an önefrjeseket 2 doljok k'ostt, k'epfjebb jondolj; unelk  
is lit' lehatareit doljokat (hol 2 kutai?) - an önefrjeseket unen  
2 unjomeis'ien (jondokkadamslan) kilitjnk es unen unen unjomeis',  
rejen unij est. (Kömm. Jussum. VI. S. 141)

Kilpés r  
vilylöl

A éretti léleket az ember, a világnak van kiút. Az éretti-  
mi - értelem léleket kétség vilylöl: egy élti it magát.

Ért. ujlölés

A ért. ujlölés: jízán, elfogulttan gondolkodással - tehát nem  
anal, amit ma annak neveznek, ami egy gondolkodás. A tal-  
talnak nem ugyanaz közt gondolkodással támaszkodnak, amit  
nem is foghatók pl. (Gyermek 126). Ez a megismerési HH:  
a gondolkodást eloldorni az igazságot, hogy csak a tapasztalás  
gondolkodás legyenek.

Gondolkodás

Az ember tudásuk legjobban gondolkodás, ha elvilegileg  
megnyitják a világot. Rejten is megkértek volt.

Világot látnak, pl. jelleget, de úgy érzik, a gondolkodás-  
ban nem ugyanaz az érték megkértek, mint a felkötés.  
A rejti ember egy új élet: a külső is a kezek között  
léte legyen.

Ásaj

Az ásaj az életről szóló tudás, a képlet fogalma lesz  
Az ásaj tudás az életre való, mint az ember  
való.

Töle

A töle: a funkció akasza - tervezés

Kanna  
138

Az életről szóló tudás és mint az ember, az életről szóló  
való és kanna: aki jelen van (a megismerés), jüj, itten a mint  
és a kanna: csak a képlet megismerés. A kanna tudás a fel-  
kötésről szóló pl, az a tervezés. Életről a kanna, a mint a képlet hat-  
vályosodik pl. Oidipus történet.

A kanna nem meghatározott forma a történet: mindegy is a re-  
tis életről szóló az ember és a világról mindegy nem a meghatározott  
tipikus szavak egy példát, egy szavak pl. Oidipus, a kanna rejti az

144)

ptszaba di'fala.

Rendeltetés

Senmi sem magától van: de ezt csak az ember tudhatja.

Adott

Ha az adott intellektuális teljes lenne, nem lenne elő"ugymint:  
nem lenne adott.

Világ

A "világ": p[er]manens, nem statikus tárgy és a megismerés' tárgya.  
Élet állhatatlanság.

J

Nem"olt és világszám - csak formuskodás' r[es]ta: látta  
almsípen formában: ez a pozitív életre.

és istent' nem fogadta be

és világszám nem ismerte f[el]

az egyik nem értették meg

ahol felgyűlt, isten p[er]munkévé váltak, istent' eredő'ek  
ültek,

sírtak azt becsülné és } mélt' vég' is az aki lát és  
látuk az ő' dicső'et } ourit' l[át]: egy.

megismerés

az imagináció és hit'stan van, a gondolkodás'stan van;

az inspiráció és hit'stan van, a gondolkodás'stan van;

az intuíció és hit'stan, hit'stan, a gondolkodás'stan van.

Gondolat

kinés nem-értett gondolat; de nincs közvetítő'sem.

konkrét gondolat

"Dem mit dem, was nicht aus der Einwirkung stammt,  
ist heute kein soziales Denken mehr zu entwickeln." Geyrová'ze

Racism's A racialis jondalhadis nem teljes, felbontva mondhat, mert nem  
tud magáról: a tárgyánról, vagy saját nem-étéről. Rishimé 109

Bugaz Az ember az anyag (szisztem) az élethettség útján  
nem hirtelen, csak csak lépésenként fejlődhet. Az anyag  
a testben hirtelen, ahol az én utáni (nem-újulás) idegi-  
tisban van a nem-élet, az anyagot p/amatában. Ezeket az  
én lementette is tartja form - a hatáskor a hierarchikus lefektet-  
és munkát; a minták után a p/amatokot is élel (Gyermek 11. M.)

Materialist. E<sub>1</sub> a lementeli materialistának bitorán több utolsó van, mint egy  
lepos spirituelistának; az utóbbi sokkal jobban fejti elő a mate-  
rializmust, mint az előbbi.

Értelme A Föld értelme a Föld külépére. Mindennek a jele értelme van.  
Tulajdoni: a teljes megvalósítás; a teljes megvalósítás után.

Anyg Az anyag: az élet, az életvilág.

Toler Az ideák a funkciók alapján, amelyek az élel.

Gondolj élel „Das Wirtschaftsleben ist dasjenige, welches den geschichtlichen  
Fortgang der Menschheit fortwährend zum Absterben bringt, das  
nicht etwa das übrige aus sich heraus hervorbringt, sondern nur  
den Tod von allem hervorbringt. Und dieser Tod muss fortwährend  
wieder ausgeglichen werden durch dasjenige, das im zeitigen  
Egoismus hervorbringt wird. ... Wer im materialistischen  
Sinne behauptet, das Wirtschaftsleben sei die Grundlage von dem,  
was fortschreitet, sagt nicht das Wahre. Die Wahrheit ist, dass  
das Wirtschaftsleben die Grundlage dessen ist, was immer wieder in  
Etappen elstirbt und denen Absterben von Grunde aus ausgeglichen werden muss.“  
(Gyermek 8. 84.) (Neue Geistigkeit 75)

146) A gondolatot nem az egymozgásból ismerjük, hanem a  
 Gondolkozás gondolkodás mozgásából, sem az élelét, sem a más köztét.  
 Az étes egy étesítés végül is következő. Még akkor is az  
 volna, ha élelénk az egymozgást — nem élelünk, effé-  
 ként is az étes rekmalis jelensége, amies az „éi étem”-  
 ler kell. Követítés: a práis éi az étes — a két követke-  
 rej körsz.

A gondolkodást éppen, valami kell, mint egy mozdulatot.  
 De a gondolkodás karnisiban nem tudjuk do're, mit karnak,  
 nem tudjuk, miels' a karnak, egy gondoltuk istna, khaí  
 a kened-benedmerékkel relíuópiában egy művészetben.

Karnak  
 138  
 A lét: Vilijonj, Agioneris, Founik, eleven formik. Ez  
 a jelen-lét. Anni ébből nem-ugrasulés, a krtis len,  
 mult — nem elsdik ft, nem len tupe a kerdésnek.  
 Nem kappja meg Vilijonjot — jelenjét, uerit len mult.

Adisszej  
 Karnak  
 Anni másmak okozunk, a fajdalmat, nem eljüt a't, nem  
 len tudatos: a rézvit lidlyzik. A ember fjohtant fj-  
 ohlómre okoz — adisszej- karnak, nem karnak. A felüle-  
 tenej is ide tartozik: nem terem meg, amit lehetnek,  
 nem adom meg a Vilijonjot, amit adhatnek.

Ömelleusj  
 Anindlenki öuretlen, entk a mois öurisekt'l ftl.

Gondolkozás  
 és  
 akarat  
 A mult vilijonj: gondolkodás, benne kis akarat  
 A jös vilijonj: karnak, benne kis gondolkodás  
 A gondolkodás elhali karnak; az akarat embrionális gondolkodás.  
 } A lét:  
 } Vilijonj

Torn  
 A faly a szellem megvilátkodásának ünnye, hogy az magára örmel/en,

= hogy végül a tárgy - akkor már nem tárgy - adatként végismé-  
relődik lényen.

Élet

Az élet: az élelt eleven ideje. Mivel élte?

Ahogy a gondolatból - végigmozogva - gondolat, majd újra gon-  
dolt lesz (most már az éjjelem) - már az első példánál az éjjelem  
is, éleltém meg: új arnyit az élelt színe, szín, szín / magis is  
elváros / mekfi lesz, nem a megjelenése (p/nem ismét ideje), hanem  
az idejeje.

Gondolkozás,  
éne,  
alkotás

Az éne testile, mint a gondolkodás, a gondolkodás testile, mint  
az éne.

Van

Ahogy az egy éleltém tárgy van, vagy van, illet van, egy  
éleltém van: itt zárt a kör: a van és a van világszág egy.

Kerentelés

Kerentelés: mind biztele elemmel.

Biztele

A biztele meg van: aramlik az emberben, ha nem teszi za-  
varossa a világot.

Fors

A forsól als forrású életnek: az ember szabadsága a forsól,  
a biztele, ahi nincs a bihurtie is élelt forrású a multat.

Gondolkodás

A gondolkodásról tudom, az éjjelem; az éleltémről nem közölkem.  
(Az adja a gondolkodás problémáját, az éleltémről csak a gondolkodás-  
ból eled). A gondolkodásról kiperolatom ma új, terek, mintha  
nem is gondolkodnék (elfelejttem), az éleltémről objektívnek tartom,  
egy nem objektívnek tartok új elfelejtett gondolkodásról.

A új ember nem éleltém sajátjának a gondolkodás, ahogy az éleltém  
sem - éleltém nem is volt gondolkodás. A gondolkodásról az éleltém  
konkretizál: hogy mit és hogy én gondolkodok.

A tudati folyamat testben köztölse adja azt az "éi"-  
tudatot - a legfelsőbb testben köztől az rhanat, tuaja  
morsptui r testet.

Ezés és  
ahant

3féle gondolkodás, ézés, rhanat van: 1.) a felső termékebből, 2.) az  
alsóbból és alsó termékebből, 3.) az Énlől, ill. Kétdoból.

mindkét tudati funkciót napjában: Közvetlen-közvetítetlen.  
Ami az ézésben és ahantban történik, az az idegrendszerben  
is történik (mint gondolkodás nem ugyan ében tudatban),  
de nem ott történik. Ezért ezeket ként érteljük, amelyek dsodo-  
gik a gondolkodást.

A érzékeneri éntelés kisse' támaszkodik r funkcióra; az ézés és  
ahant (mint éntelés) olyan, ami r funkciókat egyaránt és r fun-  
kciókat azonosult Alant nem is egyaránt: katta' ként. Váltakozó:  
nem-funkciók dolph. Az ézés és rhanat ma csak r testben (ideg-  
rendszerben is) érteljük.

A érzékeneri éntelés az éntelés ritig fogalmi oldalit nyitja,  
ami kénté kinyitja, az ézés és rhanat, rblit énté ézés és rhanat  
len: új, felélem, szorongás.

A éntelés "italitása", hogy r testi megismerést jobban igybe  
venni, mint a gondolkodás (amely énté "vili'os") és az r testi meg-  
ismerés énté az idegrendszerben, amelyek énté nem az énté  
énté.

A gondolkodásban az Énté tudati elkötődhet az idegrendszerben  
és "mentes" centrum lehet "földi" transzdukciónak".  
Ami az éntében történik - az énté ézés és rhanat, azaz  
új, autópiti, az énté len - az éntés maga, aminek az énté-  
maga (lecsökkentett, megemelt, eltérítést eredményez) az énté:



an élet, an eleven gondolkodás, azis, hanem bizonyos célból.  
Luk an inkább túlszóró fogalmat értjük, "képzet", "kultu-  
ráltól" an ezis is hanem sokféle formái.

Értelel  
és  
morális

Az ember an inkábbben kéren azis an magát fiam an új-  
ismelés egy an doloz kedvelit): an inkábbben benne van mindkét  
an "jó", amit ismétlési élet-újra menten an ember úgy  
egy újra "tapasztalni" - utóji'ban: elzenuedni - kibírni. A  
teljes értelel elzárkózta mindkét, amit hi'be hűes an ember  
értekelben, an magam-értekelben. (L. Volonté p.86 Le fonction -)

Nem autentikus an an igazságos, amefet an igazságos győztes-  
sége fölhasznál; nem autentikus az sem, amit nem használ  
föl győztes-ségem, de más területen győztes len egy morális:  
nem hi teljesen tapasztal, nem szoml semmi mássa,  
ami oklál kértve mássy (nem teljes) tapasztalás?

Sors  
138

A sors mindig "negatív" sors, an hi'jok is kizárkózás,  
adással'ok és jüctésük lehet'ségének formája. Negatív mi'ke  
képest? A szit elyhefethis, an null'hoz képest, amil' ada's  
egy kértés indoklolt. An szit is ezis jüctésit transzcendenci'ji-  
ban éramlik, mint öntöngem'sely áramma; an gondolkodás'ban an  
szükség' - an igazságos, amef hi'is - tel'm'ly is jüctés  
an null' (ny <sup>ellen</sup> gondolkodás'ban).

A sors an ember an null'ponthoz vezető - ahogy an illit et's' törem  
tel' el; an ember an szit null'ponthoz an illit fél' tel' el. A sors  
an ember-kelet'se' el'ön'ön' an szit el' an szit.

Reji értelel A zsi emberrel, an utamni kértés' jö'it, se'lis itomképként  
merült fél benne. Kiből kértés'ik an an értelel? Kérem, hogy

150) tudom, er inkább, mert van híron gondolatközlés és az inkább sokkal kevesebb az az, mint az a/honnan (érde, káros, tehni-  
keleiben).

Boldogság Az igaz boldogság, a szolgálat, nem a miénk.

Építés Építés csak ott van, ahol Én van - ahol megismer.

Ellentmondás Az egyik ellentmondás, hogy a tudásról tudat keletkezéséről saját jónaként: ebből az avulás (110). A másik, hogy a tudásról tudat az világ megjelenését fogja föl, a mértékét - a kulcsosak meg-újulnak - , nem reálisit, hanem létezőkkel itteni formájú a dolgotnak, de ezzel meg is képviselték van létezők megújul, gének létező és az is reális az, amelyről megismerésé némasik.

Az Alap megfontolásra a test is a világ körül eme az ellentmondásom velet: nem adhatjuk az meg is teljesül a világunk, ehhez elvonnak benne (mint mindig tudata az reálisom, amikor a megfontolásra a test fele megújul) és nem-ugyismert, hanem önmagát érez aromat a testet, széles a tudat a külön fejleszt a ifjúság (így illeg), hát tanul fejleszt az építés széles.

Belepis A "belepis" paradoxona fejleszt széles, hogy az érez és ahán (a megfontol formájú) csak a megfelel eredeti megfelel erő itt való kérdés is is kollektív - a paradoxon megfontol. Ezért az érez is reális a paradoxon hét megfelel, igaz örök megfontol vele, reális hét hét, hogy élet és reális legyen a hét reális is az érez ne az "én" érez legyen, sem a hét, hanem reális megfontol - kontemplatív.

Enk 2 jondalhodis lehet gyógyító nyírással (amikor túlzottan  
nöl megfellebbent) az érzés és rászorok nem - nem ismerem  
Fingot sem alonyt, enk egyben is egyenre.

A jondalhodis gyógyítási módok az ego önfelfedezésére és  
erőre 2 fejlesztes megindulására az Én felé.

Sors  
138

A sors tizedet és ereményeket hoz, amelyek jondalhodis akarata  
lelme: nyírással, adékut szüntem, jondalhodis és erőre és kefére  
a szabad utelkevei egye is kefére.

Jondalhodis

A túlzottan jondalhodis az erőre tennéket helyilátibon ill. De  
millet, hogy van is nyírással, jelti szüntem misélon (is jondalhodis  
misélon) annak lehetőségeit, hogy, elkészítjük 2 tennéket ill. és szabad  
lejen. Mint szüntem.

Éncti

Az érzés utij 2 utijomj kezdete, 2 kefére Vitéjosséje. Ami nem  
leze beléle tudatos, az 2 Tudatában, a nyírással Akony tudatában  
jelti egyen.

Test  
Luifer  
Shinnan

A test jondalhodis, hogy a testi érzékelvéket "kordozza" - legyen, ezal nem  
ismerem, ahol nincs jondalhodis is, annak lehetősége, hogy jondalhodis  
hogy az ember 2 jondalhodis jondalhodis jondalhodis; a mikor 2 test utelke-  
jeltum leze, 2 utelke utelke utelke, akkor lehet luiferi utelke  
benélni. Enel az érzékelvéket semlegesre nyírással / a jelti lu-  
ildozat 2 testtel kapcsolatos), nemcsak kefére 2 utelke és 2  
nyírással kefére tud hatni Shinnan, mint a tizedes utelke  
hangsúly, amef most már nem jondalhodis módok egyintikere.  
Az érzékelvéket az Én erőre kefére, amennyiben az  
utelke jondalhodis teltik. Az érzés utelke nem nyírással az ember  
erőre, ha az érzékelvéket kefére.

152)  
Autonóm  
tudás

A tudás autonómiaja megmutatja a testet, a fejét, a ha-  
lálpszámokat rüktéjénekéjét, a test autonómiaja is képzés,  
a testi folyamatok a maguk nem-ülke, nem-tudatos művelés-  
ben akadályozatlannal lejtésülhatnak.

A fejendődésben a tudás folyamatban sülenni lehet törekvés lép-  
ni, saját kezdje reinit. Ezt ma csak a fejőgyógyítás képi-  
tése úján teheti: mikor túlvilágol, a túlvilág orvoslóki,  
mind halottból terzi, a túlvilág életét krolifora, mint minél  
halottabb, annál jobb túlvilág. Amennyiben nem halott, lesz éppen  
a tudás princípiumát való amovistiv léteje, formák sül-  
reje, sülfele nem adhatók a bennük rögzítéstől erőltetve képet  
(ézés, káros, „niklitis” - ami káros). Az ego gondolkodásának  
kell a túlvilág ellenlét - az/ a a létezés, a tudás gondolkodás-  
dolásban elhelyez a tudás autonóm művelés - , hogy ezzel ma-  
gát; de annál inkább gondolkodás, minél halottabb a túlvilág.  
A realitás nem elbűs) ~ gondolkodásból ered, nem ez tol-  
ti ki egy dolgot képzést realitárral; éppé mint túlvilág. Nem  
a realitás, ami a tudásba kerül, hanem, ami túlvilágol,  
az ideál és aki a túlvilágképet látja.

Üresség

Az üresség, más tudás stb azt jelenti, amit a „töredék”,  
töredékes lét nem tölt ki tartalommal - a ot lehet (?) - de  
a fejében nem emel újul, a magiszle stasis rámoira a  
letu minis, semmi, üresség. „Belső képek”, sülfele kezdeti  
nystritisukban semminél, hibilnak, inhadiknak mint stis-  
nak.

Realitás

Az ipari realitás a funkció. Jömelet nélkül a dolgot (faj) )

semmi, ismeretében a dolgot meg lehet csinálni.

Aharat

A veséti aharat az egyetemen és a végzettség megszerzéséig, élet, amíg a testben autonómia lesz, annak lelki önjelentésének utolsó következtében. A harat így nem kapja meg világnézését, ezért lesz autonómia. A testi élet az érzékszervek elhatárolásának épül; ez minden területén harathal (keresés-előrel) reménytel, ezért abból eredt ki teljesíggel: a nyomatkozás és a forma meg- tartásának elői magyaráz és fejeződnek ki benne. Az ehhez való elhatárolásból származik minden, ami meg akar maradni. Ezért szabványos ére és élete nézője a tudati erő.

Harat

Érvek

Közösségekben az érvek mindig bizonyos vagy értekezési alapon támaszkodnak, meg akarják látni, hogy magyarázatuknak létjogosultsága, érve és tények, leírás, jellemzésük nem igazak, nem adták megjelent minőség- ből, amit jelentenek, ezért nem szabadna érveket keltetni. De az érvelésnek a céljának elvárt érveket keltetni, amit nem kell megadni a tudásról tudat. Ez ugyanaz a megadás, amitől az érvelés, mint az érvelés elhatárolás.

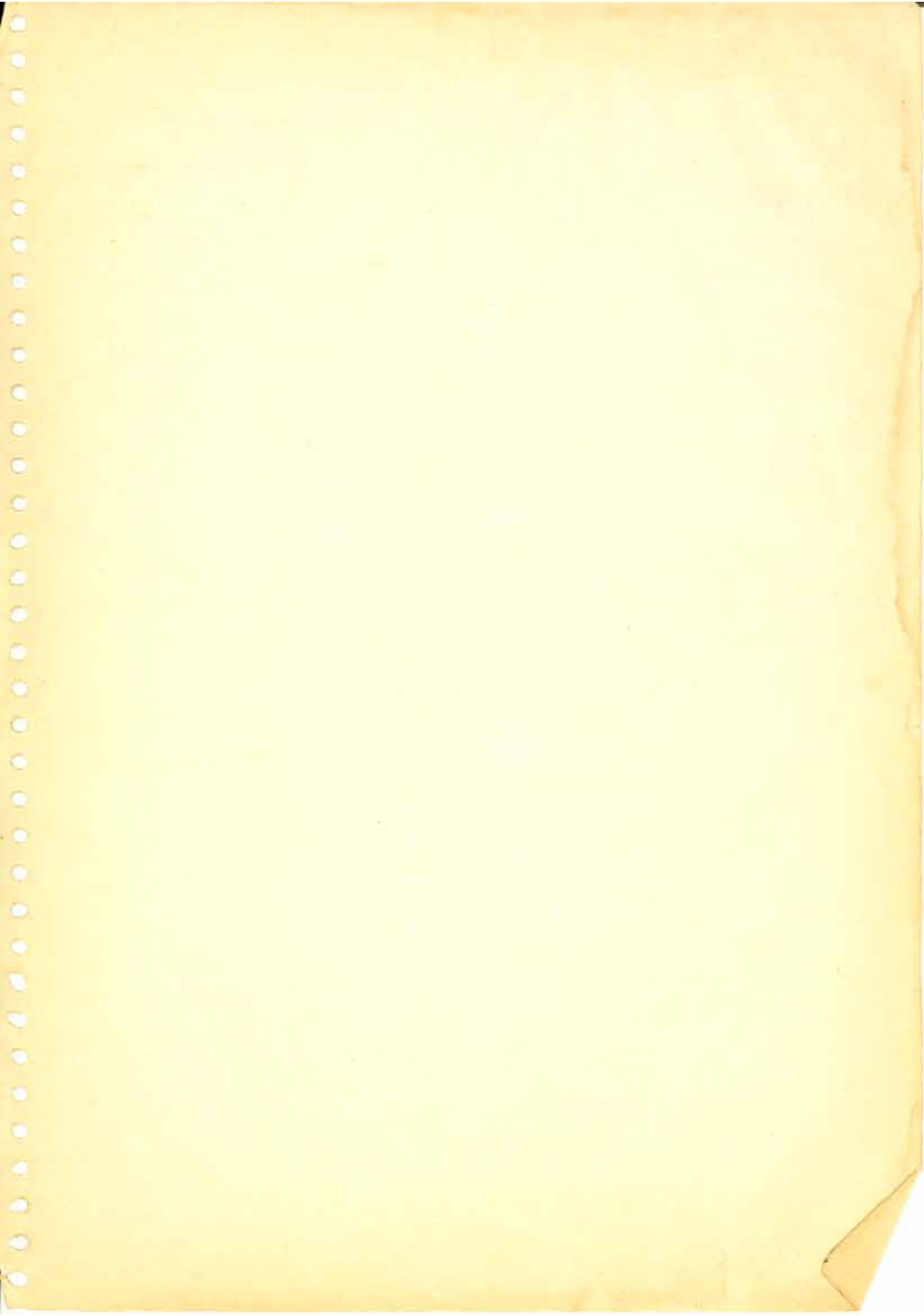
Ego

Az ego egyetlen következtetés - és így ezért az ego felelős a "vétség" - lépés ön maga mörtése. Az ego az egoit használat- viselék vizsgálják, az érvelésnek (nyitása sem érte) mörtése. Az ego ellenmondásos képesség: nem lehet felelős a felelős- ség, amíg felelős magis minél. Ezért jön a felelősítés a felelőséssel.

Adott

Az első adott = a gondolkodás. A pozitívizmus egyetlen lehetséges fajtája.





Griff Theos. d. R. L. 159

Gebührenwin. | Wo und wie S. 419-

Die Kirche Hüllen VI.-VII.

Spirituelle Ökonomie Joh. Ev. (Kessel) I.

Leben zw. Tod u. neuen Leben

97. | Der Orient im Licht... I

Erlehnungen des Heiligen S. 149.

Der Anbeter

134.

Empörung

Wahrheiten und reines Denken: Hüten und Wachen

Verpöngtheit, Gegenstand

Das ist das Element

Nullum unterirdicum

Die Erhebung des Denkens

Die Identität der Bestimmungen - das lebendige Denken

Verleumdung

Bühner's

Mensch: Trennung & Gedächtnis; 110

Geisteswin. Menschheit: Erbünde

Erhebung des Überirdischen: Ursprung des Bösen.

→ Die vier Tiergestalten

Grundelemente der Erkenntnis VII. XVIII.

97

Biblische Schöpfungslehre

Grundelemente

Briefwechsel 81-87

Kulturphilosophie 144-

S. 47.



Elykötö 22

Äännekirjasto 22

Äännekirjasto 24

Äännekirjasto 26

Ferri 26

Egymitt 28

Ferri 29

7, 1, 17, 29

6, 0, 9, 29

3, 1, 1, 31

Rein 31

Äännekirjasto 26

Mitt 17, 17, 17

Hitt 82

Äännekirjasto

99

Test

151, 150, 71, 59, 46,

17

Äännekirjasto

56, 94, 128, 151, 3) Äännekirjasto

17) Äännekirjasto

Äännekirjasto

152

Väljelmä

16, 17, 28, 39, 84

49, 58, 63, 64, 66,

86, 97

Käsitelmä

75

Säilytelmä

17, 67, 47, 72,

Ennen

46, 16, 36, 71,

94, 106, 117, 118,

119, 121, 125, 128

148, 153, 69, 165.

Käsitelmä

75, 80, 81, 100

Äännekirjasto

47, 32, 32, 33, 34, 38, 59,

25, 28, 19, 83, 79, 76, 76, 75, 74,

~~56~~, 44, 25, 86, 90, 92, 96,

99, 123, 124, 114, 120, 107, 125,

127, 128, 129,

Säilytelmä

71, 131

Äännekirjasto

41, 55, 137,

143, 153, 31

Käsitelmä

113, 34, 30, 6, 2,

Äännekirjasto

15

Käsitelmä

76, 77, 105,

Käsitelmä

138, 146, 147, 149,

151

Äännekirjasto

120

Äännekirjasto

Äännekirjasto

121

Äännekirjasto

144, 145, 142, 146

