

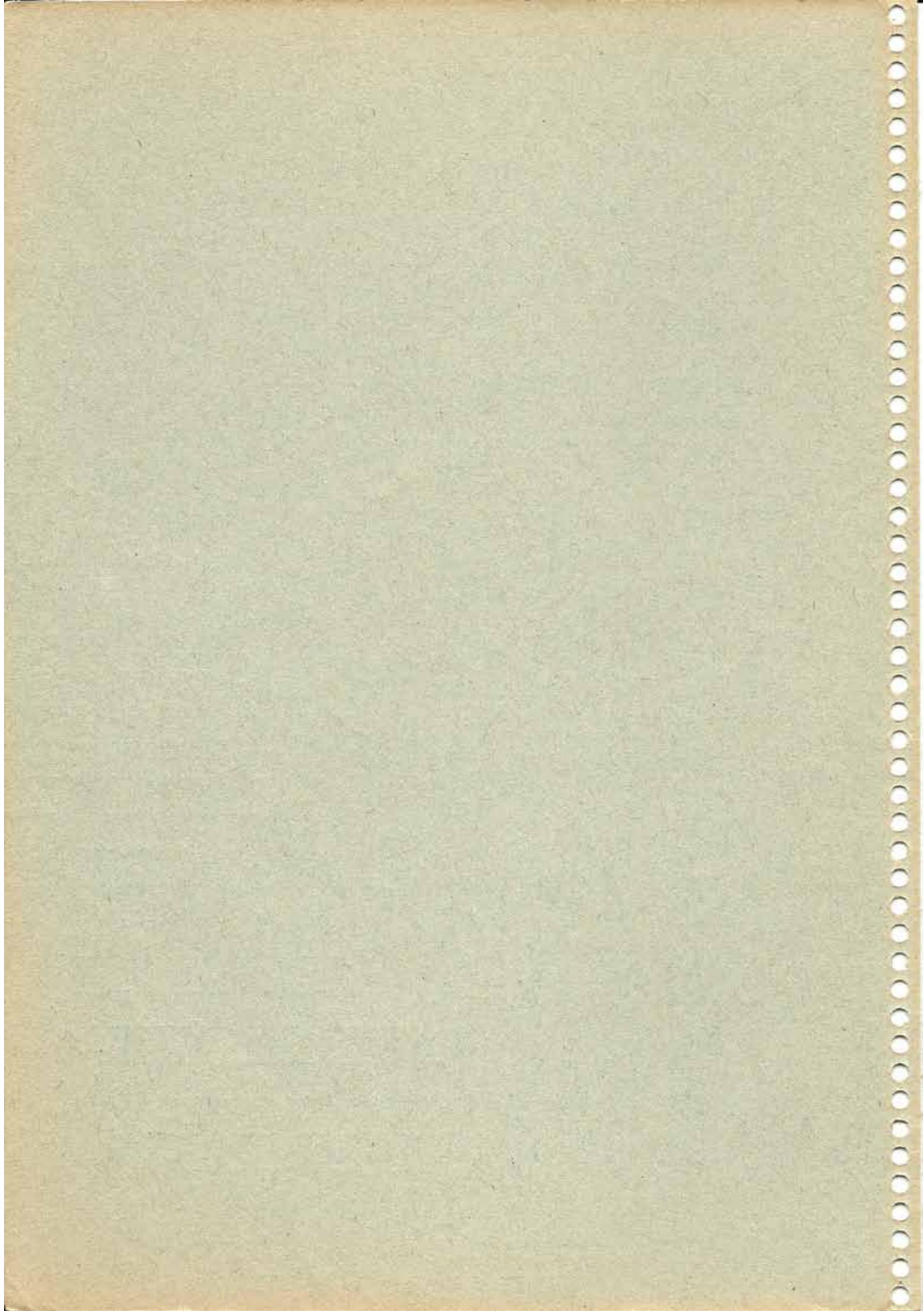
18

18.

(Heilungen)

5 997076 721920





## A védikai - prédikáció Mind = tudat

Minden, ami megijelent <sup>\*</sup> a körül \* nágréiben, a tudatból  
volt. Ezért a buddhák a multban és a jövőben tudatot tudatva  
tanítanak, nem bajlódnak definíciókkal.

De kevés nem definiálják, mit értenek tudatot?

Kérdés. Ez nem tudatod. Felelek. Ez az én tudatom. Ha nem lenne tud-  
atom, hog tudhatok felvenni? Ha nem lenne tudatod, hog tudhat hárdegni?  
Végtelen kalpa<sup>\*\*</sup> át, herdet ujjá, nincs olyan tervezet, ahol csak  
vagy, erőt igényt tudhatod, ér el az igény buddhád. „Ez a tudat a  
buddha” – er nyancs jelenti. Ezért a tudatot kiül sosem fogja  
egy másik buddhát találni. Megvilágosodást vagy nivánást hozzunk  
élen a tudatot kiül lehetetlen. Öntörökölhetőd valóság, de ér okozza  
nem-léte, ert értéke tudatot. A tudatot nincs. Gon-  
dolhatod, hogy találkodsz egy buddhával vagy megvilágosodott a tudatot ki-  
ül, de igen ha nem létezik.

Megpróbálom egy buddhát vagy megvilágosodást találni oda, miután meg-  
próbálom megfogni a teret. A tényleg neve van, de formaja nincs. Nem  
lehet felmérni vagy letemni. És biztos, hogy nem tudod megfogni.  
Ezen a tudatot kiül sosem fogja egy buddhát találni. A buddha a  
tudatot temetke. Mire jár a buddhát hozzani ezen a tudatot kiül.  
A buddhák a multban és jövőben minden erőt a tudatot bocsátják.  
Ez a tudat buddha és a buddha ez a tudat. Ezen a tudatot kiül  
nincsen buddha és a buddha kiül nincs tudat. Házat jön-  
dolnival, hogy a tudatot tel van valahol a buddha, hol van?  
Nincs buddha a tudatot kiül, minnek háríthat bepedezni? Nem  
is meheted meg valódi tudatot, amíg becsapod magad. Amíg előü-  
ről egészben formá, nem vagy szabad. Ha nem hiszel nehezen, az önm-  
állítás nem segít. Ez nem a buddha hibája. A legtöbb ember ennek  
ellenére teendőben él. Nem veszik őszre, hogy segít tudatuk a buddha.  
Kashuban nem kereshetnek egy buddhát tudatukon tel.

Buddhák nem várhatnak meg buddhákat. Ház tudatot egy buddha

\* Föld, atmósfera, eg (heaven): a brahmanista tanítás. Buddhista:  
vágy, a formák világi, a formák nélküli világ.

\*\* Kalpa: náagrávárak, tereintésekkel elpusztulásig

keresésre használod, nem fogod látni a buddhát. Amíg valahol mindenki használ ezt buddhát, sőt nem fogod megérni, hog saját tudatot a buddha. Né használj ezt buddhát a buddha irányában. Ez nem használ a tudatot a buddha megérésére. Buddhának nem szorulnak szabályai. Buddhának nem tartozik be szabályosat. Buddhát nem szegyek meg szabályosat. Buddhát nem tartozik be az nem szegyek meg semmit. Buddhának nem tiszlik jóságát.

Hogyan fogod tudni a buddhát, hog kell láttnod öntudományodat. Buddhának megpillantja saját termékeitet: buddha. Ha nem láttad termékeitet, buddhának idejese, szintén szavat, felajánlások és szabályok betartás - minden harrom néhány való. Buddhának megidejese jósága mindenkor, mindenkor érdeklődés jósága van; mindenkor érdeklődés jósága mindenkor, mindenkor érdeklődés jósága mindenkor - de ~~azt~~ nem leírhat被打掉的 Buddhát nem.

Az mayadzsíl nem elítélt, hogy jóságot kell találnod, hog előtter az általá legjobbjakor jön. De ha oda nem látja termékeitet, akkor nem találják. Melykor el tudja mondani a 12 fajta iratokat, nem megnézi a tükröt és hirtel környezetiből. Szemmel a körülölelő világban és megérzékelésben minden néhány.

X A meni műltból Good Star címetes képessé vált valamennyi irányba. De enel nem megnézni a Környezetet, mint nem láthatta termékeitet. Ha ez volt a hébet a vele, akkor manapság arra, hogy mindenki szintén szintén van. Szintén héberék elmondásai és a hizik, ez a Dharma, egyszerűen boldogság. Ha nem láttad a tudatidat, oda van a prizát tudni. ~~szemmel~~ nem használ vissza.

Hogyan fogod tudni a buddhát, minden amiit termédesz: megérni a terméketet. A buddha mi, aki szabad. Szabad tervezet, szabad jövőkötés. Ha nem láttad termékeitet, epius az a futnivaló meghosszabbítása, sőt a tudatot a buddhát. Az ijeszaj ez: nincs mit kezni. Óta hog meghódított, hogy tanítás van rövidje és meg kell kürözni a körteket. E'let is hirtel fontosak. Ne szemmel el oda hiba. Semmi jós nincs abban, ha beszéped magad. Míg ha hagyja el keresést, van itt is szintén erőfájd, mint horrokkerelem a Ganges partján, ahol hirtel oda van, ha szemmel jön a van. De mi van abban, ha inkább van? Meg kellene eltanod, hogy minden amiit lát, oda nincs az előre, az illúzió.

Ha nem találsz hamarosan ezt tanítót, elefedi hirbavatás lez. Igaz, megvan benne a buddha-termék. De ezt tanító sejtszéje néhány sőt nem fogd megismerni. Ilyen ezt a millió embert hirtel ki el nyugtal-

garolást az tanítás nélkül.

Hr műhi, kedvenc könyvejek pihen, mégis megijti, miután Buddha tanított, minél több rúzsik a tanításra. Így ennek terménetes értelmezésig rendelkezik, amely megrázóbb, endi" minél minden tanítási. De hiszen nem vagy jó megijde, tanulj hagyomány és tanítás részén erősíthet gondolatot.

Ahogy nem ebbenek is azt gondoljuk, hogy tanítás nélkül értesítik zsinált, nem különböznek a tévedés" felhelytől, aki a nem tudniak hűtőnbszinten felel a fehér hőszárt. Hannas módon hiszelik a Buddhadarwinist és ezzel valójában karneválják Buddhat és fejedelemjeit a Dharma't. Pratikusok, mintha előt mindenkinek. De predikálók az ördögök, nem a buddháké. Tanítójuk az ördögök kirája és tanítájai az ördög szolgái. Türelmük, zökkenősen tanítást követnek, mit sem sejtők megelőre türelmek a türelles és halál tervezetle.

Hogyan meg nem lehetséges öntudományosítás, hogy hiszeljük magukat buddháknak? Hazujoh. zökkenősen becsapva öhet az ördög bűnöketnél a veredék. Ha nem lájk meg tanulmányt, predikálásuk a 12 félé irányt az ördög predikálásra. Mariamly szövegeiben, nem Buddha-hallók halli. Nem tudjuk meg hűtőnbszintet "fehér" és "fehér"t" — hogyan szabadultkörönkben meg a szükségtől is a halál?

Bachik, zökkenéstet kérj, gy buddha; zökkenést a haladás. De ha meg tudod találni buddha tanításait, tanításait, haladását kiutalni, hol van? Haladás tanításunk a buddha-tanításunk. Ezért kiutal minden buddha. A buddha a tanításunk. Egyetlen minden buddha. El más tanításunk a buddha-kial.

De feltérül, hogy nem is tanít tanításreleget, elérhetem velej és megválogatott arattal, hogyan kezdjük el elérni, szükségtalanul, felhalásztatlanul, elszárosítva tanítását. Kérdés, hogyan vagy jól leleplezhetetlen feszít?

Nem, nem lehet.

Miért nem?

Haz gyakorlatban elérni valamit, az felbőlter, karriker. Visszatérés követi. A kezdet megfognatja. És minij alá vagy beteg születés-nél is halálnak, vagy elérheti el megválogatottat. Hogyan megválogatják, haláli két tanításreleget. Ha nem kírál, minden bennel okos és akorátossági bádiaság. Budakkal nem ~~umahatma~~ bádiaságban, akorátossági magukat bádiaságokban. Gy buddha merítés körül, október, október. Az illatban, hogyan elérni valamit is, buddha-páratásra. Miért elérhetne el egyptalan? Gy tanítás környezetben, gy elöl, gy előre, gy előre vagy

az ötödik: ez minden lehetetlen az buddha szüudra. Az buddha nem építésű. Tudatának terméke az elnyelően rész, se lemaradhat, se nem nem lesz. Nem gyakorlás nem valósít meg, szabad aktív és okozatos.

Az buddha nem úgy előírásokra. Nem terjed meg romat. Nem szolgálati az nem hiba. Az buddha összeható. Aki nem terjed semmit, aki meg tudja tenni senki képes koncentráció az buddhára. Az buddha nem buddha. Né jondolhozz buddhákrol. Ez nem latod hogyan működik benne, sőt nem meg soját tudhatod.

Mostanában kijelölt terminációkat és azt hézálunk, a jondolatmentes szemmel mindenkor, zárolni tudjuk, hiszen az bontások. A véjtelen törbe kihallanak. Mint a szemek, szájok. Nem tudjuk megkörözni a jót ebben romat. Ez szündekódban így zárolni, ám ha kell látni a termékeitet, mielőtt néje veszélyeztetni jondolkoztatnak. Megtiltott lehetetlen elérni a termékeitet látás nélkül.

Mások mindenfélre nem tekint követnek el, azt illata, hog kormány nem létezik. Tévesen azt elvárjuk, hog minden minden iránt, romat termi nem baj. Ha ennek a véjtelen kölönbség poliba hull a szabadkás romjai nélkül. A bőlöök nem jondolkoznak így.

De ha minden moapis vagy állapottal, bármikor is, a tudat, mielőtt nem lejtik el a tudatot, ha a test meghal?

A tudat minden jelen van. Léh éppen nem látod.

De ha jelen van, mielőtt nem látom? Súlyosan?

Termékeket.

Ez általad, aki te vagy?

Igen, en vagyok

Ez miután tiszta vagy mondarr, különösök tőled?

Nem, nem vagyok más.

De ha nem más, akkor ez a test aki igazi tested. Ez az az igazi test a tudat. Ez a tudat végre - a kezdet mellett körülönösen nincs valószínűsége. Sorennél vagy holt, minden jelenet meg vagy kiint el, soren nem vagy érthető. Nem finik, nem fizikaiak, ját vagy rom, minden vagy jóvávaló! Nem igaz vagy karri. Nem feje, nem no! Nem jelenik meg szerelesként vagy ~~nem~~ igazán érthető emlékek, öreghez vagy kerítések, bőlként vagy bőlvállként, buddhiként vagy hzánkiként. Ez a tudat nem tökéletes megvalósítása és nem szükséges a karri. Nem igaz vagy primitív. Ótan minden tű. Nem bárkokhoz hasonlít és nem veszélyezteti. Körülözött

neur zsidó/zelatjik héjához, főképpen az esztafához. Megírta Thittha  
erői áthatjákkal az Ót Shandzsza Hegyet és a tkehelyi v Samszsa (kor-  
tojás) főpályán. Semmiféle kánya nem korlátosztja el az igazsági  
testet. De ez a tudományos ismeret megtártak. Nem azonos az erre ke-  
küldött. Mindenki hihet szabzi el a tudományt. Ahit kerühet el a Ca-  
kita módszertől utazóssája terhéjával, vagyian tanulni, mint  
Buddhizmustól v Ganges partján, de ha megkérdezik öket, nem képe-  
sek megmagyarázni. Szóval, minél rövidebbek! Harmadik a tudományt. Mivel  
nem bőfűzhető?

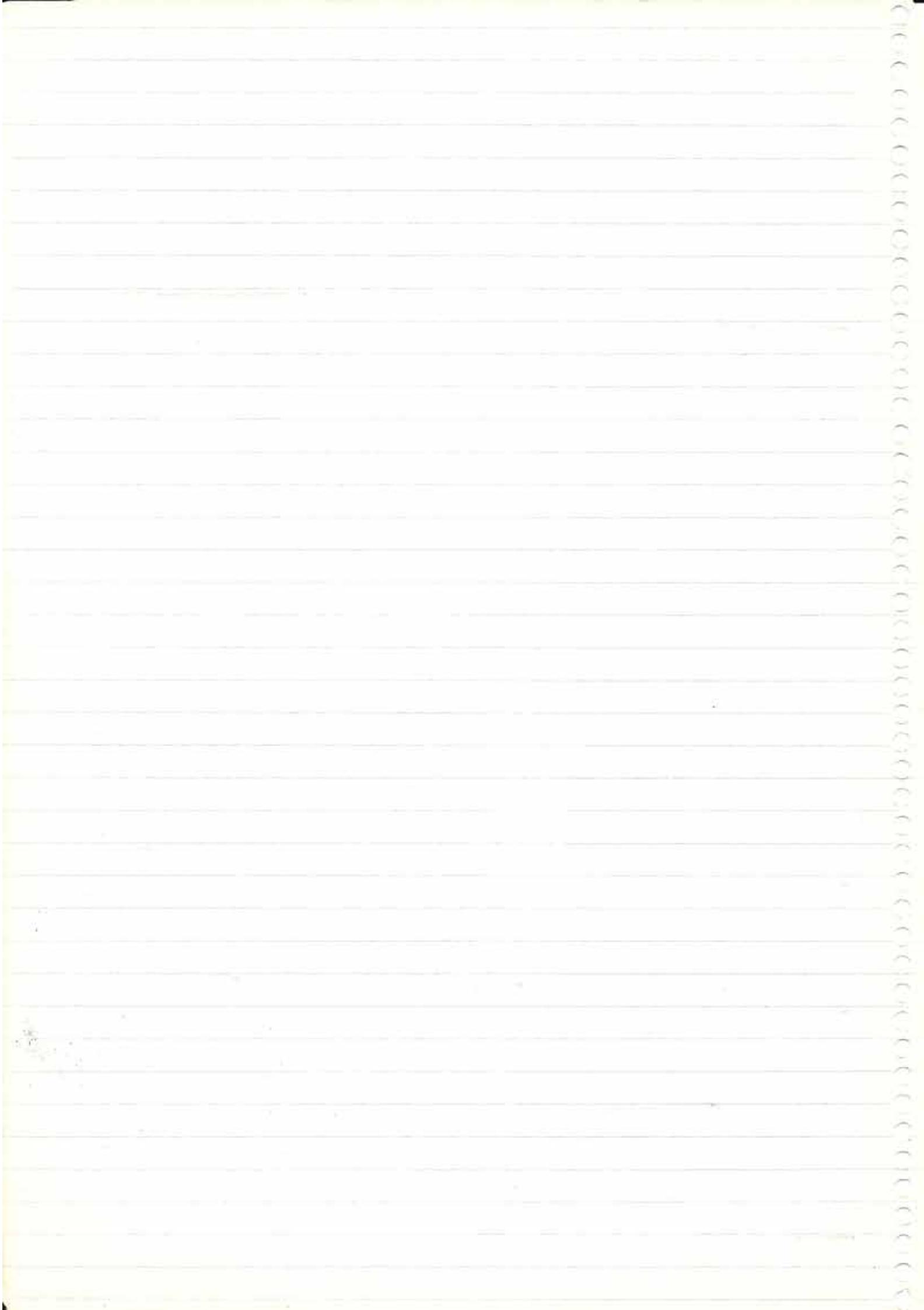
Buddha nem mondta, az emberek illúziókban élnek. Ezért van,  
hogy az embereknek, a vegetációra vonatkozóan ismertetik főpályába esnek. Ez ha  
onnak ki zártakat keznezzük, még mélyebbre süllyednek. Ez azonban  
nincs, mert nem hajtja ki termeléstüköt. Ha az emberek nem elérnék  
tudományt, minél kevesebb valamit, ami eppen azonuk előtt van?  
Senki köztük sem élt a saját kezével vagy libániai módszerrel. Buddha  
nem tudományt. Töredések elők nem tudhatják ki, kiemelik ők. Amint  
így ismeri megfelelői, azt csak epp buddha héjár és mélyre bocsátva,  
senki más. Ilyen a <sup>az</sup> amik bőfűzhetők ismeret meg, ezért a tudományt, ame-  
lyet dharma termelések, felszabadulásnak neveznek. Sem elég,  
sem halál nem korlátozza el a tudományt. Semmi sem. Ezért hivatali  
Megírta Thittha Tathagatának (= Elhunyt Fótt), Megírhetetlennek, Szent  
Emel, Hittathitthamah, Nagy Bókszak. A névök hűtőbörök, a leírásokon  
A buddhizmus különbségek, de ez sem kapcsolatba nem tartozik.

#### Nem mondt

Az utazásból tökéletes. Nincs szüksége tökéletesítésre. Az óhurának  
formájára vonatkozik. Ez az utazás tökéletes. Van minél többet várunk  
azután: minden utazás után vissza, de ez minél többet nem tudunk  
hosszabb. Amint emlékez a fókuszra, az ismeret meg, emberek és utazás  
figyelmeztetők. A hittathitthi figyelem elég teljes. Az út megtáncolásához  
nem szükséges, nem vanek erői, hogy tudományt töltsenek. Ez tevékenysége  
széles megtanuláshoz törökösökkel elvontak az óhurt.

Házgyerű tudomány, hogyan minden a tudományt alkalmazhat, ne csak a hosszú  
szakaszban. Amint visszahozza, előbbi tudománytól. De ha egyetlen megtanul-  
tól termeléssel, az igen hosszú alkalmazhatatlan. A tudományt elszámolni  
erői mielőtt tudományt alkalmazhatnak. Az előbbi a megtanulás körében jön.  
Ahol jön a megtanulás?

A legnagyobb tanításai től van. A tudományt alkalmazhat. Ezek nem az  
utazás, hanem a saját sajátosságai. A tanítás alkalmazhat, nem hosszútanítás alkalmazhat-  
hat, minél több előző alkalmazásra jelenhet meg, minél többet, minél többet,



187, 27. 12. 18. "Ganz gewiss war es eine schlechte Tat, wenn Menschen den Gott, der in einem Menschen verkörpert ist, morden. Aber ganz gewiss war diese Tat der Ausgangspunkt des Christentums. Denn weil der Mord auf Golgatha nicht geschehen, so gäbe es ja das Christentum seiner Realität nach nicht."

165, 2. 1. 16. "Nun habe ich öfter betont, dass der Mensch eigentlich daran ein Bewusstsein von den Dingen erhält, soweit er mit seinem Leib und mit seinem Athelieb im Grunde genommen in den Dingen darin ist. Nur in Tazwischen steht das Ich und der artikuläre Leib ... in bezug auf dasjenige, was von ihnen nicht in den Dingen ist, im physischen Leib und im Athelieb darin. ... dass wir Sinnesempfindungen haben, röhrt davon her, dass das menschliche Ich und auch der artikuläre Leib von den Dingen zuerst eine Offenbarung haben, die unbewusst bleibt, und dann sich dannmaliere Offenbarung spiegelt an den Sinneswerkzeugen und ihren Nervenbefestigungen im physischen Leibe."

erdős príkoh vég körülírva. Ne engedj, örökké is költök. Jön először, amikor csak  
van minél több igazán értékes bőrönd. Emlékezve az a hálózatnak, hogy  
Ne török felvonásra is ítélni minden bőröndet. Ez jól működik bárhol  
és de minél többi variánst is itt vég. További testetnek is alkothatóak ezenkívül.  
Működésük nemcsak a művekben, hanem a hálózatban is  
szerepelnek. Ahol elvártak lenne, ott hálózatot lenne. De ha egyet fedezik  
személyre szabott művekkel, nem hálózatot kapnak elhelye.  
Röviden tippek:

Aki a francia stílust szereti, a műteremben fekvik a  
bármelyik művek, az előnök. Bár bárhol szabadon is használható  
és nem csökken. Ószig ideje van, hogy a karrier nem fogja vinni, mivel a  
művek a hálózat, a buszok a telephely. Ez ilyenkor számos művek  
elhelyezését tükrözzi a buszokhoz köthetők helye. A  
buszoknak mindenkor számos művek a buszainak helye, aki ez  
nem minősít, belül, kiül.

Hol nem vég körül, nem elérhető. Ha gyakorlatilag, tükrözési a hálózat  
minősítésre is szükséges, hogy minden művekhez legyőzhető és megbízható le-  
hetőségekkel adjon hálózatot. Itt, melyikből is a hálózat, elérhető  
művekkel kell rendelkedni. Gyakran ilyen helyet a szolgáltatók nem köze-  
lik hálózat.

D. M. elhagyja az Esztergomban, művekkel vég vannak a művekkel. Védelem  
eg minősítésre jönnek a művekkel követően. Ne hálózatot hagyunk, hanem, hogy  
minősítési eredményeket hozzunk, sőt működésre.

Hol minden olyan művekkel követően, amit fejezzük ki, melyeket a  
tippekkel tükrözni igának is a művek lemezei megfelelőek. Ha  
elhagyja a művekkel követően a művek, De ist ink te tudom. Nem ma-  
rarrák hálózatot meg minősítés.

Die Töchter von Jairus Mt 8,9; 18; Mk 5,22; Lk 8,41

\* (Mt 9,18) ausgeschoben, + Vater + die blutende Frau, -  
Fürchte nicht, ich habe nur eine Beziehung, Kraft aus mir ist der Heil, der besiegt  
Vorprung (in 3)

Gelehrte Mt 9,6ff Lk 2,3 Lk 5,18 > umw. den Druck  
Glaube der Leute, Sünden vergelten,  
sich auf, wenn wirn Bett und Leh in dein Haus. der Sohn des Menschen ist nicht  
die Sünden zu wischen (in allen 3 Evangelien)

Mit zerbornter Hand Mt 12,10 Mk 3,1 Lk 6,6 Sabbath Mk 2,28 s.d.H. How  
der Sabbath

4.12.18  
Sohn eines Vermögens 7,4,46 Mt 8,5 Lk 7,1 verboten  
finden. Ein Königlicher Sohn sollte Gottes in Israel nicht je  
verletzt, Haereticus ist nicht wördig...

stummes Geist Mk 7,24 (Lk 17,15) helfen wenigen Verläuden

Die Mutter von Kanaan Mt 15,22 Mk 7,25 (König)

### Vorliggende Text

Festes kann ich, eigentlich jüdisches Wesen ist ein Mysterium. Das bedeutet, man kann es nur durch sinnliches Denken, von Begriff zu Begriff, fassen ist ungeeignet es zu verstehen. Die Intuition, blitzartige Erleuchtung oder die Meditation sind die Wege zum Gewahrwerden eines Wissens. Das Verhältnis zwischen zwei Wissen ist nicht erfordert noch höhere Erkenntnistiefe in nicht-sinnlichem Wahrnehmen. Es wäre völlig falsch eine große Menge zu erkennen, die Heilungen im NT könnten durch unsinnliches Denken, in Worte gesetzt verstanden werden. Was ich versuche in diesem Brücklein, ist die Vorbereitung zur Meditation, etwa der Meditation vorangehende Benennung Stützpunkte zu reichen, Handgriffe fürzuhaben, so sie zumindest über die sprachlichen Sicherheiten verschaffen, Richtig um sich dann nicht versuchen zu können in die Heilungsgeschichte

Empfehlung zum Gebrauch

Einstimmung  
Einführen

# Steiner zu den Heilungen im N.T.

- 1 -

GA 123 (Ht), 9.9.10, S. 179.

„Aber wie sehr es auch heute anzugezeigt werden mag, so war es doch selbst noch bis in die Zeiten des Chr. hinunter - so, dass z.B. Heilungsprozesse vollzogen werden konnten, indem man den Menschen heilscherisch machte. Für die heutige Zeit, wo die Menschen tiefer hinuntergestiegen sind auf dem physikalischen Plan, ist das ja nicht mehr möglich. Damals aber war die Seele noch leicht anzureißen, so dass sie durch bestimmte Prozeduren heilscherisch gemacht werden konnte und sich hineinließte in die geistige Welt. Und da die geistige Welt ein gesundendes Element ist und gesundende Kräfte bis in die physische Welt schickt, so war damit eine Möglichkeit gegeben, Heilungen einzuleiten.“

S. 190 -

10.9.10. „Auf den menschlichen Leib wirkt dann die Seele Kraft der Seele, die Kraft des Geistes nach einem viel größeren, sozusagen momentanem Einfluss als später, als der Leib dichter geworden ist... Dass war es damals in viel größerem Maße möglich, zu keilen von der Seele aus. ... Sie [die Heiler] reizten die Seele und anschickten sie mit gesundenden Empfindungen, Impulsen und Wirkungskräften durch die geistig-seelischen Einfälle, die sie ausüben konnten, sei es in periodischen Justen oder physischen Wassermengen, sei es in dem s.z. Tempelschaf oder dergleichen, was ja auch für die damalige Zeit nichts anderes war als eine Art Versegung des Menschen in einen heilscherindenden Zustand. ...“

Eine Person, die also in der Summe der damaligen Zeit gesundet hätte, wurde gefragt zu leben: Es gibt Menschen, die den Gott tritt herum zu den Mysterien, die mit einer gewissen Opferung ihres Ich-Bewusstseins an den Mysterien sich in Verbindung setzen können mit gewissen geistig-seelischen Kräften, die dann ausstrahlen auf die Verteilung, sodass sie zu Heilern werden für die Verteilung....

Dies aber ist das Bedeutungsziel, das der Schreiber des Matthäus-Evangeliums erzielt: Da ist einer, der eine neue Weisheit in die Menschheit gebracht hat, der aus dem Impuls seines Ich, aus dem man früher nicht keilen konnte, Heilungen wählte, indem er dieselbe Kraft dabei herauszog, mit Hilfe dieser man früher nicht keilen konnte.“

GA 114 (Ht), 24.09.09, S. 153.

In diesem Zeit [altindische Kultur], in dem der Atherleib viel mehr auf allen Seiten über dem physischen Leib hinausragte und mit diesem noch nicht so direkt verbunden war wie das heute der Fall ist, der hatte auch noch alles, was seelische Kräfte und Eigenkräfte des Menschen sind, eine größere Qualität über dem physischen Leib. Aber je mehr der Atherleib in den physischen Leib hinein-

schwach, desto schwächer wurde er und desto weniger brachte er über den physischen Leib.

... zu unserer Zeit ist der Athletik am tiefsten hineingestiegen in den physischen Leib, ist nun meistens mit den Tatsachen des phys. Leibes vertraut. Wir sind fast an der Grenze, wo der Athletik wieder herauskommt, & die Freiheit von dem phys. Leibe und mehr Selbständigkeit wird; und in dem die Menschheit der Zukunft entgegenstellt, weil der Athletik immer mehr und mehr herauskommen aus dem phys. Leibe. ... Beim modernen (ATH) Leibe ist der Athletik noch verhältnismäßig frei, und die Seele kann Kräfte entfalten, die in dem phys. Leibe hineinwirken. Der Athletik nimmt die Kräfte der Seele auf, weil er noch nicht so an den phys. Leibe gebunden ist; dafür aber beherrscht er auch mehr den phys. Leib, und die Folge davon ist, dass die Wirkungen, die in dieser Zeit auf die Seele ausgeübt werden, in ungeheurem Maße auch auf den Leibe wirken.

... Heute ist es also nicht möglich, so unmittelbar auf die Seele des Menschen zu wirken, dass das auch wirklich bis in seine ganze physische Organisation hineindringt. Nicht unmittelbar ist das möglich. In gewisser Weise wird es aber doch möglich sein, ebenso wie nahmern nur ja geringe Zukunft, in der der Geist je wiederum seine Bedeutung haben wird.

6.98

### ¶ 1, 125, III. 104, 17 Die Spurthe der Heilungen

Das über den phys. Leib herausgewordne Athletik = freie Kräfte, die nach oben verbinden. Durch den sich entwickelnden athl. Mantel, Ich-Leibe, werden diese Kräfte „in den phys. Leib“, sprich: in dem Mantel hineingemengt oder einverflochten, sie verlieren die Verbindung nach oben und dadurch geht die Möglichkeit des Heilens von oben her und verloren. Heute aber (Steiner 114, 24.9.07, S. 153 oben)

# Die Heilungen im Neuen Testamente (in den Evangelien)

## Einführung

Wir finden in den Evangelien ~~zahlreiche~~ Berichte über einzelne individuelle Heilungen und Hinweise auf die allgemeine heilende Tätigkeit des Herrn. In Matth. 8, 16 individuelle Beschreibungen und 5 allgemeine Hinweise, bei Markus 15 und 3, bei Lukas 17 und 4, während in Joh. 4, 47 insgesamt 4 individuelle Heilungen, allerdings sehr ausführlich erzählt werden. Beispiele für allg. Heilm. S. 17 Lk 4,23; Mt 3,10

Die in den Einzelberichten beschriebenen Heilungen würden heute alle als psychosomatische gesehen werden; sie geschehen entweder durch die Begegnung des Herrn, manchmal aber seine Kreuzung oder (und) durch sein Wort. Seltenst wird Stofflichkeit angewendet und auch in diesen Fällen nicht als Medizin, eher Spülöl oder als Mittel für die Augen. Bei Kranken (Mt 9,6; Mk 7,33; Lk 8,23). Daher werden die ersten Kapitel die Möglichkeiten der Psychosomatik zu beschreiben ~~wollen~~ unter den Einzelheilungen S. 17 [ ]

## I. Psychosomatik

Für eine psychosomatische Auslese gibt es drei Wege, durch die das Seelische die Funktionierung des Leibes beeinflussen kann: durch den Empfindungsleib (SeelenLeib), der sich im vegetativen Nervensystem darstellt, durch den Ich-Leib (Ego-Leib), der ~~sich~~ auch durch den vegetativen Nervensystem auf die Leiblichkeit wirkt und durch das wahre Ich oder Selbst, das ~~sich~~ mit der Leiblichkeit nicht unmittelbar verbinden ist, sondern wie von außen auf sie wirken kann.

### Meinbaremde Grundzüge I-1. Der Empfindungsleib

Der Empfindungsleib ist ein Mechanismus, durch den das seelische Befinden auf die körperliche Funktionen verändert wird, ohne bewusste Intervention. Erlebt sich die Seele <sup>z.B.</sup> in Gefahr (jouz gleich ob diese real ist oder nicht), so verändert sich wie automatisch eine Reihe von körperlichen Funktionen: Die Chemie des Blutes, des Gehirns, des Blutdrucks und des Pulses, das Atmen, Geschwindigkeit und Tiefe usw. Wir finden diese Möglichkeit auch bei Tieren, ebenso ist die Wirkungsweise bei diesen des Empfindungsleibes, um die Wahrnehmung (der Umgebung) gebunden, während beim Menschen auch seine Phantasie, Einbildung die Wirkungsweisen des Empf. Leibes auslösen kann. In beiden Fällen sind Anozentrische Konditionierung möglich (Vorurteile bei den höheren Tieren). Die Funktionierung des Empf. Leibes geschieht immer aus der biologischen Gemeinschaft,

2 zu sorgen, um das biologische Leben zu ermöglichen. Der Mensch kann im allgemeinen die eintretenden Veränderungen in seiner Biologie bewusst weder herorufen, noch verhindern. Obwohl durch diese Leib alle seelische Zustände auf die Leiblichkeit wirken, rechnet man diese Phänomene heute nicht zur Psychopathologie.

### I.2. Der Ich-Leib fasst die neuendige Hülle

Nun jemals gefragt wird, wo sie oder er ist, wird die Antwort höchst wahrscheinlich „hier“ sein und damit ist gemeint, ~~hier~~ <sup>es</sup> eigentlich wo meine Leiblichkeit ist. Das bedeutet, dass man sich mit der Leiblichkeit selbst. Dieser Zustand ist nicht von Anfang des Erwachsenen da, was sich u.a. und darin zeigt, dass das Kleinkind erst in circa (manche und in zweiter) Person über die „eigene“ Leiblichkeit spricht. Mit einem kurzen Abstand (heute ungefähr mit 18 Monaten) wechselt in die erste Person, verwendet die Früher für die erste Person in Singular. Diese Entwicklungspunkt ist ein Wendepunkt im Leben des Kindes, weil sie bedeutet, dass die Abtrennung <sup>schwunden</sup> des Bewusstseins vom Miterleben der menschlichen und sonstigen Umgebung einen gewissen Grad erreicht hat. Dass dies vorangegangen nicht der Fall war, kann man leicht erkennen, wenn man die Frage stellt, woher und wie erkennt das Kind die Bedeutung der Wörter oder Sprechlaute zwischen all Sprache (Wörter und Gefänden). Fehlungen gibt es nicht (und ein Kind würde sie sowieso nicht verstehen) und die einzige <sup>Lösung</sup> ~~noch~~ Erklärung, die die Entwicklungspsychologie diesbezüglich vorschlägen will (Medean-Ponty), ist, dass das Kleinkind in seinem ehemaligen Fühlen die Bewusstseinswelt der Umgebung miterlebt. Dieses Miterleben wird mit der Zeit älter schwächer und der genannte Wendepunkt („Emanzipationspunkt“), weil man sich normalerweise bis zu diesem Zeitpunkt zurückgemust ist zugleich aber Alter, <sup>nach</sup> das ehemalig Fühlen, das nicht-spezifische Mittelkennzeichen noch schärfer und nun gelegentlich funktioniert.

Die Abtrennung vom Miterleben der Welt <sup>\* Medean-Ponty</sup> kann wie das Zustandekommen einer Hülle oder eines Mantels verfestigt werden. Dies ist nur ein Bild, auch nicht ganz passend, denn die entstandene Antiperception (so wird das Phänomen in der Psychologie genannt) erstreckt <sup>hinaus</sup> sich nicht auf die innere Leiblichkeit. Diese „Selbstwahrnehmung“ oder „Körpererfahrung“ ist eigenständigkeitsweise nicht-erkennbar: Dass da man in mir nicht die Leiblichkeit in autonomen Sinne habe, nur eine mehr oder weniger Lokalisierbare Empfindung. So z.B. beim Kopfschlag erlebt man Schmerz im Schädel, aber das gibt überhaupt keine Information über die Beschaffenheit des Gehirns.

Ebenso spricht man Beiz oder Schmerz beim Husten, ohne etwas über die Lunge oder die Bronchen zu erfahren.

Diese Hülle ist auch die mit der Qualität verknüpft, dass Nicht-Empfinden nicht die rechte ist der erste Keine dazu. Zugleich wird das Nicht-Empfinden wahrgenommen und das Bildet den Auftrag des Selbstbewusstseins, das aber zunächst nicht das Selbstbewusstein des Beobachteten <sup>zu sein</sup> sondern auf unlogischer Weise <sup>auf</sup> die beobachteten Empfinden, als ob jemand sich mit seinem beobachteten Spiegelbild verwechselt - dieser Vergleich wird von elenden Autoren gebraucht. V

Hinter der Entwicklung des Nicht-Empfindens steht ein bewußtsein, das muss in allen synibuellen Traditionen wiederfindet, und das Lexikon in unserer Zeit begründet in der zivilisatorischen Anthropologie aufzutanzen.

F Das Nicht-Empfinden und das Selbstbewusstein; das ist dann mit verbunden ist Bilden des Kein Seinen, das man den unteren Menschen oder Geschicklichkeitsmensch oder Erinnerungsmensch ~~nur~~ zu nennen pflegt, um Sprache der Vorstellung, das Ich oder Selbst ist die Gesamtheit der Erfahrungen, Erinnerungen, Geschicklichkeiten, Gedenklichkeiten. Diese Bildungsstufe kann Ich-Lebe genannt werden, da sie aus langer Formen besteht. Vergessen wird dabei, dass Erfahrungen, Erinnerungen nur immer ein Subjekt voraussetzen, das die Erfahrungen <sup>von Außen an</sup> macht bzw. erneut uses.

Funktionell kann der Ich-Lebe auch psychosomatik zitiert werden, es ist das meistens in negativen Sinne, Unmöglichkeiten, auch Krankheiten. Zugleich wird diese Wirkung meistens als psychosomatische gesehen. Die Wirkung des Ich-Lebes zeigt sich in Leidenschaften, Abhängigkeiten (Alkohol, Drogen usw.), ohne Rücksicht auf die biologische Gesundheit und meistens sogar dagegen auftretend. War man menschliches „Gefühlswesen“ neunt ist damit endlich. Auch wenn ~~noch~~ den

### I.3. Die geistige Wesen der Kinder

Nach den Beobachtungen der modernen Kindergenetik sind die Menschenkinder von Anfang an individualisten. Das Individualität zeigt sich darin, dass die Kinder sehr selektiv miteinander und davon sie auf Einwirkungen individuell antworten (Resilienz). Neben Kultivierung und Umwelt-Einwirkung ist die individuelle der

3. dritter Faktor, der das Leben leitet.

\* Zur den Begriff „geistiges Wesen“ leichter zu bilden, weisen wir auf den Begriff „Bedeutung“. Ein Wort z.B. besteht aus der Zeichen-Seite (akustisch oder visuell, das Sinneswahrnehmbar an dem Wort) und aus der Bedeutung. Letztere ist nie durch die Sonne wahrzunehmen. Wenn wir die Sonne stehen, woraus ist eine Bedeutung gemacht, wenn es fehlt sie, so ist es leicht einzusehen, dass sie uns keinerlei Stofflichkeit besitzt (nicht am Feststoff, Flüssigkeit, Gas, Elementarteilchen usw.); sie ist eine geistige Form. Diese Formen ~~wie~~ sind einerseits nicht stofflich, andererseits sind sie Sinnhaft, d.h. sind Bedeutungen. So der Mensch Bedeutungen zu verstehen fähig ist, verfügt er über aktuelle Sinn-Möglichkeit, wie die Bedeutungen, nur sind letztere geformt, während die Freiheit Bedeutungen zu verstehen formfrei ist, wodurch es dem Menschen möglich ist die Formfreiheit in physische Bedeutungsform hineinzubringen - sie zu verstehen. Was nicht stofflich ist, kann durch Stoffliches ~~nicht~~ wahrgenommen werden verstanden werden. Der Mensch versteht und schafft Bedeutungen durch sein geistiges Wesen.

Das geistige Wesen des Menschen zeigt sich in den überraschenden Funktionen des Bewusstseins und der Leblichkeit. So ist z.B. der Sprung oder Progen der Denken überbewusst, wir wissen nicht, wie wir denken, wie wir wissen, wie wir unsere Schuhe putzen. (Wie erscheint auch das Wie viele biologischen Prozesse sind nicht, bloß ausgestattet mit der bewussten Funktion (wie das Denken ist) ~~nicht~~ in ihnen. Überbewusst wissen wir, wie wir wahrnehmen, d.h. wie es eben nicht den Progen, wie man Wahrnehmung entstellt.) Die Bewusstheit

\* Es sind nicht die physiologischen, mechanischen, chemischen usw. Grundlagen gemeint mit dem Nicht-Erfassen. Diese sind Folgen der Bewusstseinssprozesse, die sekundäre Phänomene, wenn vielleicht auch nicht sekundär im zeitlichen Sinne. Nehmen wir an, wir könnten feststellen, was im Gehirn (oder wo auch im Körper) passiert, wenn wir etwas wahrnehmen. Diese Feststellung könnte nur stützen anstatt der geistigen Bewusstseinssphäre (wie wir sie ja schulisch haben) des Verstehens. Und wenn im Gehirn eine kleine grüne Lampe aufleuchtet würde, wenn wir etwas wahrnehmen oder sagen, was dieser Signal bedeutet, könnten wir nur aus der Menge die Bewusstseinssphäre wissen: ich drücke jetzt eine Wirklichkeit.

untanzt im Überbewussten. Weil dies eben nicht bewusst ist, **5**

ist der Mensch persönlich voller z.B. seine Fähigkeiten als solche nicht nur die Produkte der Fähigkeiten. Die freudische Fähigkeit des Menschen ist die Aufgabe, die auch nicht selbst erfüllt wird, nur ihre Objekte. Die Überbewusstheit betrifft auch die körperliche kommunizierenden Fähigkeiten, deren Prototyp das Sprechen ist. Wir wissen nicht wie wir sprechen, kennen die komplizierten Bewegungen des Sprachorgans nicht, kennen den Sinn unserer Rede erst wenn es schon in einer Sprache in Wörtern erscheint, obwohl es überbewusst schon oft sein muss, dass mit wir die Worte (nur weil die grammatischen Formen) wählen können, sobald diese "Wahrheit" und überbewusst vor sich steht.

Obwohl die Fähigkeiten verschieden wirklicher (wirkliches) sind, als ihre Produkte, ebdie wir sie nicht. Sie sind von Vergleich mit ihren Produkten freigesetzt, deshalb sind neue Produkte möglich. Die Fähigkeit zu dichten ist sicherlich die Quelle der Gedanken, also wichtiger soll diese, trotzdem als solche nicht erfahrene.

#### I.4. Die Verbindung des jüngsten Wesens mit der verdeckten Leiblichkeit

Es folgt aus der Natur des Problems, dass wir sehr wenig über die Verbindung der zwei Teile des Menschenwesens, besonders am Lebensanfang, wissen. Die intuitive (meisttriviale) Annahme zeigt uns einiges; das kann präzisierend durch die Beobachtung von außen bestätigt werden. So kann man beobachten, dass Leben des Kleinkindes zweier Personen ziemlich wohl unterscheiden: Die Zeit bewusst und nach der Entwicklung der Aktion oder Prognosereaktion.

Vor dem Wendepunkt (Erscheinen der Fingernägel für die erste Person) ist für das sprechende (und natürlich führende - wissende) Geistwesen die Leiblichkeit fast wie ein anderes Ding - daher oft wird über sie die dritte Person gesprochen. Das sprechende Wesen ist das Geistwesen. Diesen kommt nun die Leiblichkeit zum Sprecher und zur Wahrnehmung nicht so sehr jedoch nicht als identisch mit dieser. Entsteht die „Selbstwahrnehmung“ - unter „Selbst“ ist hier die Empfindung der Leiblichkeit gemeint - , so <sup>heute</sup> hat das verschiedene Veränderungen im Bewusstsein.

a) Vor allem kommt eine Art Selbstbewusstsein zustande, das sich in der Verwendung der genannten Fingernägel zeigt; es gibt auch andere Zeichen in der Sprache, so die Techtilnis-Wörter (wie, vielleicht, sonst, doch usw., alle

nicht wahrhaft und nicht sinneswahrnehmbar.

- a.) Es beginnt das Bekennen der leiblichen nicht kommunizierbaren Bewegungen (die kommunizierbaren wie Blickkontakt, Lächeln, Grinsen, Körpersprache sind schon an dem Wendepunkt zu beobachten). Gezielte Bewegungen der Gliedmaßen zeigen das abg. Empfindende / nicht autorisierte Wahrnahmen dieser Glieder heraus. Die feinste Lage des Körpers wird empfunden, das Antreiben an Gestaltungen im Raum hört auf.
- b.) Es entwickelt sich ein Schutzreflex lokaler Schmerzzone, wodurch es dem Kind möglich wird zu zeigen, an welchen Körper Teil es schreift. Bemerklich ist das vor dem Entwickeln dieser Art Selbstschutz nicht möglich: Das Kind schlägt jeglichen Schmerz in Parole zu empfinden.
- c.) Es beginnen die Körpersinne ~~etwa~~ überhaupt oder schwer und bewusster gehabt zu werden. Neben dem eindrucksvollen Erschreckungsgefühl des Fristen, der Wärmeempfindung und der Gleichgewichtssinn. Wir wissen alles das aus ~~Bordello~~ <sup>ist</sup> Filmen, wo die Wirklichkeit dieser Szenen manchmal ~~ist~~ oder fehlt (Autismus, bestimmte Fälle von Sehapheremie, und andere Schwierigkeiten von ~~dies~~ z.B. „Normalentwicklung“).
- d.) Aufzeige dieser Veränderung im Verhältnis des Geistwesens zur Leiblichkeit wird das ehemalige Fröhlen, wie es war, herabgesetzt und kommt nun auf (mit erneuteten, mehr oder weniger kurzen Pausen, auch „Rübe“ des Fröhlichkeitssinns). Dagegen steigt sich das Selbstempfinden in den seelischen Bereichen, wo es dann zu Egozit's bekannt wird. Die ist der Kern des Ich-Lebens und nach den meisten Theorien (un-)losen (nicht-ehemalige Gefühlsformen) wie Angst, Neid, Effektivität usw., stellt auch die Quelle der Konflikte, die immer ~~zu~~ emotional beladen sind (sonst <sup>bezeichnet</sup> hätte man sie nicht als Konflikte).
- e.) Generell kann man sagen, durch die Entwicklung der Autoperzeption hört das Leben nicht-dualistische der Welt auf und damit auch das „gemeinsame Begegnen“, das dem Kind ermöglicht die Bedeutungen der Wörter und alle primären sozialen Formen unvermittelbt, zufrieden und erkennend zu empfinden.

### I-5. Die Metamorphose der Aufmerksamkeit

Abscheiden von dem Empfindungsleibe (Wirklichkeit des vegetativen Nervensystems) erschließt sich das geistig-seelische Leben des Kleinkindes in einer Hingegenheit an die Welt. Unter „Welt“ wird die Sinneswahrnehmung, die seelische Welt der menschlichen Umgebung und auch die geistige Welt, als Quelle der Intuitionen leben Erwachsener und als jenseit-

same Quelle der überbewussten Fähigkeiten des Menschen f. B. des Gewissens  
sicherheit des Denkens verlaufen. Obwohl die verschiedenen Sprachen das  
kindliche Denken weitgehend beeinflussen und gestalten, ist Übersetzung  
von einer in andere Sprachen möglich (<sup>vom</sup> ~~zum~~ <sup>zum</sup> Einschätzen) und in  
der westlichen Kulturstruktur ausgedrückt sich das Denken jämmerlich früh vor  
der Kulturstufe, von der Sprache absehbar.

Man kann die Hörgegenheit oder die Fähigkeit dazu auch Aufmerk-  
samkeit nennen. Bei den Erwachsenen wird die Hörprobe vornehmlich  
auf herendene Besonderheiten beschränkt, wie künstlerisch-ästhetische  
Erleben, spezielles Interesse für eine Besonderheit, ein wichtiger Gespräch  
oder berufliche Tätigkeiten (wie z. B. Chirurgie oder Theologie). ~~Hörer~~  
In allen diesen Fällen <sup>und</sup> die Hörprobe mit dem <sup>dem</sup> Selbstbewussten  
begleitet, d. h. in der Hörprobe hört das Nicht-Empfinden (Kunz: das Nicht)  
auf. Bei den Kindern dominiert dieser Zustand. Bei den Erwachsenen  
ergänzt die Aufmerksamkeit sehr schnell zwischen dem Objektum und  
dem Nicht (-Empfinden).

Wenn man dies beim Kind beobachtet (was meistens mög-  
lich ist), kann man die Strom (ein Attributum) der Aufmerksamkeit zwei Kom-  
ponenten unterscheiden. Die eine ist, die wahmehmbare das jeweili-  
ge Objekt (gestaltbareweise ~~weise~~) wahrnimmt. Das ist auch eine  
momentane Hörprobe, wegen ihrer Kürze nicht so sehr erlebt. ~~Hörer~~  
~~Beobachter~~ zeigt sich eine Fuge → Man kann dennoch sagen,  
in jeglicher Weise in mentalen Objekt-Wahrnehmungen wird  
die Aufmerksamkeit mit dem Wahrnehmenden, wie der Name  
jedermann sie bezeichnet mit dem Objekt identifiziert (bis zu einem  
Punkt), so oder so wie <sup>wie</sup> einen Gedanken eines Anderen zu  
verstehen man sein Denken <sup>in</sup> Focu eines Gedankens herein-  
schaffen, anderes ausgedrückt: <sup>die</sup> mit jedem identifizieren.

Diese ~~Wahrnehmende~~ Fähigkeit ist die eine Kom-  
ponente der Aufmerksamkeit, zugleich wissen wir in jeglicher Erfahrung, dass das  
über nachdenken, damit es keine Erfahrung ist, dass ~~es~~ ich (was ich  
nicht darunter meine) das Subjekt der Erfahrung bin. Diese Komponente  
kann man die zweite nennen, man könnte meinen, die wird  
nicht vom Objekt, nicht diese Beobachterrolle nicht mit. <sup>zweite</sup> ~~zweite~~ <sup>zweite</sup> ~~zweite~~  
~~Selbstbewussten~~

Bei den Kindern sind vor dem Wendepunkt und diese zwei Kom-  
ponenten gar nicht getrennt. Mit anderen Worten: Die Welt wird  
nicht objektiviert – im Subjekt-Objekt-Verhältnis – „erfahren“, son-  
dern in einer Art Erscheinen mit ihr, so dass man überzeugt  
sein kann, ob das „Erfahrung“ ist? Jedecfalls wird dieser Teil

der Lebens meisteus nicht erinnert, da die zentralen Komponenten der Aufn. von den anderen noch nicht fehlern ist, also eigentlich kein Zeuge dt. ist.

Die Neunung der zwei Komponenten geht offensichtlich in Ver-  
dampft; dann wird u. auch ausgedrückt ausser, von de-  
m ist ein Zeuge anwesend. Die erkennend - führende Komponente  
wird stark reduziert, weil ~~der~~ <sup>die</sup> Frontalbliss sich in der Lichte-Funktion  
(Autoperception) verbindet, eine Form (Ich-Leib) wird und da-  
mals ihre Formlosigkeit, erkennende Fähigkeit, möglich sich  
in die Stille zu eignen, einlädt. Der kennende Mantel besteht  
zunächst aus dieser, früher sich föhrend-identifizierenden Kompo-  
nente. Im späten werden denkende und wissende Motive ~~der~~  
in die Gewissheit, erstellt einverwoben und das Ganze bildet was  
man in der Psychologie das Unterbewusste nennt. Dieses besteht aus  
grünen, silben aufgelösten Tonnen\*, während das Überbewusste -  
die Fähigkeitssumme - → formelle Aufmerksamkeits-Anfall dar-  
stellt, z.B. die Sehende, sehende, hörende, usw. Aufmerksamkeit.  
Die unterbewusste Gewissheit wird als die ~~o~~ Quelle oder  
Möglichkeit aller psychosozialen Erkrankungen bezeichnet. In  
der ihrer Darstellung als kennende hätte kann sie auch als Quelle  
reeller (psychologischer und psychiatricher) Erkrankungen ~~bekannt~~  
werden. Fähigkeit

### I-6. Das wahre Ich oder Selbst

Das jüngste Wissen des Menschen erkennt im Leben dt. die überbe-  
wusste Fähigkeit der Aufmerksamkeit, des inneren Lichtes. Ohne  
spezielle Ausbildung bleibt die Aufn. ~~dt.~~ sothe, d.h. formlos,  
objektfrei, „leer“ nicht aufzuhalten. Wenn sie durch Bewusstsein  
zu Erfahrung, so eracht das wahre Ich, das Selbst, dass wie sech-  
fend, ~~dt.~~ nicht selbst nicht selbsterkennt, ~~dt.~~ im High-strom entweder  
ist - daher nimmt wir das jüngste Erfahrung die warige ist - auf.  
Das Gedenken wird seiner Selbst bewusst, nicht objekt-bewusst. Diese  
Erfahrung ist in unterbewusstlichen Ausdrücken möglich, er kann sich  
die denkende - vorstellende, die erkennend - föhrende, die erkennend wiss-  
ende usw. Aufn. aufheben. Dieses Erleben war und ist das primitivste  
Ziel jüngster spirituellen Tradition. Heute kann es Ich-Bew-Erleb.  
nur genannt werden; im NT wird der dies Erfahrend <sup>mit</sup> John  
oder lichtes bezeichnet. ~~der~~ Wort „John“ bedeutet meistens den, der

über den „Unter“ genommen), im Zen wird dieselbe Erfahrung als „die Burden - Natur zu sehen“ oder die „Eigene Natur“ (die Aufgabe) zu sehen bezeichnet.<sup>\*+</sup> In jeder Tradition und auch heute besteht die Bewusstseinsbildung in der neuzeitlichen Steigerung der Aufgaben, beginnend mit gewis in der Qualität, in welcher sie am bewusstesten und autonomaus ist, was heute in der westlichen Kultur die drehende - vorstellende Aufgabe ist.

Es wurde schon erwähnt, dass dieses wahre Selbst die Möglichkeit hat auf die Leiblichkeit zu wirken, was es ~~leibunabhängig~~ wird.  
in der Selbstverfasung

Was wir im Alltagsbewussten z.B. als Bezeichnen, kann als Spiegelbild (meistens verzerrtes Bild) des wahren Selbst aufgefasst werden. In den hieratigen psychosozialen Heilungen muss dieses wahre Selbst des Kranichen aufblitzen oder bemüht werden. Das ist das Thema des nächsten Kapitels:

### II. Lerntheoretische Grundlagen der Heilungen in der Sprache des NT.

#### Erschützende Beweckungen zum Kap. I.

- 1.) Die Abtrennung von der Welt muss bewusst bewusstlosig geschehen, alles anderes, z.B. die Leiblichkeit ist rejetet. Daher wurde die Wirkung des P. „Antels“ als Veränderungen im Bio. Bereich gesehen – der Kaudal selbst ist auch aus manchen gestaltete, prontentliche führende (Rück-führende) Aufgabe.
- 2.) Die Freiung ist keineswegs absolut, in jeder Erfahrung tritt das Bewusstsein um der Freiung heraus momentan, was wegen der Kürze der Erfahrung – abgesehen von dem erwarteten – nicht bemerkbar wird.
- 3.) Da das wahre Ich, also in Wirklichkeit erfahrbare Kurzzeit, nicht bewusst ist, meistens seine Existenz gar nicht geahnt wird, werden die Erfahrungen seinem Spiegelbild – Alltagst, Gesundheitsmauer um – zugeschrieben.
- 4.) Die heimende Bitte ermöglicht das erste, vorläufige Selbstbewusstsein, ohne welches keine Weiterentwicklung, Freiheit – daher menschliches Schaffen – vom erkauft werden könnte. Aber auch aller, was religiös der B. geäußert wird, wäre diese Bitte im Menschen keinen Platz – da ist der Preis der Freiheit. Ohne diese Bitte wäre der Mensch einfach Fortsetzung der (fehligen) Welt.

5.) Alle spezifisch menschliche Fähigkeiten sind als solche überbewertet, was mit anderen Worten „gegeben“ heißt. Diese ~~sind~~ überbewertete Fähigkeiten – nicht vom Menschen erwartet oder „ausgedeutet“, sind Reste eines rein geistigen Daseins, eines Daseins, das Gotteswesen seinen Anflug auf die „Eide“, in die Verbindung mit der Leiblichkeit macht. Fall 1,17.

## Von der bestirnten Himmel... II.1. Der von oben

Nur einem bestimmten werten optischen Spruch ist der Mensch ein Kind des Eide und des bestirnten Himmels.“ Die Aussage weist auf die polare Natur – Geistwesen – Leiblichkeit – des Menschen hin, also „Kind des Eide“ nicht einfach die physische Leiblichkeit beziehungsweise, sondern auch auf das „<sup>so</sup> ideale“ Bezugshierarchie, das durch den Ichleib repräsentiert wird. Im NT wird diese Polarity durch die Wörter bzw. Ausdrücke wieder „von oben“ und „von unten“, bzw. „von oben geboren“, „von oben kommend“ und auch stets der Name „Geist“ im Gegensatz zu „Fleisch“.

Das dritte Kapitel des Joh.-Evangeliums kann als Ausgangspunkt genommen werden zum Verständnis der gesuchten Polarity. Dorthin sagt Nikodemus (3,3): „Amen, amen ich sage dir: Es sei dem stargemau und von oben geboren werden, kann er das Königreich Gottes nicht schen“. Luther und die meisten Übersetzer schreiben für das griechische Wort οὐτὸν διδόνει „von neuem“ oder „wieder“. Die zweigle-

zweigle übersetzt das Wort nicht „von oben her“ und bemerkt in Fußnote: „Das gr. Wort bedeutet auch „von neuem“. Deshalb könnte es Nikodemos missverstehen.“ S. Joh 3,4. Im Vers Joh 19,21 ist das Bei der Form des Wortes eindeutig „von oben her“. S. auch Reicht. Grabs, Kap. von gelobt & nicht zum Leben.

Der 7 wiederholt: Lass dich nicht wundern, dass ich dir jetzt sprach.

Ihr müsst von oben her geboren werden. Im selben Kapitel spricht Joh. der Täufer zu De (3,31): Der von oben her kommt ist über alle Wissen der Eide <sup>seine</sup>, der soll <sup>sein</sup> von der Eide <sup>herrschen</sup> und redet von der Eide. Der von Himmel kommt, der ist über allen.

Der vor der Eide her seien: lebt nach dem heilichen und redet aus allen heilichen. Der vom Himmel kommende ist über alle.

Hinter den zitierten Sätzen ist meditativeiner Inhalt, der informativ:

nicht Nutzbarkeiten ist odee höchstens andeutungsweise. Der von oben ist offenkundlich eine Motivabilität, die das Ich-bin-Erleben auf höchster Stufe verwirklicht hat. Das ist die Bedeutung der Worte (Joh 8,23): „Hin seid von unten her, ich bin von oben herab; du seid von dieser Welt, ich bin nicht von dieser Welt.“ Am Ende des Gesprächs singt der Herrn diese Piligrim (Joh 18;36): „Mein Königreich ist nicht von dieser Welt.“

Der von oben hier kann heilen, körperliche und seelisch-geistige Erkrankungen, weil sein Selbst „über allen“ ist, unabhängig von allem. Im Vers 6, Kp. 3 der Joh. Ev. heißt es: „Was aus Fleisch ~~geworden~~ ist geloren ist, das ist Fleisch, und was aus dem Geist geloren ist, das ist Geist.“

Die Bedeutung des Wortes Fleisch an dieser Stelle <sup>et ceterum, Kp. 6</sup> Fleisch ist nicht selbstverständlich nicht körkell, sondern es steht für den sinnlichen Teil der Seele, der am Fleisch hängt. ~~Ausser~~ Sätze wie „Der Geist ist willig, das Fleisch aber ist schwach“ (Mt 26,41; Luk 14,38) oder „und dem Fleisch <sup>aus</sup> wandeln“ (Röm 8,1) oder Grk. 5,17-20 wo es heißt: et ceterum s. q. Was <sup>aus</sup> Fleisch h. w. als Geist „geloren“ ist <sup>das</sup> sind die Impulse, Gedanken, Vorstellungen des Menschen, die sein Leben bestimmen.

Nun ist jeder Mensch von oben her und von unten her „geloren“, wobei die Verbindung zweier Entitäten eigentlich das Leben, die Krankheiten, seitdem der Tod bestimmt. Diese Bestimmtheit durch die <sup>jetzt</sup> veränderbare - veränderbare Verbindung scheint zu Zeit und in der Anwendung des Herrn sehr ziemlich bewusst gewesen zu sein, in den letzten Jahrhunderten unterging diese Bewusstheit fast ganzlich, während sie in den letzten Jahrzehnten wieder und wieder zwar wieder als Psychotherapie aufgetaucht ist. Selbstverständlich ist die <sup>jetzt</sup> erscheinend zunächst dieses Phänomen <sup>aus</sup> verschwundenen Form, die unsere Kultur, die schliesslich offizielle Wissenschaft vom „Geistigen“ kann, vom „Sinnlichen“ auch nur meistens als Epiphänomene wissen will - dient sie dem noch veel mehr bedeutung einnimmt.

## I.2. Geistige Heilung

bedeutet, dass Der-von-oben der unteren Künsten - um diese kann er brauchen - hilft. Die Erkrankung kann leiblich oder seelisch (Rechts-Teufel Besessenheit von <sup>Demonen</sup> Falschen) sein, dies höhere Wesen muss bei der Heilung von unten unabhängig gemacht und in den Heilern entfernt werden. Der Teil des Menschen, der sich mit der Leiblichkeit durch den „Mantel“ verbünden hat, muss aus

dieser Verbindung leichter losgelöst werden, damit sie oben Raum  
wie vor ausgenommen an den unteren herankommen kann. Man  
kann zu einem gewissen Grad „sich“ — das sich hinzufinden —  
vergessen, z.B. in Kunsterischer oder schlafhafter Belebung. Zum  
Gehörten gehört ein tiefes, tönes „Selbstverständen“, wo der Name  
bloß im Ohr unverwend ist.

Solche jenseitige Heilungen sollen in den früheren Phasen der Bewusstseinsentwicklung nicht selten, sind bis heute in „nicht-zirkulierenden“ Gegenwart weithin möglich. Dabei wurde-wird das Altersbewusstsein ausgelöscht durch sehr verschiedene Prozeduren, sehr ähnliche oder sogar identisch mit früheren „Einvirkungsmöglichkeiten“, die durch einen „Vorwurf“ der Bewusstheit gewirkt haben. Man kann diese Vorgänge als ganz tiefes Selbstvergessen auffassen. So wirkte Johannes der Täufer, er hielt den Gebürgten bis zur Grenze des Todes unter Wasser (daher die Bezeichnung brandete er „viel Wasser“, Joh 3,23), ~~und~~ musste erneut. Die neue, christliche Taufe mit „Feuer und Heil. Geist“ ist ~~ist~~ ein rein innerlicher Weg, ohne Auslöschung des Bewusstseins, wohl aber ~~zum~~ durch seine radikale Wandlung. Heute beginnt die Bewusstseinserweiterung im Altersbewusstsein und führt kontinuierlich, ohne die Bew.-kontinuität zu verlieren zum „Vergessen“ des Körpers.

Diese neue Einweihungsart geht parallel mit der neuen Heilungsmöglichkeit: In den Heilungen im NT ist der Geistliche hilflos, und in seinem Bau weder eingeschüchtert, noch verliert er auf irgendeinem anderen Wg. ~~zuerst~~ zunächst ist der Herr zuverlässig bei den Heilungen; im späteren Leben seine Finger\* und nach Gethsemane auch die Apostel.\*

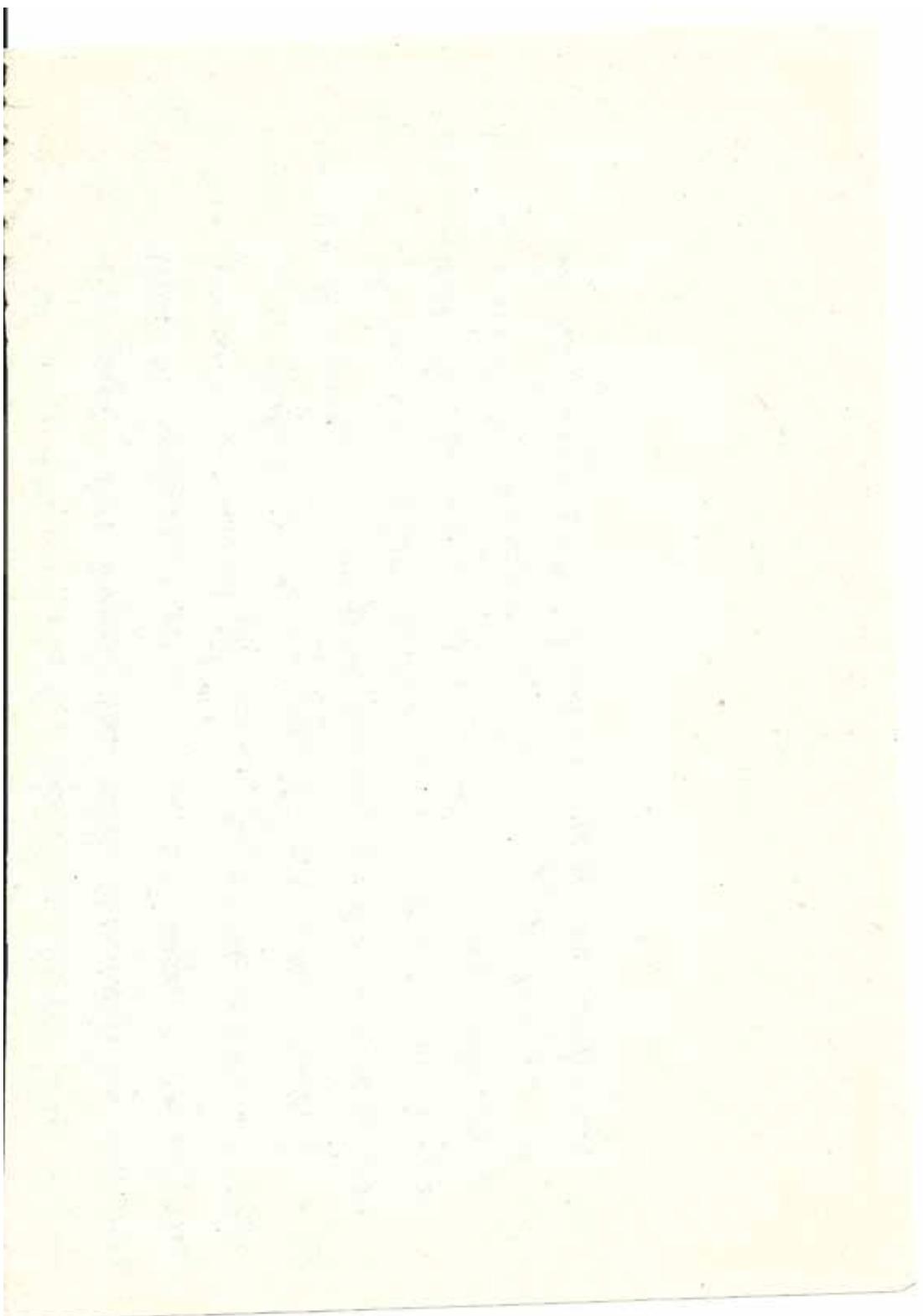
Die Beschwerden zum geistigen Heilen können nur den beschriebenen  
Geschäften abgelenken werden.

### I. 3. Die Bedeutungen der reichen Heilung

Fest auf eign Brüdernden

Der heimende Heiland weckt die Leiblichkeit unzufrieden für das individuelle Bewusstsein, das sich eben auf die Autoperzeption prädet; zugleich wird die Leiblichkeit unzufrieden für das höhere, geistige oder Überbewusstsein, abgesiechen von den kommunikativen Möglichkeiten. Wie Dr. Lee muss zur geistigen Heilung das heimende aufgehoben werden. Dafür kommen die Evangelien zwei Ausdrücke: den Gräber

Der Tod der Leiblichkeit und ihre Einkerbungen haben ihren Ursprung  
in dem Fröndenfall. Dieser bewirkt also heute noch das Verständekommen  
des Ich-Leibes des Menschen. Und keine zu können nur du noch  
wir in dem Fröndenfall, zunächst für eine Aufenthalt wieder hergestellt/  
weden. Das ist gleichbedeutend mit der Auflösung des Ich-Leibes oder  
mit der "Befreiung" (= Vergebung) aller Sünden<sup>b-a</sup> oder mit deiner, was  
im NT "Glaube" heißt, einer wissenschaftlichen Grunderkenntnis  
seiner Künste der Herr des Zweifels — die erfahrene Verbindung  
mit dem wahren Ich oder Selbst. Daß sich die ganze Aufzeichnung jetzt  
in einer wahre Ich konzentriert, ist möglich durch die Bedeutung des  
Anwesenden<sup>c</sup> des  
Heute



und das Vertrauen der finden.

13

### Der Glaube

Die ganze, ungetrennte Aufgabe.

~~Gewissheit~~

Wenn der Bewusstsein mit seinem überbewussten Quell verbunden ist, eingesetzt der Munde Sicherheit, ist ohne Zweifel. Das Wort für den Glauben lautet im Griechischen ΠΙΣΤΙΣ, was vor allem Sicherheit, Festigkeit bedeutet. Wenn ein Begriff für Sicherheit und auch ein Wort dafür da ist, dann wird der Inhalt des Begriffs bewusst und das bedeutet, dass der Inhalt nicht mehr gegeben ist, sondern auch sein Gegenteil - in diesem Fall der Mangel am Glauben - bekannt ist. So bedeutet Pistis einen Zustand der Seele, in dem sicher ist und auch über den Zustand, über die Sicherheit weiß, ein Bewusstsein von ihr hat. Anders gesagt: es ist ein Ja, obwohl kann man das Echte auch Euphrat nennen, ist die Verbindung der Bewusstseins mit seiner Quelle da, ~~oder~~ wie man in der Gegebenheit, so kann man darüber nicht sprechen, es ist keine Erfahrung, weil auch kein Ja, obwohl ist, es ist ein Widerstreben, eine Leidenschaft Ihm Angesicht des 20. Jahrhunderts wurde diese Art von Widerstreben von Ethnologen „partizipierendes Bewusstsein“ genannt, so wie er in unterschiedlichen Kulturen begegnete.

Glaube ist eine erfahrene Sicherheit, Verbündung mit einer Möglichkeit, die nicht unbedingt oder seltsamster Weise gegeben ist. Das Wort ~~zu~~ bedeutet in Sinne des NT-1 keineswegs eine unerzielbare Sumpf für Wissen - was ich nicht weiß, kann ich ~~nicht~~ <sup>noch</sup> fragen -, sondern eine Erfahrung in Sicherheit unüberbietbares Empfinden, Erkenntnis, das Empfinden des eigenen Wissens in der Gottheit. Der geforderte Glaube soll vollständig sein, kein Schatten von Zweifel <sup>was nicht</sup>. So ist Glaube eben, was bewusst bezeugt werden kann, ~~ausdrücken~~ - gegeben ist. Das wird besonders durch Paulus betont, wenn er z.B. schreibt (2 Kor 5,7): „...feuer vom Himmel wandern - dann im Glauben wankeln wir, nicht im Scheinen ...“ Nicht im Scheinen oder (der <sup>gr</sup> Wkt 2,6) bedient Bild, Erscheinung), nicht in der Erscheinung der eurigen Herrlichkeit“ so ergibt die jüngste Übersetzung. Ähnlich spricht Paulus in der berühmten Stelle 1 Kor 13,12<sup>13</sup>: „Denn wir sehen jetzt wie durch einen Spiegel in Rücksicht, dann aber von Ansicht zu Ansicht. Jetzt sehe ich dich wie ich stückweise, dann aber werde ich erkennen wie ich eckigst sehe werde. Nur aber bleibt Glaube, Hoffnung, Liebe ...“

Das Stückweise des Erkennens wird sonst in eine nicht-ästhetische Weise aufgehoben werden. Bis dahin bleibt nur Glaube, Hoffnung, Liebe.

der Erkenntnisweisen. Glaube ist nicht Scheu, Gott hat niemanden <sup>Wille</sup> gesehen (Joh 1, ...), das nicht-brüderliche Sicherheitsgefühl, das die unvermeidbare Brüder-<sup>zu ihm</sup> Erfahrung der Gottheit ersetzt, das ist ein Anfang des Christentums die aktuelle Verbindung nach oben.

Im ersten Timotheus-Brief wird das „Geheimnis des Glaubens in einem reinen Gewissen“ er wählt (3,9), was <sup>zu ihm</sup> das Geheimnis besteht, ist im ersten Petrus-Brief zu lesen (1,9): „... da ziel eines Glaubens die Sichheit der Seelen <sup>zu ihm</sup> gewiss, so zwölfi; ziel des gr. Wortes (<sup>der</sup> ziel übersetzt) bedeutet: Vollendung, Vollzählen, Erfüllung, Ausgäng, Ergebnis, Höhepunkt, Einweihung, enthaltend STERIA („Sichheit“) Erhaltung, Rettung, Sicherheit (!), Gelassensein verwandelt wird.“ Das Geheimnis <sup>zu ihm</sup> des Glaubens in einem reinen Gewissen“ erhält eine viel tieferre Bedeutung. Gewissen und Glaube werden im Hebräerb brief (10,22) und im ersten Timotheusbrief (1,5; 3,9) verknüpft – mit unsinnigen Gewissen ist kein sicherender Glaube möglich.

Wohl Gewissen gibt es nur, so steht kein Hindernis zwischen dem Altersbeamten und seinen überdeutlichen Botschaften. Das bedeutet noch nicht, dass die Verbindung hergestellt ist, das ist d.h. dass der Glaube zur Erfahrung wird. Das aus dieser Erfahrung <sup>ist das</sup> kann aber <sup>zu ihm</sup> perspektivisch Verbindung nach oben, statt dessen die zum Heilung fröhlich machen. Die Gewissheit kann auch aufblitzen, zur Heilung muss es eine Beständigkeit, Dauer haben. Heute ist Erfahrung wieder <sup>zu ihm</sup> Sünden und ihre Vergebung. Da man zeigen sollte Heilung zeitgemäße.

Was kann kein Gutes Gewissen haben, wenn man <sup>zu ihm</sup> Gewissensmüdigkeit fühlt und wie fühlt sich nicht so? Es ist hilfreich zu wissen, was die Wörter „sündigen“, „Sünde“, „Fehler“ in anderen Sprachen für Bedeutungen, Konnotationen haben, damit wir uns besser und vielleicht einfühler können in sie, da sie eine Beziehung auf die Heilungen sehr oft gebraucht werden. Die griechische <sup>zu ihm</sup> schmiedende Sprache.

Das Verb <sup>zu ihm</sup> παρεγένεσθαι, wird gewöhnlich mit „sündigen“ übersetzt bedeutet ursprünglich verfehlten, das Ziel nicht treffen; zwei Bedeutungen zweiten Ranges sind „nicht eulichen, einen, verfehren, verlustig gehen, einbringen, weichthalten“, sündigen, sich verfehren.

Der entsprechende Hauptwort <sup>zu ihm</sup> παρεπόμενος bedeutet vor allem Fehler, Matum, schwachsinniges Vergehen, Sünde. Das Wort, das meistens mit Fehler übersetzt wird, παρεπόμενος paectōmenos wird für Verschenk, Vertrag, Vergehen verwendet; das entsprechende Verb παρεπάγει παρεπάγει

bedeutet primär darüber, auf die Seite fallen, (pipto = fallen), zufällig auf etwas stoßen oder trauen, unabsichtlich geraten, vorbeigeraten, -laufen, eilen, schwinden: irren, fehlen. Es ist erschrecklich, nur in der jüd. Sprache der Evangelien unter Sünden oder Fehler etwas gescheint ist, in dem der Mensch „darauf trifft“, nicht dass Richtiges tut, was es ihm etwas nicht gelingt, was es zuletzt von seinem Ziel oder Vorhaben. So dass die „Vergebung der Sünden“ – der oft wiedelehrhafte Ausdruck eigentlich ein Absehen von den Verfehlungen bedeutet, eine Möglichkeit zur Rückkehr auf den eigentlichen richtigen Weg, ~~auf~~ Sinne einer Beauftragung. Der Unreine wird aufgehoben.

Was mit „Vergebung“, „Verjelten“ übersetzt wird, das Verb ~~agilemi~~ <sup>agilemi</sup> wird primär für verschieden, unterschiedlich, von sich geben eisernen lassen, weglassen, aufgeben, unterscheiden, freilassen, loslassen <sup>verwinden</sup>. In Bibel-unter wird dieses Verb gebraucht Mt 6,12; Luk 11,4 „lasse ... weg <sup>und in folgenden 3. Eben</sup> unsere Sünden ...“ Beide Heilungen wird auf <sup>innerhalb</sup> ~~innerhalb~~ Wort benutzt.

Schon von Anfang zu Christentum wird von der „Vergebung der Sünden“ gesprochen, nämlich im Hinblick auf Johannes den Täufer ~~Mk 1,4 „(er) predigte, man sollte sich bapfern lassen~~ predigt die Taufe der Sünden ~~und gesühnliche Bürde~~ zur Vergebung der Sünden (zulich <sup>Be-</sup> Luk 3,11). Auch Vergebung wirkt deutlich „Entschuldigung“ oder „Früchte-<sup>Be-</sup>bung“ von den Sünden besser. Wie es auch übersetzt wird, ist <sup>heilig</sup> ~~heilig~~ <sup>Agape</sup> Entschuldigung, das Auslösen von Wigen, Entlastung, Freiung, Schwei-<sup>Be-</sup>lung, Entzweiung, Auflösen (im Gepäcken), Erlösung, Befreiung. Die Sünden ~~auslösen~~ (*metanoia*) kann sowohl gelten, dass man sich von dem unterscheiden kann – ~~oder~~ ~~allein~~ kann sündhaft werden – mindestens für kurze Zeit ab trennt. Sünden <sup>gr. εἰσ</sup> ~~in die~~ Befreiung von den Sünden. Diese Befreiung ist das Loswerden von Freunden <sup>der</sup> Menschen und von dem damit verbundenen Gewissen-Weitmauernden, Abhängigkeit, Leidenschaften, Egoismus, vom Fleisch in der Sprache des NTs, als von der Quelle der Sünden (Gal. 5,...). Durch das Freiwerden von dem Sündhaftigen wird der Graben in der Tiefen-<sup>Be-</sup>heit hergestellt, die zum Heilen notwendig ist: Die Verbindung nach oben.

Dr.  
II.4. Gemeinsame Merkmale

Was wir Kap. I.2. über das Kleinkind zu lesen ist, wie es durch das Miteinander des Bewusstseins der sprechenden Umgang die Bedeutungen der eckigenunden Wörter und alle phänomenologischen Formen erfordert, dass dort einher ~~zugehören~~ gehen müssen, wobei sehr seltsame hängenden Hintergrund. Würde <sup>sich</sup> der heimende Mundel nicht entwickeln, die Kinder würden in einer gemeinsamen Bewusstsein leben. Das zeigt sich beim Kleinkind, <sup>auch</sup> in kleinen Kulturen, von denen berichtet wird, dass die Mitglieder z.B. eines Stammes auch von Ferne miteinander kommunizieren können. In der Bibel wird das Aufhören dieser <sup>Möglichkeit</sup> ~~zugehörigkeit~~ sie der Gedanke des Fusses von Gott beschrieben. Die stumme, geckenlose Kommunikation - gleicht nur noch die Richtung der Aufmerksamkeit - hört auf, es bleiben die Volksprochen, die schon da gewesen sind, denn die sich die verschiedenen Völker nicht verständigen können.

Die ursprüngliche, gecklose - wie können wir nennen - Kommunikation ist auch heute hinter den Wörtern und Zeichen zwischen - Wörter können nie einendig sein / von technisch-wissen-schaftlichen Ausdrücken, die durch nicht-definierbare, sprachgegebene Wörter definiert werden, abgesehen), was aus das geenseitige Verständnis ermöglicht, ist (so nennt man es) „der gute Wille“, „das Sich-Einfühlen“, „du verstehst, was ich meine“, kurz: <sup>et</sup> das intuitiv-jemehr-same Bedeutungsraum, in welchem der obere Mensch stets lebt.

Mit dem Auflösen zurückkehren der Freiheit, & das „Befreiung von den Fesseln“ oder „Glaube“ heißt, wird der Kranke bzw. sein „Verleiher“ in denselben Raum mit dem Heil begehbar: er wird der ursprüngliche Zustand <sup>des</sup> zeitweilig wieder hergestellt. Der Mensch lebt dann in seinem höhnen Wesen, das unerhörtig von anderen Menschen ist und deshalb diesen <sup>zu</sup> heilen fähig ist. In einem bedenklichen, partikulären Raum wirkt dieses höhne Wesen in allen körperlich-Kommunikativen Prägungen, vor allem im Sprechen. Dabei ist das Bewegen der Sprachorgane, das Aufmachen der Sprachkulation (noch überspürbar), das Finden der entsprechenden Worte und der Ausdrucksweise überlebenswichtig. Wäre das Verhältnis des geistigen Wesens zu der jungen Leiblichkeit so, wie es kein Sprechen zu den Sprachorganen ist, so könnte der Mensch mit seinem jungen Körper „sprechen“, zeichnen machen. Würde die Wirklichkeit des geistigen Wesens über die Fruchtbarkeit aller leiblichen Glieder hinaus, auf die Gestalt, Form, Beschaffenheit des Körpers mit-

wie das Heilen der Wunden und heilige von Alten bewusstsein geschieht

17

chen, so hätten wir mit Heilungsmöglichkeiten zu tun. Das scheint der Fall zu sein bei den körperlichen Heilungen, für die Heilungen aus der Fesse, \* gelang wird dagegen, es deutet weiter. müssen noch weitere Gedanken gefunden werden, damit man sie versteht. So auch für die "psychischen" Heilungen von Besessenem.

## II. Die Heilungen in den Evangelien Die psychischen Heilungen

### Allgemeines

#### Kirchliche Einführung

21

Die Heilungen in den Evangelien sind teils allgemeine Tätigkeit des Herrn, resp. aller Jünger erzählt, so z.B. Matth. 4,23 - „... und heilte jede Krankheit und jedes Gebrechen im Volke.“; oder auch 8,10

„Denn er heilte viele, so dass alle, die von Leidern & gequält waren, sich zu ihm wendeten, um ihn zu berühren.“ Bei Mlk. finden wir 5 solche allgemeine Berichte, bei Matth. 8, bei Lukas 4, bei Joh. 4. Die Zahl der einzeln beschriebenen Heilungen ist bei Matth. 15, bei Lukas 12, bei Luk 18 und bei Joh 3, wenn man die Erweckung des Lazarus nicht mitzählt. Unter den Evangelieheilungen sind bei Mat 8, bei Luk 4 bei Joh 4, wo es nur die Herausheilung von unreinen Geistern geht, bei Joh wird solche Heilung nicht erwähnt. Die Auszeichnungen von ~~Geistern~~ <sup>unrein</sup>, wie sie teilweise bezeichnet werden, erscheinen durch das Wort des Herrn, es findet keine Beziehung statt.

### III. 1. Unreine Geister

→ In einigen Fällen heißt das Wort „bedrücken“ das gr. Verb *πεινάω* *epinein* hat mehrere Bedeutungen, von denen das „Wünsche machen, trösten, schützen“ hier in Frage kommt; *εἰσεπινάω* heißt „schützen, trösten, bedrücken, für etwas beten“, (ausser vielen anderen Bedeutungen). Die unreinen Geister erkennen den Herrn als Sohn Gottes, <sup>oder</sup> den Heiligen Geistes reiter, und es verbietet ihnen das behaupten zu machen. Diese Freiheit, die ~~der~~ „Gesunden“ nicht gegeben ist, ist bezeichnend auch heute für viele Beliebten, Autisten und jene, die von Kindes <sup>Zeit</sup> ~~Mh 1,23 - 3. B., auch Lk 4,23 -~~ <sup>Er kannte sie</sup> <sup>bekann</sup> <sup>Lk 9,42 - 10,18 /</sup> <sup>unrein, die</sup> <sup>Mh 1,12,25; 7,25</sup> <sup>Lk 4,35</sup> ~~Mh 3,11; Lk 4,41~~ die Dämonen erkennen können

andererseits. Die Bezeichnungen für die ~~Reale~~ seelische Krankheit lauten „daimonizieren“ von Dämonen besessen; die Weise von denen sie besessen sind, <sup>und denen sie da</sup> ~~die~~ der Herr hat befreit. Dämonen...

meine Geister... ; manchmal „stummer Geist“ „böser Geist“

Die Menschen Heilungen werden in großer Kürze auch in den Evangelien beschrieben; es gilt jedoch, dass in allen vier Evangelien

18 Die Ausdrücke „Dämonen“ und „unreine Geister“ werden synonym in den drei synoptischen Evangelien verwendet, dämonizieren kommt nur bei Mt und Mk vor, während in Joh. Ev. keiner dieser Ausdrücke verwendet wird, obwohl es keine Heilung von seelischen Erkrankungen erwähnt wird. Das Wort „Teufel“ kommt in bezug auf die Heilungen überhaupt nicht vor (Lukas erwähnt Dämonen regelmässig mit „Teufel“) und dämonizieren mit „exorzieren“.

Die Zwingli-Bibel gibt den gr. Text jenseits zurück.

Was tun die Dämonen? Wie werden sie bekämpfen?

Die Geschichte von den zwei (Mt 12, 28-32) oder dem einen (Mark 5, 2-11; Luk 8, 26) Besessenen ist typisch. 1) leicht unterschiedlich wird diese Heilung bei Markus und Lukas wiedergegeben: 1)

Der Besessene ist körperlich stark und der Dämon erkennt den Heiligen, eine Leistung, was <sup>bei</sup> den „Normalen“ fast nie vorkommt. <sup>\* Nur</sup> Für alle anderen Schicksale kann <sup>erst</sup> der Herr die Dämonen - sie sind immer mehrere, in einer Gruppe - in eine Schwärme heulen fahren, die sich in den See stürzt und verschwindet. In der Erzählung bei <sup>vers. wie die Dämonen aussehen</sup> Markus (1, 23-10) und Lukas (4, 33-41) ist es nur ein Besessener, aber die Dämonen sprechen durch ihn im Mehrzahl: 1). In mehreren Gedichten rufen und verbannen sie den Besessenen. In der Erzählung über einen Jungen, den die Eltern zu verletzen könnten, konkret der Aussicht von: „ide gebiete dir“ (so auch Luk 1, 27; Luk 8, 31). <sup>vers. wie die Dämonen aussehen</sup> Besonders wichtig ist nicht <sup>vers. wie die Dämonen aussehen</sup> der Dämonen redet zu reden, ihn klar zu stellen, bekannt zu machen.

Bei archaischen Völkern sind unruhige und sinnlose Dämonen, z.B. unruhige Feuer neben den guten Geistern (Engeln etc.) bekannt.

solches

## II. 2. Dämonen (Exkurs)

Der moderne Mensch hat die Erfahrung von Dämonen, wie sie im NT beschrieben sind, nicht mehr. Er kann jedoch sehr wohl „selbständige“ Kräfte, Vorgänge, Impulse in seiner Seele feststellen. Diese verfügen über ohne oder sogar gegen seinen bewussten Willen in seinem Bewusstsein erscheinen, ihn zu Handlungen verleiten, die er, wenn er sich klar bedenkt, nicht will, aber doch gegen ihn noch keinen genügenden Widerstand leisten kann. Die Selbstständigkeiten in der Seele zeigen sich auf verschiedenen Stufen, mit verschiedenem Wirkungspotential. Bei einer Konzentrationsübung\* (wenn man sich auf das Vorstellungsbild eines wünschenswerten Gegenstandes konzentriert)

kaum <sup>maur</sup> erst in kleinen Abenteuerchen (Assoziationen) erleben; das sind die mildesten, schmiedesten Selbstständigkeiten, obwohl sie bei der Übung freudlich stören. Grausamkeiten sind zwangsgedankten und Zwangskomplizen, die heute zur Pathologie rezipiert werden; wobei kleine zwänge bei vielen Menschen zu finden sind, oft gar nicht bewusst. Beim Menschen unserer Zeit sind die Selbstständigkeiten der Seele unter dem Alltags-Ich, wie ja einer Persönlichkeit gehörend zusammengefasst, d.h. obwohl mit einer gewissen Unabhängigkeit von diesem AlltagsIch (auch zeitweise) ausgestattet, doch von diesem wenigstens nachgekommen, überzeugt, oft und behauptet. Identifiziert mit den Selbstständigkeiten.

In Letzter, in denen das AlltagsIch (das außer dem Ich-Leib auch alles freien Aufmerksamkeitsräumen besitzt) noch weit nicht so stark entwickelt war, waren die selbständigen unterbewussten Formen <sup>meist</sup> unabhängig vom Zentrum des Menschen, ob dieses <sup>meist</sup> schwächer, weniger Selbstbewusst war, und sich mehr durch Kraftbewegungen von oben und unten bestimmen ließ und sich von diesen Kräften wie gezogenen empfunden hat. Diese Art von Lebendem wird in den Briefen des Hl. Paulus sehr klar dargestellt. So lesen wir z.B. im Römerbrief (7,15-20): „Denn was ich willne, je, akenne ich nicht; steuern nicht was ich will tue ich, sondern was ich habte, das <sup>meiste</sup> ich. Wenn ich aber das tue, was ich nicht will, so stimme ich dem Heuchler bei, das es gut ist. Nur aber willbringe nicht mehr ich es, sondern die Sinde, die ich mir selbsttat. Denn ich weiß, dass in mir, das ist in meinem Fleische, nichts Gutes wohnt. Denn das Wollen ist ganz bei mir vorhanden, das Vollbringen des Guten aber nicht.. Denn nicht das Gute, das ich will, tue ich, sondern das Böse, das ich nicht will, das führe ich aus. Wenn ich aber das tue, das ich nicht will, so willbringe nicht mehr es, sondern die Sinde, die ich mir selbsttat.“ Wie haben einen Einblick, wie das, was „Sinde“ genannt wird, eine so porige Selbstständigkeit hat, dass es sie gegen <sup>meinen</sup> Willen aufkommt und auch, dass sie im „Fleisch“ wohnt. So erhält also „Vergebung der Sünden“ eine besondere Bedeutung: Dass sie nämlich <sup>meine</sup> Tätigkeit alle anguten Selbstständigkeiten aufkommt. Weder die guten, noch die <sup>meisten</sup> unguten Neigungen werden dem menschlichen Zentrum zugewandt: Es ruht Gott oder aber die Sinde in der Seele: „Denn Gott ist es, der es auch sowohl das Wollen als das Vollbringen wirkt nur seiner Euerlobt will. (Phil 2,13) <sup>z. auch 2 Kor 3,5)</sup> 1074

Zumindest seit S. Freud wissen wir, wie die unterbewussten Formen mit einer „Intelligenz“ ausgestattet sind um sich durchzusetzen. Diese Zugestellt ihnen eine Art Wesenheit, als ob sie bewusste oder wenigstens instinktive Wesen wären, auch mit einer zielgerichteten „Schlussfolgerung“ versehen.

Wann wir noch weiter mühensäss schreiten in der Bewusstseins-Er-  
wirkungsrichtung, finden wir immer schwächeres Selbstbewusstsein  
im Alltagsbewusstsein, da die treibende Hölle immer weniger kraftig  
ist. Wenn nun in dieser Phase des Bew.-Entwicklungs eine Selbststän-  
digkeit in die Seele tritt, so unterscheidet sie sich von den späteren  
Verlustmomenten in zweifacher Weise. Erstens fügt <sup>hier</sup> die Selbstständigkeit  
nun <sup>den</sup> Verlustmomenten ein und zweitens kann  
sie offen willig unbewußt <sup>und wenn</sup> den Menschen beherrschen; zweitens kann  
aber, was <sup>der</sup> später, auch heute, als „Intelligenz“, Durchschaupersönlichkeit  
bezeichnet wird, als verdeckter Widerstand gegen jeden Ausversuch  
(auch Heilung) erscheinen. Damit sind wir zu den Dämonen des  
NTs gelangt. In verschiedenen spirituellen Traditionen werden  
die „heidnischen“ reellen Selbstständigkeiten „Elementare Wesenheiten“  
genannt und studiert als mit einer Intelligenz und einem Willen  
ausgestattet angesehen. Im NT zeigen sie das dadurch, dass sie den  
Herrn als Gottes Sohn (Mt 3,17; Mk 1,11), als JvN, den Heilungsträger (Mk 1,23),  
als Sohn des Höchster Gottes (Mk 5,17; Lk 8,28) erkennen, wie auch seine Macht,  
die aus dem Menschen herauszuholen. Das geht über die „Schamkeit“ des Unter-  
bewussten hinaus und muss weiter verstanden werden. (II.3.)

#### II.3. Ausheilung der Dämonen durch das Wort des Heiligen

Alle Heilungen dieser Art geschehen durch das Wort. Das wird <sup>in</sup> manchen  
Berichten betont (Mt 8,16), bei den meisten einfach beschrieben: Der Herr  
ruft („bedroht“ bei Luther und Jürgen) die unreinen Geister (S. III.1), oder  
gebietet ihnen aus dem Menschen herauszugehn. Es sollen hier zwei  
typische Heilungen besprochen werden: Der Besessene in der Synagoge  
(Mt 8,28; Mk 1,23; Lk 4,35) und der Besessene (drei, zwei; Mt 8,32) oder  
der Besessene (einer; Mk 5,7; Lk 8,27). Die erste Geschichte gehört zu  
den Heilungen am Grabmal und die Heilung erfolgt durch die Worte des  
Herrn: „Vertirne und gehne aus von ihm“. In allen diesen Heilungen  
echtigt von Seiten der Dämonen: „Was haben wir mit dir zu schaffen...?“ Voraus-  
gehend steht der Herr in der hymnischen „entdämonierter“ über  
seine Leine; dann er leidet sie wie einer, der Gequält (exorcius) hat und  
nicht wie die Schriftgelehrten“ (Mk 5,22; Lk 4,32). In der zweiten Geschichte wird

herausgeschrieben

Von diesem <sup>wrongeinen</sup> die Dämonen in eine Schweinehöhle zu führen erlaubt werden.

wrongeinen

der Herren nicht durch die Beurteilung des Stuhmes abgesetzt (Lk 8,24;  
Mk 4,29; Mt 8,26).

Die Dämonen sprechen durch den Besessenen. Dieser kann sich  
mehreren in Plural, auch wo sie in singular sein müssen, sind sie mehrere (Mt 5,9; Lk 8,30)

manchmal als hilfesuchender bezeichnen, wenn er sich für die Mf. 5,7 zu den Herrn läuft und ist von ihm niedergeworfen. Was aber Ch. 8,22, durch solche Menschen eklings, ist die Rede der Diavole. Das Auffälligste in diesen Reden ist die Sicherheitsauswege über den Herrn. Die u. b. Selbstverständlichkeiten in der menschlichen Seele alleine können diese solchen nicht fassen sein. Diese Fähigkeit bedeutet, dass sie sonst unerhörte Formen, die sinnlosen Kräfte einer ~~zweckmäßigen~~ Verbindung haben zum Oberen des Menschen, das ja ~~sich~~ zu seinem jetzigen Teil, der als Geistwesen ~~würde~~ Geistwesen „sieht“, auch den des Herrn. Dieses Phänomen - eine Art Hellssehen oder Hellpraktiken ist auch heute bei psychiatrischen Patienten ~~noch~~ zu beobachten. Zug ihr Zentrum nicht wie Kopeyefühl ist, wie bei den „normalen“ Menschen, jetzt ~~aber~~ zeitweise großer körperliche Kraft, ~~die~~ wie wieder Geschichte bei Mf. 8,29: „... er wurde in Ketten von Engeln gehalten und verachtet; und er zerriss die Ketten...“ Thatsächlich wird dieselbe Geschichte bei Mf. 8,28 und bei Mf. 5,13 beobachtet. Sonder Wille, Kampfgeist.

Gerade die Offenheit nach oben ergibt die Möglichkeit zum Heilen oder zu der Ausbreitung der wahren Selbstverständlichkeit durch das Wort des Herrn. In ihm ist ja der Logos, die wahrhaftige <sup>oder</sup> körperliche Kraft Gottes wirksam, denn alle, auch ~~die~~ <sup>die</sup> inneren Geister unterordnet sind\*. Die inneren Geister wissen auch, dass sie ohne Wort ~~unterordnen~~ müssen.

„Wenn dir nur ausredet, so schreibe mir in die Lüweinschreie.“ (Mt 8,32-; Mf 5,7-, Ch. 8,28-) „Bist du gekommen um ~~gott~~ zum Kommen zu lassen?“ (Mf 1,24; Ch. 4,34). Seit „der Logos Fleisch geworden ist“ (Joh 1,14) lebt er in J.v.N. Durch die Sicherheitsfähigkeit, ob sie in J.v.N. den ~~Herrn~~ ihnen innerhören den Logos erreichen kann, ist es möglich, <sup>sich</sup> ein oberes Zentrum ~~zu~~ im Menschen bildet, eben durch diese Sicherheit und die ~~selbst~~ sich durch die Anwesenheit des Logos von der selbständigen siedlichen Form sich trennt, die wird abgestoßen, ohne sich aufzuheben. Dabei in einem Falle die Mahnung, dass der nur gebliebene ~~stumme~~ und kalbe Geist nicht wieder in den Menschen hineinfließt. \* Wie das Mt 12,45-13,24 - geschildert ist.

\* Weil heute das Alltagszentrum viel stärker ist, kann eine seelische selbständige Form nur selbst ~~abgetötet~~ werden (d.h. aufgetrieben), es muss aufgelöst oder zu mindest in eine ~~soziale~~ annehmbare Form ~~verwandelt~~ werden. Die Sicherheitsfähigkeit gehört dem Menschen, seinem Oberen, die Diavole aber bewirken es, wie persönlich die Tätigkeiten des Oberen (Geben, Nehmen, Einsichten usw.) dem Alltagsz. zugewandert werden. Der Alltagsz. ist bei dem Be-

<sup>das Sieden</sup>

\* über die Rute dem s. Kap...

Nennen von Dämonen beherrscht... Peinen, verducken, unkourieren kann" bedeutet die sechs stellischen Formen soll Selbstverständlichkeit vor dem obigen Menschen zu haben, d.h. sie ihrer parasitären Intelligenz entledigen. Für den Menschen bedeutet das eine Befreiung. Der mehr angepasste Ich-Lob-Schluß den Menschen hat von den wichtigsten Selbstverständlichkeiten ist der Ich-Lob dazu nicht fähig, wird er auch nach oben durchsetzen. Körperlische Heilungen zu prahlhinken Schamlos zu verneinen sind peinige Wahrnehmungen. Zugabe mit dem Formular des Verstehensmales.

Die Dämonen austreibende geschehen ist durch das Wort des Herrn. Einige körperliche Kranken werden auch dann sein Wort kennen, bei der Heilung über <sup>siehe auf</sup> spielt der Belehrer eine große Rolle zu spielen. Die Belehrung geschieht durch ihn, mit Händen auflegen, Aprikaten, manchmal als Belehrung mit seinem Sprachel um, oft auch so, dass die Kranken ihm, sein Wort anhören. Äußerlich kann man drei Arten von solchen körperlichen Heilungen unterscheiden: Durch Belehrung, ohne Belehrung und ohne Teme. Die letzten sind die zeitkräftigsten Heilungen, daher betrachtet wir diese zuerst. V.1. Heilungen ohne Belehrung durch das Wort

Die Geschichte des Hauptmannes (Mt 8,6-; Lk 7,1) oder des Königlichen (Joh 4,46-) berichtet nach Mt:

Vgl. Lk 7,7 ein Lege

Im Wesen dieser Heilung oder Heilungen ist der Glaube des Vermittlers: Will der Glaube des Kranken ist aufrufen, desfalls über den ganzen Prozess vielleicht gar nicht weit, aber unter dem Herrn muss ein anderer auch einen besonderen - so einen Glauben haben, der den Herrn zu ersinnen bringt. Ähnlich geschieht es in der zweiten Heilung v. (Mt 15,22-; Lk 7,25-). Auch Mt hinzigt es:

die mir hier es nicht um eine körperliche Krankheit geht.

Hier ist auffällig, dass Jesus zunächst nicht helfen will, da die Frau kein Kind ist. Ähnlich wird <sup>bei der</sup> Antröcknung der jüngster gezeigt (Mt 10,5-): „relaxen“ heißt keine absolute Verbote. Obwohl hier klar angezeigt wird, „geht nicht zu Städte der Samenritter“, Lk 9,52 kost der Hen sich in einem samnitischen Dorf „Heilige testellen“; der samnitische Samenritter (Lk 10,33-) wurde gleichwohl; von den zehn gekühlten Ausländern kann nur einer den Herrn zu danken (Lk 17,16), und fiel auf sein Angesicht zu seinen Füßen und dankte ihm. Und das war ein Samenritter. Im 4. Kapitel des Joh 8. Jeden wir stets lange tiefsinnige Gespräche mit einer Samenritterin. In der Apothekenrichte nehmen wir nicht mehr von dem Verbot (Kap. 8).

In beiden Fällen zeigen die Vermittler (Hauptmann Gr. Vater und die Mutter einer bewußten Frau) in den Evangelien weiter einige körperliche Heilungen berichtet, von denen welche die Kranken vom Herrn nicht befreit werden, er heißt ohnehin <sup>S. 29</sup> <sup>grauem</sup> <sup>die Dä</sup>

sein Wort. So geschieht es in der Geschichte des Das Getäuschten, der nach Mk (2,3-) und Mc (5,18-) durch das geöffnete Maul zu Jesus gebracht wurde (HlP reicht diese Einzelheit nicht). Der Text macht noch lautet:  
 Daheim ist fast das gleiche zu lesen, Mt weißt leicht ab, bei ihm steht nicht „Ich sage dir“. Dieses Wort unterstreicht nur, was auch sonst klar ist, dass die Heilung am hellen Tag, d. h. offenen Zeugen geschehen ist, in Gegenwart zu dem damals urwahrscheinlich nicht verblieben, weil in einem beruhigenden, nicht wahren Bewusstseinszustand vollzogenen Heilungen. Konditiv ist sie Habsatz „als Jesus ihren Glauben sah“, nämlich beginnen, ehe den Lahmier mit seinem Bett gebracht haben. Außer Acht lässt in dieser Gegenwart der Sinn des Satzes „Deine Freunde sind ein vergebens“ als Vorbereitung zu den heikelen Wörtern „Sieh auf...“ Der offene Augenblick löst in den Jungen Schrecken aus, zusammen mit Preisen Gottes, „der solche Macht über Menschen geschenkt hat“ (HlP) die zweite Heilung durch das Wort gehört zu den Siebzehn-Gedächtnissen, mir

indem der Herr <sup>auch</sup> die Heiligkeit dieses Typs für Heilung darstellt. Diese Heilung geschieht in der Synagoge, ein Mann mit einer verdeckten Hand ist wie ein Probestein zwischen Jesus und den Pharisäern und Schriftgelehrten (Mt 12,10; Mk 3,4-; Mc 6,6-). In der Parabel von Moukus (Joh 2,27-28): nach der Heilung kehrt zurück von „sinnloser Lust“, der die Pharisäer und Schriftgelehrte ergreifen hat. Nur, dass sie die leibliche Geistigkeit nicht ertragen können, was das öffentliche an Jesus' Wundern ein Dorn in ihrer Augen. Es ist diese die Grundzüge des NTs, dass die Tendenz zur Unvollkommenheit <sup>Reich Gottes, kein</sup> Unvollkommenheit (Mt 10,26 - auch Luk 12,2-)

„In diesen Heilungsszenen sieht man Kreuze mit einer verdeckten Hand ziemlich genau zu sein. Da die Hände manchmal, das Bild des Heil-Kreuzes in die Mitte in ihm die Hoffnung und der Glaube zur Grundlage aufschlägt. Es wird bei der Bezeichnung der Heilung in Mk 9,24- ersichtlich, wie die Ausweitung eines „offenen“ Werens, wie Jesus (es heißt), die Himmel auch für andere öffnet \* Erneut: Der geöffnete Himmel, wo die eigene Offenheit zum überwunsten Seeleninneren Hinfließt bei anderen manifestiert.

Die Heilung des blinden Bettlers Bartimäus (Mk 10,46; Mc 18,35) auf/ab + durch etwas vom Wort. Der Text (nach HlP):

„Im Wort „geholfen“ oder „angethet“ heißt es gr. swzw und bedeutet „fest machen“, befreien, retten, befreien, erlösen. Der Herr als Heiland heißt aus seinem Verb Jahrtausend Soter. Soteria = Erhaltung, Rettung, Sicherheit, Gelassenheit.  
 S. Kap. II.3. glaubte.“

Beth. i. u. II. (20,29-) wird auch vom in der Gegenwart vor Jesus wegziehenden Jesus eine ähnliche Geste wie erichtet, nur muss er um große Blin-

22 den gerufenen und Jesus heißt sie dorthin, während er seine Augen bedeckt.  
Die schon ein "Mutter" genannte Auszügige (Lk 17,11) wird von ohne Be-  
merkung geheirigt: „Hier wirst du auch sterben“ Dein glückliche ist  
dich gesegnet.“

## IV.2 Heilungen durch Berührung

Verbot über die Hände zu sprechen

Ahnlich wie die schon besprochene Heilung zweier Blinden (Mt 20,30), geschieht  
dies Schen juli andauernd wieder, ebenso (Mt 9,27-), „Suche jenseitig nach  
einem Blinden“, da die Augen beiden berührt und der Herr erwartet te,  
es sollt man andern empfunden. Sie aber verstecken es in der prager Gegen. Der Ver-  
bot, nicht & über die Hände zu sprechen, wird mehrmals im NT er-  
wähnt, z. B. Mk 7,36, wo ein Tauber geheilt wird, es wird erwartet  
nicht darüber zu sprechen, dann heißt es aber im Text: „Zu mehr  
er aber verbot muss mehr breiten sie es aus.“ Wir treffen dieses  
Verbot in der Geschichte des Aussätzigen (Mt 8,2; Mk 1,44-). Es geht hier  
weiter, wo Blinden Heilungen (Lk 18,42; J 9,2-) wo das Verbot nicht  
erhängt.

Die Berührung des Herrn, auch die Berührung seines Kleidungsstückes heißt.

Mt 14,35- „Viel batzen ihm, dass sie mir seines Kleides ~~sozusagen~~  
auszuhelfen. Und alle, die da aussaheten, wurden gerettet.“ Mk 3,10: „  
Ahnlich Lk 5,40; im Kapitel 6, Vers 27 heißt es: „Viel alles Volk begehrte  
ihre anzuhören; dann er sprach Kraft von ihm und heilte sie alle.“ Diese  
Kraft ~~kommt~~ von dem Herrn erwartet in der Geschichte der Frau mit  
Blindung (Mt 25,30) sie berührt sein Kleid, gesundet, „Und Jesus jöhlt. abholzt  
zu mir stellt die Kraft, die von ihm ausgehen soll.“ (Lk 8,46 and.)

Durch Berührung wird der Aussätzige geheilt (Mt 8,2-; Mk 1,40; Lk 5,12.)  
Diese Geschichte lautet (nach Mk 1,40): „Viel es kam zu ihm eine Aussätzige  
der bat ihn, kniete vor ihm und sprach zu ihm: Willst du, so kannst du  
mir wohl reinigen. Viel es jämmerete Jesu, und reckte die Hand aus,  
nahmte ihm an und sprach: Ich will, sei gerettet. Viel als es so  
sprach, sprach der Aussätzige abholzt von ihm, und er war rein.“ (Verbot)

Bei der Auferweckung des töte Toten jugend aus Nain (Lk 7,14) berührt  
der Herr den Sarg, in dem der Tote liegt und sprach: „Jugend, hör, ich  
sage dir, stebe auf. Viel der Tote richtete sich auf und sprach mir zu reden.“  
Das W-Wort „ich sage dir“ liegt soi erhängt auch bei der Geschichte, der  
Zaubertrinker; die Geschichte ist verbunden mit der Frau, die Blutzeug Lk 8  
war. Nach Lk 5,41 heißt es dann: „Viel er sprach das Kind bei der Hand und  
Mk 6 (9,25) am mit die Worte nicht, nur ihn streichen die Hand, Lk. (8,54):...“

Die Worte „it says dir“ erhalten auch bei der Heilung eines Geblinden (Saraboth-Heilung) (Mt 20,31): „Ich sage dir...“. Diese Heilung geschieht wieder von Luk. auch erwähnt (5,24).

Die drei Typenfälle geben die Heilungsgerichte der Schriften unter Petri wieder (Mt 8,14; Luk 4,38) Viele Macht (1,30) kennter: .... Nach Luk 6,19-21 berichtet er da aber die Frau nicht, er „bedroht“ (Kyp. 19,1.) blos das Fieber (Luther): „Er fand zu ihm, und plöt dem Fieber und es verließ sie.“

Wir finden in den Evangelien auch Gerichtstexte, in denen die Heilung nicht durch einfache Belebung, sondern durch Aufrichtigkeit von Söhnen vollzogen geht. So bei der Heilung eines Taubstummen (Mt 9,32): ...

Auch die rätselhafte Heilung eines Blinden geht über das bloße Brüder hinaus (Mt 8,22) und auch des Blindgeblinden (Joh 9,6), (das unter den Einzelheiten noch besprochen wird). zwei Blinden (Mt. 20,30-) werden durch die Belebung ihrer Augen geheilt. WAS IST BEI DER VNL?

Die Heilung der Krummen ist ihr true (Luk 13,11-) durch Handauflegen gebracht aus Gebet und ist vor öffentlich: „“

Die letzte Heilung ist bestellt das Ohr des Knechtes (Malchus) des schurk Petri schmerzt abgekrümmt war. Mt 14,12, Mt 26,51; Lk 22,51 nur hier wird die Heilung legitim, Joh 18,10 Nur hier wird der Name Petri erwähnt.

### Vi. 3. Einzelne Heilungen. Welche, wann?

Bethesdah Joh 5,1-2 „... Die Fuge Jesu leuchtet: „Willst du gesund werden?“ Dr. von Hennig lobt die Voraussicht die dies Krankheit bekannt ist, g. ist er blau, obwohl seine Fuge sich nicht auf den Alttagsschaden, etwa „mochtest du...?“ bezieht, sondern auf den Kurzfall des Menschen zielt, auf die junge Menschenbeschwerde, womit und wodurch jeder Mensch auf die Seite kommt. Willst du ...? oder „Hast du jenen Kurzfall?“ der, wenn er nicht verloren geht, keine Krankheit zuläßt?“ Das Wort fernend oder heil (in English „to be made whole“, d.h. ganz gemacht werden, nicht gerettet werden) blinkt her, dass man sie im Sinne der eigenen Mission lebt – & in diesem Fall kann keine Krankheit diese Menschen erreichen. Schreck. Angst. Verzweiflung kommt ... Primum non nocere – die kreative negative Effekt.

Die Achtsamkeit des Erbarmens zeigt, er weißt nicht die Fuge nicht. Die Achtsamkeit kommt aus dem Alttag bewusstsein, ist auch sie ausreichend – er sagt es nicht zu sagen, auch im Sinne des Alttagbewusstes „ich will“. Man hat nun endlich, eigentlich will er die Situation aus, er hofft an seine Söhne, der Gewohnheitsmensch ist zunächst stark. will keine Ausdehnung, denn jede Veränderung im Leben ist ein Risiko, während die seit 38 Jahren bestehende Habsucht jetzt gewiss, unbesiegbar, aber nicht erkauft ist. Wird er scheitern, so wäre es sein Leben, einzufallen seit 38 Jahren, der zweite, unvorausgesagte, risikant. Wenn wir ehrlich sind, würden wir sie Fuge des

26 Heim mit einem verschlungenen, voll des Jüliceten „Nein“ bracht wo. neu.  
Das tut auch zunächst der Kranke. Wäre nichts weiteres geschehen könnte keine Heilung stattgefunden. Dadurch jedoch, dass die grundsätzliche Einstellung aus der Seele durch das Angesprochenwerden reaktionsfreiheit verschafft, und dann wäre die Seele zu sich mit ihr konfrontiert worden, geschreckt et cetera, was ohne Worte vor sich ging und deshalb im Text nicht erheblich. Wenn wir das normale Geschehen in Worte fassen würden – was innerlich blos eine Rückbesinnung des inneren Geschehens, der Wandlung im Fühlen sein kann darin würde es vielleicht so klingen: „O Gott, was habe ich gesagt? Was für eine ungernende Antwort habe ich gegeben! Sie ist jämmerlich unadegut. Es ist nicht mein innerstes Wesen, das das gesagte hat. Mein Gott, mein Herr, verzeige mir die gesagte und ja, ich will, ich sage ja zum Heilwundern, zur Veränderung, zum Leben.“ Damit ist er eigentlich geheilt. Darauf hin sagt ihm Jesus, der die Wandlung ohne Worte verfolgt hat: „Steh auf, nimme dein Bett und umhole.“ Und das geschieht. „Nimm dein Bett“ begegnen wir bei anderen Heilungen, z.B. (Mk 2, 1; Mt 9, 6; Lk 5, 24) bei der Heilung eines Gelähmten. Der Sinn dieses Handels könnte sein (die Worte sind wiederum Kirk nicht verstanden): „Lage deine Vergangenheit, worauf du dich jetzt hast, nicht länger liegen; worauf du geladen bist, was dich getragen hat, trage du es jetzt, werde fröhlich am es.“ Jesus sagt ihm nicht das heilsame Wort (wie „deine Fesseln sind vergessen“), sondern was er tun soll, mithilfe oder in dem er selbst gebliebt ist und aufzustehen und gehen fröhlig ist.

Die Geschichte beim Teufel Bethesda spielt sich auf S. 26 – man sollte am Tag seines Richters nicht fragen. Alle das ist blos Vorwand, die Heilung tut in großer Offenbarkeit stattgefunden – das war das der private Standort. Das Nachspiel beginnt nun im Vers 14: „... Sei nicht müde, bis es gescheht.“ man kann vermuten, dass die Heilung, wie immer, nicht im Zustand seines Alltagsbewusstseins stattgefunden hat, dann der Kranke wurde in Jesus geputzt, hat ihm gesagt, dass er geheilt wird, seinen Wörtern folge geleistet – wieso wusste er hier eins für sein Leben so wichtiges „Herrsch“ entgegen. Nur Vers 14 stellt sich Jesus auch nicht als der Heiler vor. Wieso weiß er, dass der zu ihm spricht, seine Heiler ist? Nur Vers 11 kennt er den Namen Jesu nicht, nach Vers 15 scheint er es zu kennen.

Die Geschichte des Teufels mit seinem Sohn der, einem Stummulus geistigt ist, ist vielleicht die meistliche (Kirk S. 13).  
Mk 9, 17: ... (Für, brabe, hilf meinem Unglück.) Er sieht den Unghabten und fragt: Der Vater ist bestrebt, die jungen könnten das Kind nicht heilen. Nur ist er auch unsicher, ob Jesus geht: Wenn du's weißest? Jesus' Antwort ist in verschiedenen Quellen unterschiedlich gegeben; die wahrscheinlichste Version

Jesu

die: „Kommst du uns?“ Das kann eine Wiederholung der Worte des Vaters sein oder wird der Vater damit ausgedeutet. — Eine sehr ungewöhnliche Gesprächsgegenwart. Dann soll <sup>wid</sup> die Geschichte noch emotionaler; und Jesu Worte an ihn: „Dies ist möglicher denn der glaubt“, (Vor 24), „Und zwar bald <sup>sich</sup> schwie der Vater mit Frauen, nach sprach: Ich glaube, hilf mir auch zu glauben.“ Dem weinenden ~~schwierigen~~ Vater, der fühlt, sein Glaube ist nicht stark genug, wird offenbar geholfen, sonst hätte nicht die Heilung seines Kindes — es braucht immer zwei, die glauben, damit eine Heilung geschieht.

Wie kann dem Vogelnester geholfen werden? Wie kann der Glaube des Apostels festgestellt werden (Lk 17,5): „Stärke aus dem Glauben?“ S. Kap...

\* Der Glaube bleibt bei Jesu Wörtern auf, da Möglichkeit der Heilung, dann erlischt & die Gewissheit.

Die Heilung des Blindgeborenen ist aus vielen Gründen, auch weil sie und die Nekropolytechnik sehr eindrucksvoll erzählt wird, zu untersuchen. Joh 9,1-7. Kommt Jesu Wörter (in Egeritz zum Bekehr-Wahnsinn). Aus letzte Zeile der Sprüche geht es hervor, dass die Reinhaltung unter ihnen etwas selbstverständliches war. (9,2) Von der Nekropolytechnik geht es um den Streit, ob man am Sabbat heilen darf. In Versen 35 und 36 <sup>ausdrücklich</sup> wird das Wort „glauben“ in seinem negativen Sinn, unmissverständlich: „... Vers 37 ... (Gewandeten des Logos). Auf die Frage, ob er der Blindgeborene ist, antwortet er: Ich bin. (✓)

T Diese Antwort zeigt, dass eine mitgeborene Schärfe, wie Blindsight überzeugt nicht unbedingt von der Vergangenheit bedingt sein muss, es kann eine jenseits unserer Sinne lieben, z.B. einen Anspur in die Mitrealisierung setzen, wie es heute schon die vielen Technologien verschiedener Art und durch die „Zweckmässigkeiten“ den sich abspielt oder sich abspielt, wenn die ewige Klarheit Botschaft versteckt. Vers 5: Du weißt ja in der Welt bin (oder?), bin ich das Licht der Welt. Der Blindgeborene wird in die Lichtwelt <sup>her</sup> eingehoben, muss die Heilung und durch die nachfolgende Aufforderung seines Glaubens, seiner Sicherheit in der Lichtwelt <sup>unverkennbar</sup> zu sein mit seinem Wissen — was ihm auch körperlich heilte, auch wenn es erst später bewusst wurde. ✓✓✓, 20

Schall

Die Taubheit von Jairus und die blutende Frau. Mt 9,18-; Mk 8,22; Lk 8,41-  
Mk 5,22: ... 43.

In dieser Geschichte (Markus' und Lukas' Versionen zeigen nicht viel Abweichungen, habe ich's erläutert) geht es nur zwei Heilungen. Erst wird die Frau geheilt. Sie hat von einer <sup>unbedeutende</sup> Krankheit <sup>ausgeschlossen</sup> zu die Heilung Jesu (28). Jesus führt, dass durch ihre Beinkrüppel, an seinem Kleid, Kraft von ihm ausgeht und jetzt auch ihr. Viele berührten ihn, aber nur durch diese. Ist einiges Bewußtsein die Frau wo jetzt Kraft von ihm aus. Es zeigt, es ist nicht wirklich die Beinkräppel, die heilt, sondern der Glaube des ihm, sein <sup>ausgeschlossen</sup> Kleid Beinkräppel entfaltet die Heilung. „Deine Gabe bist dich geheilt“ und spricht die Frau mit dem Wort

„Tochter“ an. Nur der Beerdigung (Vers 26) und Luk 8,43, wie auch nach dem Vierstand, dass sie seit 12 Jahren blutete (so ist Jairus Tochter (Vers 42, Luk 8,42) scheint sie tatsächlich viel älter zu sein, als die Jesu's Tochter. <sup>Die eine ist über</sup> Sie kann nur... Als die Tochterwieder die zum Hause des Jairus umstehende人群 erreicht ist Jesus dem Vater die Worte (Vers 36, Luk 8,50): „Fürchte dich nicht, <sup>Gewissheit</sup> Glaube heißt „Sicherheit“, nur hier wird Glaube zu einer zukünftige Heilung, sogar <sup>in einer</sup> Auferweckung aus den Toten gefordert. Wir müssten dem Herrn glauben: ohne den Glauben des Vaters könnte seine Tochter nicht wieder aus dem Tod geholt werden. Dieser Glaube ist kein magischer Hintergrund, wie die Leineband für den Matto, auf dem sich die Auferweckung als Bild erscheint: die Afferenz <sup>der</sup> Heilung des Glaubens, die stille, blicklose Überzeugung, dass es geschehen wird, ohne den leisenstens Schliffen des Zweifels. Du ist keineswegs leicht zu verwirren.“

<sup>markiert</sup>  
zwei Blinde, Mt 9,27 - „ " Mt 20, 29-34

Sohn Davids. Erbarme. Glaubet ihr? Belebung. Nur eurem Glauben.  
Vom Nicht-Sehen zum Sehen - ~~stummen~~ <sup>stummen</sup> Glaubens, merkwürdliche  
Ahnliche Begebenheiten Mk 10,52 Cr 1,8,35-43 Mt 20,29-34 (zwei)  
Sohn Davids <sup>markiert</sup> Jericho <sup>markiert</sup> Jericho  
Davids <sup>markiert</sup> Sohn Davids <sup>markiert</sup> Jericho

### Die Heilung von Blinden

Es werden in den synoptischen Evangelien 4 Heilungen von Blinden beschrieben. In zwei von diesen werden je zwei Blinden geheilt (Mt 9,27 und 20, 29-), die erste geschieht in der Nähe von Nazareth, die zweite wie auch die dritte und die vierte (Lk 18,35-) sind ungewöhnlich dieselbe Geschichte, die vom Bettler Bartimäus in der Nähe von Jericho. Alle Heilungen haben etwas Gemeinsames: Die Blinden erkennen J.v.N. und nennen ihm den Sohn Davids. Diese Erkenntnis führt ihm zu, weil sie nicht physisch sehen, so sind sie sicher in ihrem geistigen erkennen, das Volk Mt 12,23 erkennt, obwohl J.v.N. der blind ist, dass Sohn Davids ist. Bei der vierten in Jerusalem heißt es: Hosanna (Mt 21,9)

Die Heilung des Bettlers Bartimäus (Mk 10,52): „ "

Anmerkung Das Wort bedeutet eigentlich „hinansehen“, sowohl es verwendet (Mt 14,10; 16,14; Lk 9,16) in der Szene der Brotaufteilung (Mk 7,34) und bei einer Heilung, wo ein Heiliger zum Himmel blickt.

## VV (zum Blindgeborenen) S. 27

Mit seinem Ich-bin-Wort sagt der Geheilte eigentlich: "Fester Ich-bin ist das Licht aller Welt. Dieses unklar selbst, in dem es erscheint, ist unerkannt von der Vergangenheit."

Der Gang zum Teich Silozan sichtet oder prüft den Glauben des Blinden - es muss eine durchsetzte Sicherheit sein, muss am jungen Weg da sein (nicht nur momentan aufblitzen), bis er seine Augen im Wasser untersuchen kann.

Das Ende des Kapitels, jene Worte an die Pharisäer ~~wollen~~ drücken etwas aus, was jedens Menschen betrifft: Gewissen oder rechtmäßig <sup>mit</sup> an einer, was wir sehen könnten, wenn unsre Freiheit möglichen Fähigkeiten entschult wären, sind wir alle blind.

VV S. 22. Dieser besondere Glaube verhindert nicht nur die fehlerfeste Sicherheit, obwohl der Heiland Herr die Heilung heiliglichren kann, sondern auch, dass dies durch sein Wort auch in der Fichte einer Entfernung <sup>zu</sup> weichen vermag. Dass ~~der~~ ~~Heiland~~ ~~wollt~~ ist zu verstehen durch die Worte des Herren, wonnit er den besondern Glauben zur Kenntnis nimmt und dann die Heilung verbleiben lässt (Mt 8,10; Lk 7,9; Lpo. 4,15,28; Llk 7,21). Durch den Glauben der Vernissage erreicht die heilende Dynamis oder strukturierende Kraft die entfernten Knochen: sie sind mit dem Hals und Verwischen in einem Lichtraum.

## IV.4. Das heilende Wort

### V. Die Heilungen veranschließen durch die Anthropologie Steiners.

#### Die Doppelgestalt des Menschen

1.) Fehl wie die Menschen brusole Steiners anwenden wollen, müssten wir sie in ihrer späten Form betrachten, wie sie sich ~~die~~ verändert in den letzten Jahren seines Lebens periodisch tut. Ganz beständiges wie müssen wir im Bewusstsein behalten, was Steiner am Nutzen (1918) dies geschrieben (nicht Vorlesung) schreibt: „  
„Das gilt für jede bildhafte Darstellung der Wesenstypen: das Geistige kann nur andeutungsweise, wie symbolisch <sup>durch</sup> ~~die~~ verinnerliche Bilder veranlichen werden.“

2.0 Einführung oder seiner Vertreter  
Die Heilungen geschehen, ~~um~~ <sup>oder</sup> zumindest für einen Augenblick  
das Bewusstsein des Kranken in die Überbewusstheit gehoben wird,  
wo keine Formen sind, damit dort die Dynamis freihalten werden kann  
um die Kranken Formen zweck zu nicken. V(KnT) S. 2. Beimung/Kohl

## Der obere Mensch / Die freie Künste.

### V-2. Die Doppelgestalt des Menschen

Kolts (17, IV). Es soll die geistige Welt hier zu den obere, die Sinnenwelt  
zu den unteren bezeichnet werden. "Damit kommen wir nahe an die Aus-  
drücke in den Evangeliums des Johannes „von oben“ und „von unten“,  
wie sie im Kap. 3,1 besprochen worden sind.

Von Aufgang ~~zu~~ seines Willens ~~zu~~ spricht und schreibt Steiner  
über einen oberen eine untere Gestaltung des Menschen, über eine  
obere Freiheit, Ästhetizität ~~und~~ Lebewesent (Ätherleib) und eine un-  
tere Freiheit. Als der physische Leib hat eine Entsprechung in oben  
Menschen, Natur oder Geisteswelt. Es wird fast immer der Ausdruck  
„Leibe“ (Ästral + Ätherleib) verwendet, obwohl es im Hinblick auf  
den oberen Menschen nur von freien, d.h. formfreien Kräften die Re-  
chte sehn kann, ob der obere Mensch als Freiheitsmensch nicht  
geformt sein kann: Die an sich, zu solche ~~wie~~ im Alltagsbewusst-  
sein wie erfahrene Freiheiten = es werden nur die Erfah-  
~~ungen~~ oder Produkte erfasst — relativ zu ihnen Produkten  
— nur diese werden erfasst, z.B. die Gedanken, nicht das  
Durch ih Prozess oder Freiheit — formfrei sein müssen. In 107,  
2.11.08. wird dieser Triebbestand sehr klar dargestellt. (X21)

Der obere Mensch verbindet sich mit dem unteren bei dem  
Empfangnis und noch stärker bei der Geburt. Er besteht aus  
freiem Willens-, Gefügs- und Lebewesenten, die sogen. geistigen  
Wesenken als Vermittlungsmittel in seiner Anwesenheit zum  
unteren Menschen notwendig und lebhaftlich sind. Der untere  
Mensch besteht zumindest bis zur Geburt aus „Leibem“, aus  
denselben Kräften ~~geformt~~, die im oberen Menschen formfrei dem  
Geistwesen zu Verfüzung stehen. Alles, was im Kind nicht ver-  
erbt ist, die Pk kommunikativen Körpergebärden (Blickaus-  
tausch, Lächeln, Fisch-Aufrichten, das Gehen aufgerichtet, Sprechen)  
und die spezifisch menschlichen nicht-körperlichen Fähigkeiten  
wie ~~Geist~~ erkenntweder (wahrnehmender) Wille, erkennendes  
Fühlen, Denken, Sinnenwahrnehmen, die kreativen Fähigkeiten

sind dem oberen Menschen zu überlassen, auch wenn alle nichtberechtigte Fähigkeiten nicht in einer gesunden menschlichen Umgebung zu Wirkksamkeit kommen: sie werden z.B. bei Wolfshunden nicht entwickelt.

Vom Hinteren nach der Geburt beginnt die Entwicklung der Kräfte aus dem unteren Menschen, aus seinem geformten „Leibem“ (lebend, leise, Empfindungsleise, physische Leile, aus dem Willenkrafts beiwerden). Die von Steiner benannten siebenzähige Phasen desbezüglich sind Meilensteine in diesem von bis zum Tod dauernden Vorgang: im Tal werden ~~stehen~~ alle Kräfte aus dem Leibem frei. Das die spezifisch menschlichen Tätigkeiten (s. oben) von oben nach unten hin dem unteren Menschen durchdringen, zeigt sich u.a. darin, dass alle diese Fähigkeiten (als solche) überbewusst bleiben, ebenso wie die entsprechenden Körperbewegungen; wir wissen nicht was die Sprachorgane tun bei sprechen. Wie wissen natürliche auch nicht, was die Knochen tun beim Turnen. Wir wissen z.B. was der Arm tut und tun soll —, beim Sprechen wissen wir nicht, die Tätigkeit des Sprachapparates überhaupt nichts und wir brauchen <sup>einen</sup> nicht zu wissen. Der Eigenbewegungsdrang schweigt bei der kommunikativer Verwendung der Leiblichkeit (Mimik, Körpersprache usw.).

Die oberen freien und die von unten herwachsenden Kräfte sind es, so durch den Menschen erreichbar (107, 2. Abs.), selbstverständlich, entwickelungsfähig, entstehungsfähig ist im Gegenzug zur Naturwelt „feste“ Kräfte“ Dritte Mittle

Durch die freien Kräfte von oben und von unten wachsen der obere und der untere zusammen. Die von unten herwachsenden Kräfte stehen zunächst dem oberen Geistwesen zu Vergessen. Daher geschehen alle kommunikativen Tätigkeiten durch eine geistige Spontaneität, die man auch den <sup>soften</sup> Wellen nennen kann.

Um die freien Kräfte frei zu bilanzieren müssen sie leistungsfähig - als brennend-, liebes-, schöpferische Kräfte - intelligenzverwendet werden. Mit den sehr seltenen Ausnahmen von Ausnahmen resultiert aber mit den freien Kräften etwas anderes.

> Steiner über das Ich und Aktivität

### V. 3. Entstehung des Ich-Leibes - Das Spiegelbild

Im Kap I.2 wurde der Ich-Leib - also unter Mensch - phänomenologisch beschrieben. Diese geistige Forschung kann über sein Entstehen genauer berichtet werden. Auch der untere Mensch ist eine Bevormundungserstübung, nicht isolierbar einheit mit der Leiblichkeit.

32 Die Verbindung zwischen dem reistigen Wachstum und der  
verdeckten Leiblichkeit ist zwar schon bei der Empfindung da, die  
Erregung der Leiblichkeit - das ist das Geistreisen die Leiblichkeit bewegen,  
berühren, <sup>sich</sup> unmittelbar in ihr zeigen kann - geschieht nach oder ge-  
baut in zwei wohl unterschiedbaren Schichten. Der erste wurde  
im vorangehenden Kyrill V. 2. als stark kommunikative Gebrauch  
der Leiblichkeit beobachtet. Die Verbindung selbst kann auf-  
merksamkeit genannt werden, fiktiv man den Begriff jeweils  
breit fasst, so dass die Aufmerksamkeit nach *ih* Wille, Freiheit,  
Denken, Wahrnehmung um-einander kann: keine Erfahrung,  
keine Aktivität - innere oder äußere - findet statt ohne Aufmerk-  
samkeit. Die Aufmerksamkeit des Kleinkindes unterscheidet sich  
von der des Erwachsenen - wir betrachten immer den „normalen“ Menschen -  
darin, dass der Erwachsene die Welt physisch erlebt: ich bin hier und  
dort ist die Welt; während das Kleinkind diese Unterscheidung ~~(R)~~  
nun langsam ~~ab~~ erreicht, kann kommt offen: zumut ist erlebt  
es alles in Identität, nicht-idealisch wie die Erwachsenen ein  
Theater mit der Handlung, im Konzept was die Mensch sich vora-  
figt, aber selbstbewusst, in Gegenwart zum Kleinkind), und es ist  
möglich, ob man das überhaupt als Erfahrung bezeichnen kann.  
Denn Erfahrung heißt ja: er geschieht mit mir, in mir etwas  
und ich will darüber - was völiger Identität zunimmt  
möglich ist. In Kyp. I. 2. wurde ein „hier“, aber man in einer  
Aufmerksamkeitsrichtung eine Identität - und eine ziemliche Kom-  
ponente hat. Diese werden reisetwissenschaftlich Ästhetik und  
(wahres) Ich oder Selbst genannt.

Das Fachwort „asthet“ bezeichnet ursprünglich die Möglichkeit  
oder Fähigkeit zur Identität bis zur ~~der~~ Stenzenwelt, ~~in~~ <sup>so</sup> Stenzen  
~~so~~ womit nicht die physikalisch sichtbare Steme, sondern ihre  
reistige Bedeutungen gemeint sind, deren Zahlen die physikalischen  
Steme sind. ~~(R)~~ 303, VII ~ 15, 7 □ 17, 4

Der kennende Mantel entsteht zunächst aus der formfreien  
(ukennenden, sich-zu-identifizieren-fähigen Ästhetik): Teilweise  
bildet sie die erste sinnlose Form, in die das Selbst nicht  
einzuordnen wird. Die abgetrennte Ästhetik (zu-leise) erhält  
aber eine Identität, weil sie als Spiegel für das Selbst dient.  
In das Selbst nicht selbstbewusst ist (s. Kyp. I. 6), verwechselt  
es sich mit dem Spiegelbild ~~\* Steme~~

Man könnte das auch so ausdrücken: Die (von oben her kommende)

Asthetik identifiziert sich mit sich selbst und wird einschließlich zu einer nicht-kommunikativen (similaren) \* Aufmerksamkeit Form. Es ist wie eine Konstruktion des Ichs (Kap. I.6), das als Selbst schaut die Selbstkonstruktion oder Form jenen Aufmerksamkeit \* & - für alle das ist auch zugleich der Raum der Freiheit \* X 19 (156) wie entsteht die Ich-Leib? T.h. Asthetik und das Ästhetische Aufmerksamkeit

Das Ästhetische und das Ätherische sind Metamorphosen des Geisteswesens nach unten, damit es sich mit dem unteren Lebewesen verbinden kann. Dabei kann man beobachten, wie der Empfindungsleib (Seelenleib, asth-leib) das Leben des Dynamismus (sinn der Lebendigkeit) stützt. Würde das Bewusstsein des Ästhetischen aufwachen (hätte sich ein wahrliches Bewusstsein), so würde es das Ätherische wahrnehmen. Auskunftsprakt: Die Bewusstheit des Ätherischen (des Lebendigkeits, der Freigewordensein und dann ihre Freiheit verlierenden Lebenschäften) liegt im Ästhetischen. Die freien Lebenschäfte sind Denk- und Vorstellungskräfte, \* ~~aber~~ nicht Gedanken und Vorstellungen, sondern Fähigkeiten überbewusst \* Meditieren auf der untersten Stufe wird von Steiner als offener „Gedankenkräftiges Verhältnis des Seelen“ gekennzeichnet (135, 28.8.02), man verbündet nicht mit Gedanken, sondern mit der formfreien Kraft des Denkens. Der Ätherleib besteht aus lebendigen gespürten Lebenschäften.

Das Verhältnis des Ätherischen und Ästhetischen wird im Kap. XVI (Bemerkungen...) des Büchlein „Scholle...“ (Et 17) beschrieben:

In „Theosophie“ Kap IV lesen wir: „man kann auch sagen...“ (X 16)

GA 96, 22.10.06: Eine feste Grenze zwischen dem Äther- und dem Ästhetik besteht nicht.“

dr. in alter art. Welt 17, 15 (107, 15.2.09)

So wie der physiologische Mechanismus (durch den Empfindungsleib und mich durch den Ich-Leib) vom Fuß <sup>der Empfindung</sup> festgelegt wird, so werden die freien Lebenschäfte vom einkennenden Fühlen geleitet: vom Fühlen der Logizität oder Einheit (17, 101, GA 59). Die Wirkungsweise der Lebendigkeit hängt in jedem Fall mit dem Fühlen zusammen. Dadurch ergibt sich die Möglichkeit, dieselben Prozesse wie durch zwei Sprachweisen zu schildern, von der Seite oder erfahrener Objektivität und von der Seite oder Erfahrung oder Erfahrbarekeit selbst. Im ersten Fall wird das Lebendige (Ästhetischer Geschehen) beschrieben, im zweiten das führende Erfahrene, als ästhetischer Geschehen. Einige Beispiele wurden oben gegeben.

## Kritik

A growing rapidly growing number of children are classified as attention-weak, hyperactive, impulsive, disobedient, opposing every suggestion, or simply "difficult", behaving poorly what we (adults) are used to. The reaction to these phenomena is mostly isn't characterized mostly by the feeling "something is wrong" with these children, we rather have to <sup>said</sup> connect them. As this "connection" doesn't work, which is mostly the case, the children are "pathological", i.e. the whole view comes up, the deviating behaviour is caused by some illness. Then the scenario goes further in the direction of chemical therapy. Here the interests of the pharmaceutical industry and the wish of parents, teachers, and pedagogues for simple solutions meet.

There is no compelling evidence for any illness, any deviation in the brain <sup>or developed</sup> (see Kohlberg) and even if one could find deviations from the normal (?) chemistry of the brain, it would be very probably effect of the psychological state, not the reason of it. I don't think many of us would agree with the view: You said, because I weep.

Now the small child has a number of features, which we find in the difficult children as well. In order to understand the better, let us review the features and characteristics of the small child.

- 1) The attention of the small child is only focused if the child is interested in the object in a very intensive way. Otherwise attention is floating around and one <sup>never</sup> ~~can~~ have the impression, it is in the environment, grown together with it, not separated.
- 2) After the child became upright since one month (between 2 and 8) it is moving incessantly. The adults have difficulties to follow. On an excursion the child does the run seven times.
- 3) If the child feels an impulse (e.g. to grasp something or to move somewhere), it accomplishes it immediately, without pondering or thinking.
- 4) The child is able to communicate directly, i.e. without signs. This is mostly a one-way performance: the child knows, what the adult is knowing or failing, without needing signs (words or pictures) from the adult. This is how children get the knowledge about the meaning of the first say two words they meet as acoustic

~~sizes and the meaning of the particular forms (see earlier page)~~  
Going through these features we can discover that the difficult child receives much help in the age of school-age these features.

5. In general: the small child is not yet separated (from the world, from the consciousness of the environment, from the source of intuitions) as this is the case later, following the "normal" (= usual) development.

6) What we call "autoperception", the feeling of the body, making possible the intentional movements, is lacking or very weak, but usually growing with age. Autoperception is the other side of being separated: (with ~~develop~~ <sup>the same</sup> ~~time~~ <sup>time</sup>) ~~it's~~ <sup>comes</sup>, only then when the child begins to speak in first person (changing in addressing the own body - <sup>by</sup> using third-person pronouns), ~~separating it~~.

Obviously

If we think about the 6 points, we can come to the result, that point 5 and 6, which ~~are the~~ describe the same important stage in the development, determine the first 4 points. Because there is no psychological separation in the mind, the "Hedonion is pointed out in the environment; because the body-feeling is lacking, the child moves the body where the Hedonion is; it follows the impulses immediately because the consciousness cannot withdraw from it; by the same reason the adult "knows" (feels) the intentions, feelings, thoughts of the human environment. Point 5. and 6. can be named "senses".

→ ~~Epilog~~...

This can be seen:

Obviously the "difficult" children receive the main features of the small child (point 5. and 6.), and therefore 1-4. too, much longer, into the school-age and some even through their whole life. In this sense the new child education shows "relaxation". But "senses" means at the same time "faculties", being not separated from the source of intuitions. Sober mostly the faculty-side of the "education" is not developed, partly because in the usual life of children they are not needed (in the <sup>poetry, art, etc.</sup> ~~usual~~ <sup>real</sup> ~~life~~), partly because they are "new" faculties, like social feeling, co-operation, caring love, comforting, or protective faculty (seeing clearly conflict-resolution).

If the adult environment doesn't know about this the different psychological and spiritual difference (as compared with the usual child)

of normality) of the child, seeking to adapt" the child, frustration after frustration follows for both sides. "As result, the child will develop a kind of secondary egoism as defense, becomes opinion, disobeient, close, uncommunicative - the false circle comes about.

If what can be done? First of all: understanding that the child is neither ill nor „bad“, simply different. If the adult environment can see the child with fair background, the child will change, because he will feel the changed view in the feeling emotional field.

Second step: trying to find the hidden, not yet discovered frailties, the strength of the child, let them ~~disappear~~ and only then turn to develop the „defects“, the weak side.

Third step: Pratica b. 2. try ~~to help~~ <sup>to support</sup> the perception (body-feeling) of the child by ~~physical~~ <sup>gentle</sup> treatment, games (massage, baths, resp. games, in which the ~~intentional~~ movement of the body is needed) see Richter.

If necessary, find psychologists, who know about the described difference and can give suggestions or help for the adults and for the adults around the child.

Point 5. and 6. are in the common feature in the big picture of „deviations“ met in the children, from short-chromosome theory ADD & ADHD autistic reaction with dyskinetic etc. children. heretic process

Why do these children come into our society to earth? The quick majority of their number refutes any genetic reason. However is: I am not sure, but my guess is this: Humanity is undergoing a steep change, like in the 13. century, in Renaissance or in the time of Romanticism; a more spiritual, less materialistic gene-rations seem to enter, as great knowing persons like老子, Lao Tse & Steiner summed. It is or would be tragic to miss the threads for it has to happen and try to „tame“ it.

## Was ist Geschichtlichkeit?

Oftmals, anlässlich, ist Geschichtlichkeit gegenwart (zumindest geistig) gleichgeschrieben - sprich hyperaktiv, überreaktiv, überreagierend, überreagieren, überreaktivieren, überreaktivieren müssen wir reagieren? mit eigenen „Neuerungen“, oft zu hoch zitiert, anstatt zu plausibel seien zu wollen. Ich glaube ich habe das auch gemacht, was „ultra“ mein reagieren soll soll und „genau“ nicht.“ Ulrich, ja nicht soll reagieren. Anstelle es kann nicht, aber er ist in der Tat, Römer und „Patriotismus“, ein Witz, was er nicht will ist „Ulrich“ wichtigste eigene Wahrheit befreien. Ist das eine Wiederholung oder eine Konsolidierung, aufstellen und präsentieren es als Provisorium aufzuhören zu können zu sein, per se ist es kein Witz, sondern eine Erinnerung, die Eindrücke zu überwinden. A propter sonum, minime certe, nein mindestens <sup>nein</sup> mehr funktioniert kommt davon ist meine Geschichtlichkeit nicht nur an sich, sondern

Erläuterungen: 1.) Arbeit. Von Grund auf. Formphase Anfangs, wo die Formen entstehen

- 2.) Minuten im Gewand des individuellen Lebens, was von mir tun.
- 3.) Abweichen von dem Weg.
- 4.) Die Heilungen passieren in der Welt der Bedeutungen: keine Raum-, keine Zeit.
- 5.) Minuten - Minuten: nichts dazwischen. Minuten - Minuten <sup>Träger aller Dimensionen</sup> best.
- 6.) Verantwortlichkeit der Heilungen mit der Kommunikation - dort müssen wir zusammenarbeiten.
- 7.) Durch „Selbstzeugen“ hebt sich der Mensch in sein wahres Selbst, vor sonst durch den Heilung in die Arbeit.
- 8.) Dürren aus der Aufgabe des Menschen, der zoll doch nichts feiert.
- 9.) „Minuten im Raum, nicht erkennbar, bei Steuerzähler die alle Minuten aufzeichnen ununterbrochen CA 136
- 10.) Aufklärungsbeispiel: Jeden, die Frau von Pier,
- 11.) Glaube ist wie eine Mutterlode (= Erfahrung), um die Herzen mit et Danke, auf ob ein Brücklein einer Sekunde oder 1/2 Stunde.

Καὶ παρόμων εἶσεν ἀνθρώπων σύγλον ἐκ τενεῖς (κατηγοροῦ), καὶ  
ἢ συντηγαν πάντων οἱ μαθητὲς συντοῦ δέρουντες· σύρβι, τίς η καστεν,  
οὔτος δὲ οὐ τοὺς πάντος, ἀλλὰ τοφλὸς τενεῖς; ἀπαγέλη γῆρας.  
οὔτε εὖτος γνωστεν οὐδὲ οὐ τοὺς αὐτοῦ, τιλλεν οὐκενωδῆ τε  
ἔσχα τοῦ νεοῦ, ἐν πάντω. οὐδὲ δε τοι εἰσιεδαι τὰ ἔσχα τοῦ πέμψαντος  
με τοις φίλοις ἐστιν· ἔρχεται νοῦς δέ τοι οὐδεὶς διατάξεις ἔργονται.  
ὅταν ἐν τῷ κνέλιῳ ᾖ, γῶς θύμη τοῦ κορμοῦ. ταῦτα οὐδὲν εἴπεσσεν  
χαροῦ καὶ ἐποιήσεν πηλὸν ἐκ τοῦ πτοσικατος, καὶ ἐπισθύκεν αὐτὸν  
τὴν πηλὸν ἐπὶ τοὺς οὐρανούς, καὶ εἶπεν πάτερ· οὐ πρε νίκη  
εἰς τὴν κοινωνίην τοῦ Σωτῆρος (οὗτος ἔργονται φίλεσαι μένετο).  
ἀπῆγεν οὖν καὶ ζωγράφο, αλι ηθεν βλέπων.

Any experience in which the witness, the attention and the content are not experienced in unity as being the same, is incomplete.

If in meditation the witness is not ~~not~~ witnessed (but being present anyway or it is sleep), then it is incomplete experience, like in everyday-life: where the witness is also present, also without witnessing itself. The result is: meaningless world, because no I-being is witnessed that could create and understand meanings. Meanings exist - this is the proof that I-beings exist: a perverted proof.

Where the self is not experienced, in any case the Ego is present, mostly unnoticed.

Any experience is the experience of Buddha, the light, <sup>the</sup> witness, in <sup>the</sup> double both sense of "of": There is no double sense.

In the spiritual world - which is context of my mind now - we are in knowing and communicative identity, identical in the light with the multidimensional network of meanings - any kind of meanings. Languages and concept-systems - feeling, willing - are simplified structures of it. Notwithstanding we cognize the simplified meanings and political realities by their roots in the archetypal network. This is called anamnesis, remembering by Plato e.g.

The archetypal world of meanings consists of functions, functioning meanings. The ending of the functions are the "static" meanings. Above the world of meanings there is the world of the I-beings.

What can be named, comes from the nameable. This makes naming possible. The real name of an I-being is himself. There is nothing on him that can be named: no "substance".

The pure light undergoes distortions: names, ego-relationships, dependence of things etc. It is used by these distortions, which are forms. The first moment shows or could show the Suchness, the identity with or by the not-distorted light. Even the rupa-self can be experienced in its Suchness.

Being is seeing. Seeing is communicating. Communicating cannot be explained further and doesn't need explanation, which would be communication. Seeing (or light) in seeing generates itself and grows or expands. This is called impermanency. This needs what is permanent.

As the Suchness of each Being is seen, compassion increases; as the concern for me diminishes. Compassion is communicative.

All beings, things, meanings we know about, are contents of our consciousness, are made of light. We live in a world that is communication.

Because every experience is identity of our Buddha-Nature, every experience is Buddha-experience. Relieving the independence of mind of any content, the emptiness, every content becomes its own Suchness. Then sign and meaning coincide, like in art. Instead of a statue of Buddha or Christ, one can look at a flower, a stone or a wave - all are Buddhas.

Because there is only one ultimate reality : light or attraction or mind, and as being the only one reality it is "holy", so everything is holy that appears in the mind or light.

The answer The self-revealing of this experience is the Kingdom of God (Lk 17,21) or the Pure Land of Buddhism.

Anmerkung: Punkt 12. die Wunderheilung des Blinden

Struktur

Einführung (vom Heiligen)

Besuch

(111) Die Heilungen: 1. Bekehrung, 2. körperliche Heilung

3.) Die Worte  
der Frau (ohne Worte)

4.) Die B. Gnade 5. Sünden vergeben. 6. Ich will 7. Ich sage dir

8.) Einzelne Heilungen 9. Die Sprache 10. Derindruck überstellter Gute

11.) Gnade nicht erwartet 12. Kapitel I und II.

alle Heilungen (mit) in Offenheit.

Kraft / nicht einfache Besuch, das Wut mit dem Blut /

Heilung oder Öffentlichkeit. Schlechtheit-Heilungen: Jch 9,1-; Petruschilke 13,11 kommt nach  
Werk; Lk 14,4; Jch 6,6-1; Mt 12,9; Lk 3,12 - Gedanke Hand

Fürchte dich nicht, gnade mir Lk 8,50; Mk 5,36;

wortlos Mk 5,34; Mt 9,22; Lk 8,48 zu der Frau; unbekannter älter als Jesus

240