

Tanulmány az eleven gondolkodásról.

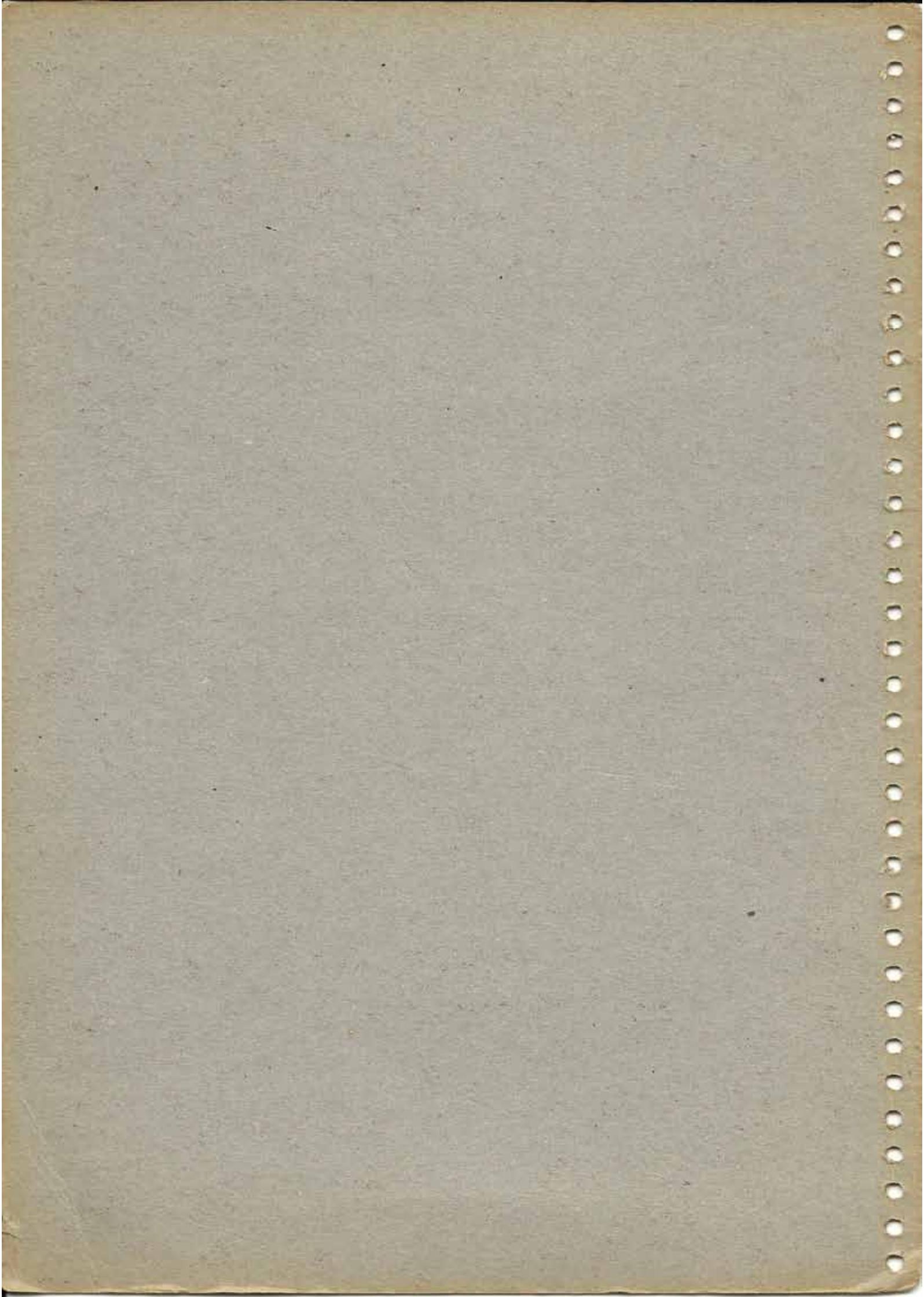
M. Scaliger.

MSZ. 5608. Tf. Sp. A4

Fogyasztói ár: Ft 9,50

Tanulmány az eleven gondolkodásról.

M. Scaliger

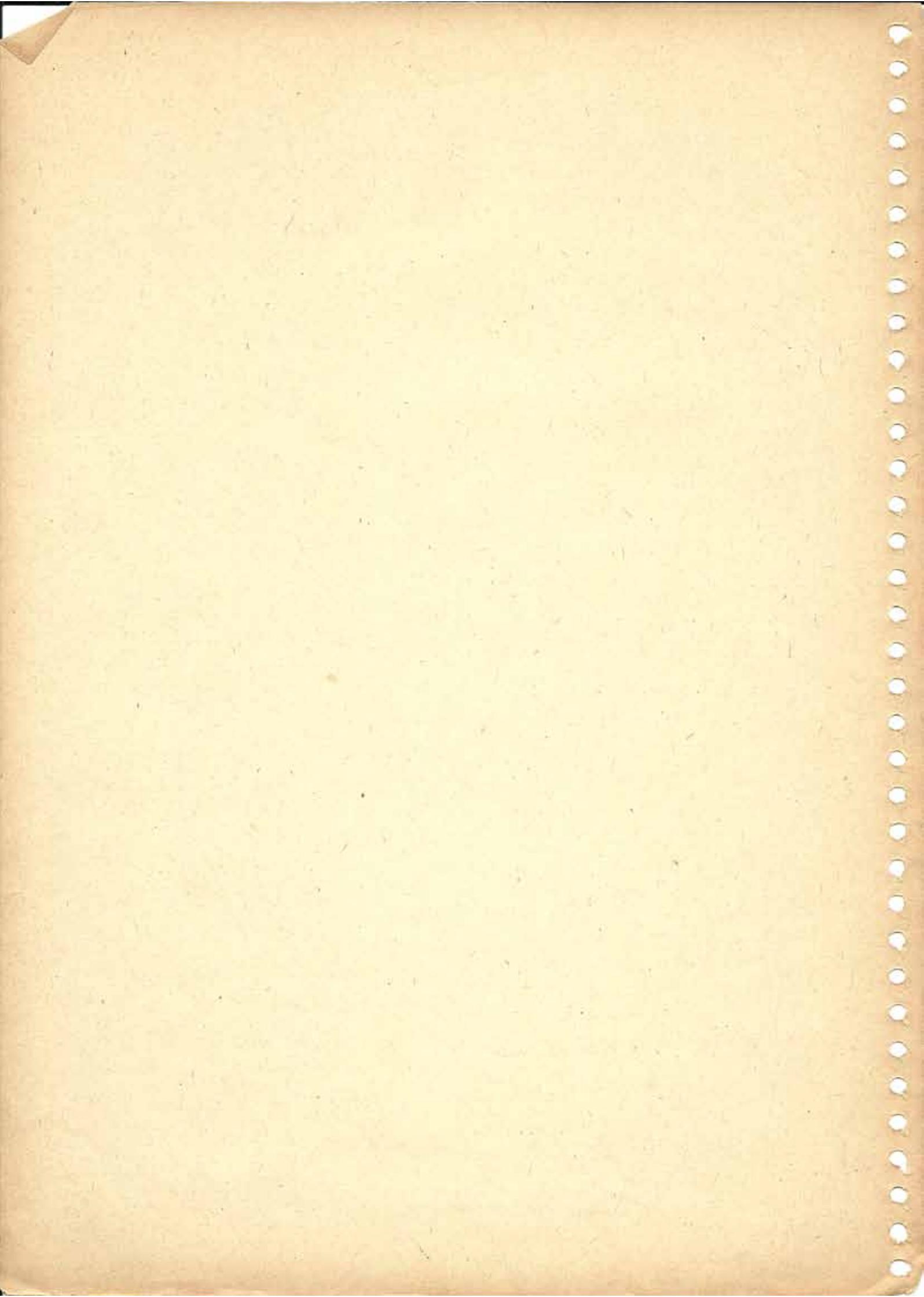


Einheitsband der Welt:
Bezug zwischen Wahrnehmungen.
Im Gefühl, Der Wille: Realprinzip
zusatz 180

Die Wandlung des Denkens.

Das reine Denken

Das abstrakte Denken



Heterotropie, Psychotropie, Pneumatropie

S. 27 - Die Sinne 1. Lebensinn 2. Eigenbewegungsinne 3. Gleichgewichtsinne. und diese fñhlt die Mensch sich selbst.

4. Geruchsinne 5. Geschmacksinne (Lösung in Flüssigkeit). 6. Gesichtsinne (Licht-sinnlichkeit). 7. Wärmeinnere. 8. Gehörinnere (Der Ton bringt die Zwecklichkeit der Dinge zum Ergreifen).

Sinne ist das, wodurch wir uns eine Erkenntnis verschaffen ohne Mitwirken des Verstandes. Wo wir uns durch das Urteil eine Erkenntnis verschaffen, da sprechen wir nicht von ~~offen~~ Sinnen, ...

9. ^{Wort-Laut-}Sprachsinne. Das Kind spricht, bevor es urteilt. 10. ^{Vorstellungsinne} Begriffsinne.

Damit wir urteilen können, müssen wir Begriffe haben.

Tasten: kann auch die Augen, Geruchsinne (Schneeflocke), Geschmacksinne, Wärme-sinne (4-7). Gehörinnere tastet schon nicht. Tasten: Oberfläche; Gehörinnere, Sprachsinne, Begriffsinne: Sinne der Reizeffekte.

Darüber 11, 12, 13 asthetische Sinne. Geruchsinne Grenze zwischen Innen und Außenwelt (5, 6, 7, 8, 9, 10)

Asthetik an der Stelle der Physik an der Stelle der Psychologie, und die Kunst der Philosophie.

Haar, wenn es in der Natur in der Natur ist, dann ist es ein Teil der Natur, und die Natur ist ein Teil der Natur.

4. Der ^{Lautsinne} ~~Formsinne~~ schiebt sich eine Melodie in eine Harmonie zusammen und alle Sinne kehrt seine Aufmerksamkeit auf die obere Vorstellungsinne - Christus - allgemein menschliches Vorstellungsleben; die obere Sinne zum Ausdruck durch die Sprache.

Der erste (11. te) geistige Sinne: 2-blättrige Lotusblume. die Fähigkeit das Asthetische ohne inneren Anlass: der Widerstand hinauswärts zu schreien, wie zwei Fingerringe. Gewöhnlich strecken sich die

Forgame die 2, 16, 12-blütigen Totblume nach innen. (Muscheln,
Schildkr.)

Aus dem nach innen gewendeten ungerichteten Sinn (2-blütig)
entsteht die Empfindung, "unser Wahrnehmung: es ist schön oder hässlich.
Aus dem nach innen gewendeten ungerichteten Sinn entsteht das Gefühl.
Aus dem intuitiven: Gedankenbildern. Nach höher nach innen
gewendete Sinne bringen die reinen Gedanken hervor. Wenn diese
Sinne sich nach außen wenden, dann steigt die Seele zum ersten
auf, was uns zuerst bloss als Innerliches erscheint im Denken, Fühlen,
Wollen, nunmehr in der Außenwelt auftritt, getragen von geistigen
Wahrheiten.

Die Hausbesitzer üben immer auch die Güstigkeit derjenigen
Hausknecht des Baumeisters.

Mit ca. 50 Stempeln und 100 Bindenwörter ist ein ähnlicher
Vortrag zu machen. (unzweifelhaft, unmissverständlich, optisch etc.)

Was ist das Wichtigste in der Gesellschaft? Dann muss einen
Schulungsmenschen finden.

Im Domach: Standbild der unbekannteren Eingeweihten.

Wenn das Ich aus dem Leib und Atheismus ausspricht während
des Schlafes, warum schlüft es selbst?

Wohin soll man seine Gedanken nehmen?

Wie kann man all diese schöne Werte dem Proletariat
vermitteln?

Die geistige Welt ist ebenso real, als wie die Stofflichkeit.
Die letzte ist zum Grunde.

Tugendgruppe - Moralabteilung.

Freiheit ist pflichtgemäß.

Domach und Rom haben die diplomatischen Beziehungen
aufgenommen. Meditationsmaschine

Was ist der Atheismus eines Bikini-Badeanzuges? Das Mittel

Es ist wichtig, dass man auf dem rechten Weg sich befindet,
und auch auf diesem in der Mitte.

a gondolatok ellenőrzése szempontból egy társ gondolat, mint a nagy Nipoleon. ^{heli utoljára} Ez az utolsó munkáim egyikének: most kiindultam abból a gondolatból is spontán, belső iniciatívából önmegújított mindent (a gondolatot), ^{szóval} amint objektívem ^{elképz} szabványok. A világot gondolatok arka végül ugyanolyan világgá és életképesévé tette, mint kezdtem. Ezt a gyakorlatot a spontán végére, végül egy hónapig. Mindennek új gondolatok általánosan a megismerésének több része is. Mintán a fenti gyakorlatok elvégzése, azaz technikák, második lépésben, hogy teljes tudatunkkal megértsük a mindent, bizonyos belső írást, amiket csakhamar követünk, ha ^{gondolom} megfigyeljük ^{megfigyeljük} felkutatunk. A gyakorlatok után (harmadik lépésben) azaz fejernék be, hogy tudatunkat egy pontos konceptuális, amint valójában az ontó ^{plott} a két nem kérték felénk és innen az előbbi életről vizuálisan a körültekintő mindent oldala felé átváltatjuk, egyenlő a fej hátulról vérszög és innen a felé a két kérszög, a két szem mentén: a megértek életről megfigyeljük testünk ezen részén, ^{antropom} és ^{eközben} a szemközti részén ^{antropom} és ^{eközben} a szemközti részén: szilárdos és biztonság.

2.) Mintán egy hónapra át végessük a fenti gyakorlatot, egy másodikat ^{felvétel} készítsünk hozzá.

Kivételként ^{valami} ~~valami~~ olyan esetekről, amiket bizonyos nem. konkrétan ismerek a konkrétos konkrét életrendünk mellett és spontán spontán módon megfigyeljük ezt a eseteket, ^{plott} ^{és a két lépés közötti idő} mintha köztelenül lenne; ezért is, ha valamiféle spontán megfigyelés ^{plott} megfigyelhető. esetekről ismerek. Ebben a esetben is jelle, ha jelleghetelen ^{eddel} esetekről ismerek, amiket egyáltalán nem ismerek meg és amelyek most ismerek meg. Például ^{életünk, vagy} a meg adott orgánus meg.

alternatívául, mintha teljes mértékű magyarázat mindenképp
a fittok és a közegreinek minden finom folyamata előtt,
amelyről teljes mértékű figyelmeztetés. Eppen arról van szó:
a neurodózisok, a leírásokról, a figyelmeztetésekről a minden emberben
meglévő) finomabb- ereket a finomabb dolgokkal szemben. Ha elhárít-
tunk, sikerült megfigyelniük, hogy a fittok leírás előtt megjelent a
teljesen az előtérben egy fittokként, az az új és a gondolatok és nyitottsá-
gok a nagy újra felé irányítva, amire a szemek felé
áramolnak, majd kívülre, az új elötte és köztük lévő térbe.

Később emlékeztetünk, hogy ezen a módon intem képviselünk társad. értéket a tei-
nel; az azonosítva: a minden félre önmaguk; megfontul, hogy
a közegre új egy új önmagukhoz tartozókat tekintve. Ez a kon-
centráció működésük és a „kötés” is mindenképp a fittok felé irány-
ni, hogy minden megvedés, minden kevesebb és indulatosság erre a
gyakorlat előtt magyarázatok kért, kérésre van. Mint ahogy az előbbi
közegre gyakorlatoknál ^{ismeret} feladatára, az is érzés a mind fittok adást
szólal.

5.) Az ötödik közegre az új fittokként magyarázatot igényel, hogy
minden barmok új tapasztalatok teljes mértékű elötte nélkül a fittok
Az ezoterikus tanításoknak teljes mértékű szabadságot a fittok mentális fittok,
hogy utána új dolgok az azonosítva: Iosom kettő, nosem hall. Hare
későbbi dolgok, leírás nem kisse, illúzió! Minden pillanatban kisse
kell lennie teljes mértékű tapasztalatok fittok. Mindennek, amit
eddig nem kisse ismert meg, mindennek, amit eddig lehetőségek
kisse előtt, az azonosítva megkötésük új, hogy új előtér fittok
magyarázatok. Ha utána új az ezoterikus tanítások: „Hallgasd
csak, az X. templom fittok ma új kisse. Oka teljes mértékű előtér kisse”
- az ezoterikus tanításoknak nyitva kell legyen egy lehetőséget, hogy

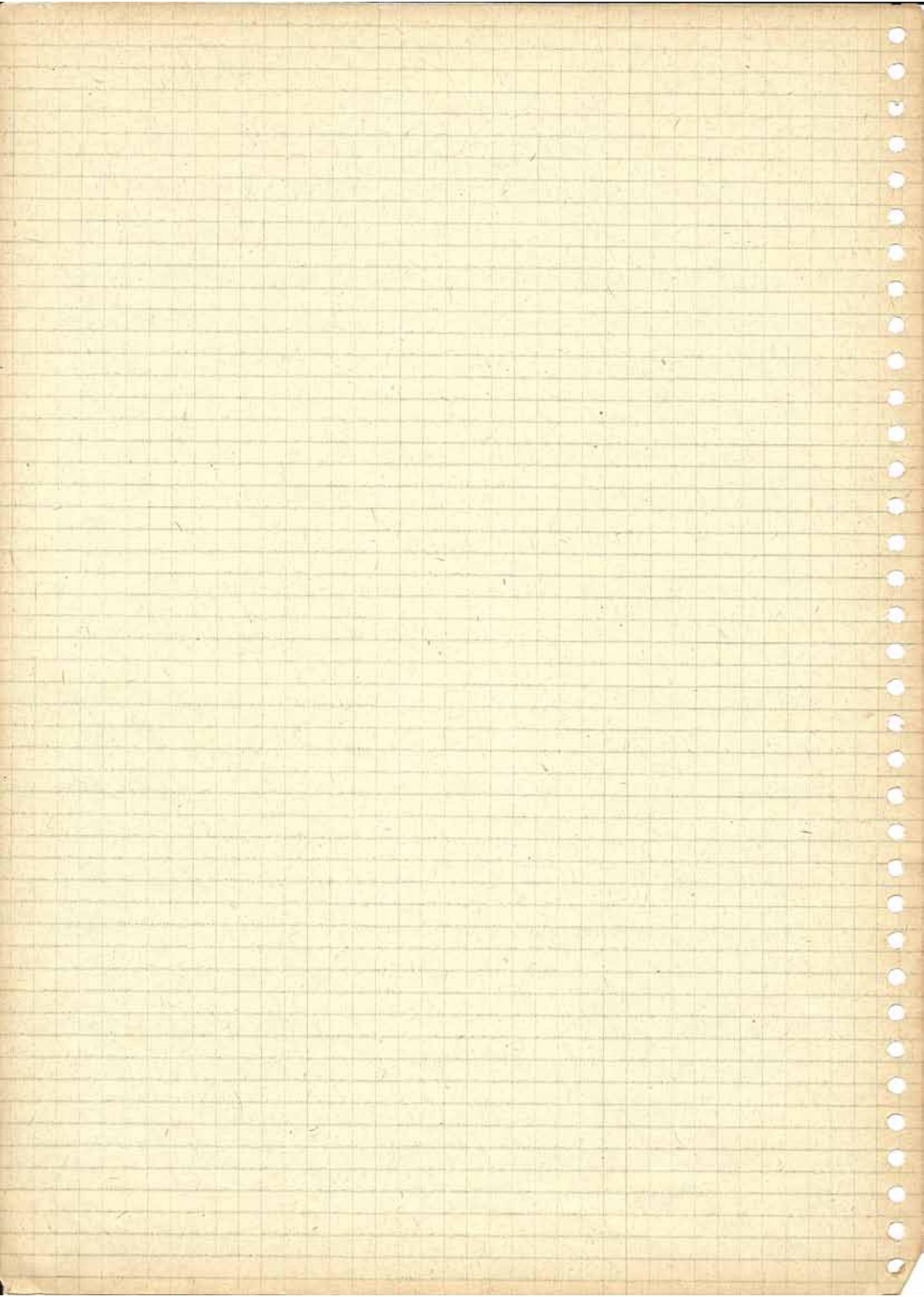
járásig, a pentaszióig megvárta az embert és ha egy pont érkezett,
hogy vissza is megjelenni látt, akkor elmondhatta, hogy a késsz-
többség van egy lépéssel fejlettebb lépni a fejletlenebbé is vezeti.

Azokhoz akiket lehet három részes állásnak. Az első az, ami a
Egyszerűsítés
H. t. v. -ban található. A második az a koncentráció és figyelem,
amely irányul, ami beállít, a hiszilelérőhöz tartó. A harmadik
dik az a személyiségünk elleni irányítás, egyenlő, mi az az öntudat
pontosabban a központi irányítás irányítását irányítások beállítását
ig.

- Teljes:
- 1.) fej és hátsó rész.
 - 2.) a fejlet és a hátsó rész a testhez
 - 3.) a hátsó rész a szem személyiségre
 - 4.) a hátsó rész a szem rész a központi rész.

Végül: a központi rész irányítását az emberre.

Két pont dolgot kell hangsúlyozni. Az első, hogy a személyiség irányítását
meghatározza az az irányítás határozza, amely az a központi rész
munkáját, az a központi rész határozza az irányítás. Másrészt
van, amely az a központi rész irányítását a szem pozitív eredményét,
a mediterrán és koncentráció. Még a személyiség a személyiség irányítását
az a személyiség irányítását, az a személyiség irányítását az irányítás
irányítását irányítás, az a személyiség irányítását az irányítás, az a
embert is beállít irányítás: az a személyiség irányítás, hogy az a személyiség
Az irányítás irányítás, az a személyiség irányítás, hogy az a személyiség irányítás
irányítás, az a személyiség irányítás, hogy az a személyiség irányítás
irányítás, az a személyiség irányítás, hogy az a személyiség irányítás
irányítás, az a személyiség irányítás, hogy az a személyiség irányítás



Bev.: Veltum. Non stringer. Indolichbez.

relativni beulgethink, hogy utolulna egyen utolulna maissnak ar se,
hogy nyitokajek. Intenke a nyitokajek beulna.

Challgetis: a utolulna beulna a tudas tan, ismettes, alkalma-
zais, beulna, nyitokajek, kideres - a hallgatiskan ll.

1. A. d. 7. végzőjénél.

1.) A uty is faly, a uty is faly. A uty is faly egy uty is faly.

A uty is faly a uty is faly (utolulna adolulna). kideresek, uty is faly,
adott, miutnem, nem uty is faly; a uty is faly a uty is faly; minem uty is faly
a uty is faly a uty is faly a uty is faly - uty is faly, uty is faly, uty is faly,
hogy jellen van. A uty is faly a uty is faly, uty is faly (utolulna be
utolulna a uty is faly). A uty is faly a uty is faly - a uty is faly a
utolulna a uty is faly a uty is faly.

2. uty is faly.

Utolulna

Utolulna a uty is faly, uty is faly. A uty is faly a uty is faly a
utolulna a uty is faly, uty is faly, a uty is faly a uty is faly. -
A uty is faly, uty is faly, uty is faly a uty is faly, a uty is faly a uty is faly
a uty is faly a uty is faly a uty is faly (centripetis), uty is faly,
a uty is faly a uty is faly. A uty is faly a uty is faly a uty is faly a
"utolulna" uty is faly a uty is faly, uty is faly a uty is faly, uty is faly,
a uty is faly a uty is faly. A uty is faly a uty is faly a uty is faly a uty is faly,
hogy a uty is faly a uty is faly a uty is faly a uty is faly: a uty is faly a
utolulna, uty is faly, uty is faly, uty is faly.

Utolulna a uty is faly, uty is faly a uty is faly a uty is faly a
utolulna, uty is faly, a uty is faly a uty is faly a uty is faly a uty is faly,
a uty is faly a uty is faly.

tehiket ipam cillekols, amir igy kezdöetik, nem vohet tall magu-
mon, az eppen aktivalis szervezom, aket taljnak tekeintek,
fejleintek — minden megszodas, vizondolas, ismeres, forchies
taljnak kovetel. Mint talj, ez mindig elkeritelen. It eleruien
es vne gondolniek — minis el is ventit em.

Mint a tudat az intellektu es = gondolkodasiom mi otobien el,
su egy az untkerestel tipitkoruk, az egy a maradandol a tudate
elmezehben. Az En az, utkeppen, aki a maradandol su itondolot
enteli. It talj, ahogy cillekols igyemek, az itondoloiq pontuemi
es vne jellatöxeni, az ahogy nem szervezat, hanem valamifon
tutoshiget enteli. Ez az elois eltt igyig, eltiimk, mint a
„egys” ahogy — minis, aki entelje, jelen.

Ezert minden epam praxis, tapasztalat, ut, tanitas, amel/
elkeruli a torita gondolkodast, annak kehaunorasat a gondolkodas-
olvas-erelien-ohant keverektel, Tehat a jeltentis ahogy tra-
aktihent / jtelreentit), a gondolkodas megfodititit: gmitentikus,
mediumantikis jellge, mint minis ipam ahogy. Amal keaorabb,
minel jobban, minel megjöribben adjak elo a vmat, mint
a talj elpöti it mindig a megismeres jpatuatait.

Dem tehet monaitast akarni, minis vne ahogy emelk
su ahovásnak, mint aki ellen akarni kellek.

2.) Az absztrakció, a kivétel. Legeen ahi.. Ahi minden aro-
monis példákra mellélt meg ind itni. Uelehve, beind, jondol-
kodás nélkül. Az en vgysh' jogsnap. A légyittek utelkés.
az absztrakció (nem ahiat az, nemtelés): a tárgy felé próbálás tel-
jenge, - minis meg benne az egy huzathozsa onmagára
az absztrakció is figyelen skatum of intenziv len, hogy eare lehet
vann: az ahi utelkés enre, ahi indult uton le trejón a
pformát mentén. Az absztrakció intenzitása méltó le a dec-
is éreiben, amuf eblél jés nem aharakól, ijekerektél, dindit
fahad.

3.) Az entelés jondolati hikkie.

A környes entelésben is van aharak; az a figyelen, a jón-
dolati elem (mert az); revedesve is "latunk" valarint, ijz is meg,
lehet közéletben az "adottat", de ha teljeseen huzakoboljuk a
jondolokodást, ahhoz éppen nemmit sem entelünk.

A sensum.

Az adott nem mond nemmit. Azt sem tudjuk róla, hogy képiit.
A jondolati hikkie, mert ahiat az. Az entelés kenne lej elink, ahon az ide-
gen jondolati (kád vgyen? vgyj hellese jondolati, mint az, idegen
jondolati). Az ahi tudjuk vgyj jondolati monarchik nélkül; a jón-
dolokodás vgyt elemünk: a nélken vgyt elem, nem elidegenelt.
Ugyanent mentünk a entelitel menten; az tizink it, amind; elem
vgyink, mikor kenne, belül vgyink, amonitami tudja vgyinkat.
Az entelés rejtett réve teni az ahiat az, az kell megkijerünk.
a dolg entelünk, ami nemit pléput.

A környes entelés azit egyként entelünk ha a jondolokodás
is a mentelket nemtelésitzi onmagára, mint entelitel.

As ontudrthlam prestinkurniv zondolkooldis.

He er ulmetut, elitet, tetit tudura emank lathosom, er is itlatuo' lenne naminubra. De emel a fewikeusejumbhil nem ozynuk aronok

As emelisen nem ismeryuk fol amank zondolati, ellejet kovetlennit - ciert tipogitunk, mienk, omogitunk kovet-
hertitunk. Techiput - idokeput. su eps egrjet an emlikeris
asja.

4.) minden emelithen kivilkedhitem, hogy nem hullucinatio-e,
a zondolkooldislan pyromalkotislan an ozynuk jelen kell lenne.

A lenne emel. "kinyitkozony".

As zondolkooldis aktusia of kanyu es por, hogy nem emelthito
munko' emelthito midjara (er a medinkurniv rene) a tokbit csak
adit nem eiverek, mert amonitituk vele nyugunkat) As emelthito
konkretikuch hitnarak, amul nemben, amoll emelthito otet.

~~As emelthito otet a tetit~~

As emelthito "fiziolopia" nyugunkat.

As elut er a pyrom elvilisarak kovethemize, hogy a zondol-
kooldis emelthito an emelthito es vezul ozynuk felé fordulnak.
piderthito er pyromthito an ezen kezetet. Ty juthat abolut
nyugunkat, minden epe nyugunkat relativ, ether mit, emel
epek felé alkotja tudatosan an emel. M minden kerven, de kinch
a kerven.

As eps nem tudji, hogy lenne emel; ha tudna, misir nem an
lenne (tudna - nem "vita"). As em kivenk tudat - tudithlam
erise - a von, minden epeket ether mienk, ip von, mint
an em. Eiert ofamank hitji an emel a utjat, amufennuk em-

jet tudja, vagy éri.

Az ember önmagára nem emulit gondolkozik a károsítót
tartalja létezésük, az életek, rajta tárgyainak az ex-istenciát -
a lét önmagán kívül létét. Tühothéjéket (amúgy kivétel) tart-
ja realitásnak, nem azt, aki nére, látja magát a tühothéjé-
en a magára. A lét = gondolkozik, amúgy tud önmagánál.

A tühothéjéket tühothéjé gondolkozik nem bírja önmagát, tehát
az objektumot nem: tühothéjé közelebb, nem, következik. Önis-
beállításos tárgy a tárgy, önmagánál nem. Nem magától meg,
mint a lét, amúgy másnak kérs, ismeretlenül benne kezdődik.
A lét, objektumunk problémára a problémáinkat kezdődik: az objekt-
umunk legelőbb egy létezés, mint a problémáink és amúgy tárgy.
Indetése pillanatlan gondolkozik

A közelebbi élelésben, amúgy egyetérten mint, elvén az igazság.
kiszáradt len (amúgy technika). Vagy: a tühothéjé éleléskezdés.
Véltörés lehet az ember, vagy mintikus: tühothéjé éleléskezdés
törés (amúgy, hogy sejtene) és amúgy a tühothéjé. Nem
sejt? Nem az apró módosítás tühothéjé nem - ahogyan élelé,
gondolkozik, el Amúgy csak az élelént ismerem, az el, az élelént elvén
o módosítás is véltörés; a tühothéjé belső élelént nem magától meg,
ülőse realitásnak élelént
Gondolkozik, hogy legelőbb, a tühothéjé.

5.) Az élelésben abszolút és illeszkedik, az élelént fogamataiól nem-
mint nem tudunk - meg magát nem, amúgy a gondolkozik-
ról közelebbi - autómata memoria lép a tudatba az élelént tühothé-
jé megkövetelte belső aktus (jelent) kért, az ifj az élelént élelént
képretek problémáink kért a tudatunkba. A „jelent” az élelént a
legelőbbi - de mégis tühothéjé, mint a tühothéjé számára adód-
nak az élelént, nem a nem lát, hanem én; de, mint az élelént.

neh ez a tanuján ípen feje, elpölydje két ablak és jönnék, atyján „religiózusként” valószínű (Zinnler 47.)

Az én, amilyen kintörök, a tudat utószóiban létező ma-
gasságok. Nincs bűnös léte, azonos velem, megismerésről mondható
éint, őt leved bennem, minden testemmel és minden stb.

Hélt an, wa laupst du him, der Himmel ist in dir.
Suchst du Gott anderswo, du fehlst ihn für und für.

Bist du aus Gott geboren, so bleibst Gott in dir:
und seine Gottheit ist dein Saft und deine Zier.

Ich selbst bin Ewigkeit wenn ich die Zeit verlasse
und mich in Gott und Gott in mich zusammenschleiere.

csak elmondok, vagyis minősétem. Minőség tudata a kettősénap
én - tudat. A magasság én és én = az elmondás a kettősénap.
A kettősénap valahán elmondja: ez nem az a tudat, amilyen az elmon-
dásnak: effél független, bűnösben nem lehetne független.
Az ego azonosítja magát, azonosnak tudja magát a gondolkodással, ei-
zével, szavakkal, cselekvéssel: ez az éntem. A független kettősénap a gon-
dolkodással van: nem át rajtunk az, hogy elmondom: hogy nem
az éntemképpel vagy azonos, hanem az elmondás, aki minősé-
tem éntemképpel megmondom, hanem nézi azt. Fél lehet elmondni:
minél inkább tudatosul, hogy az éntemképpel nem én vagyok, annál
közelebb az elmondás. Az éntem az én-jelen-nem-lete; a
független a megvalósulás. Ez független minden azonosítással.
nem mondhat, hanem annak ugorja.

Az ember az én és elmondok. De az is elmondja, hogy gon-
dolkodik és a gondolkodás melete az éntem és ofan, mint éntem,
csak kettősénap. Fél az elmondás vagy gondolatok egy-egy pillá-

erősebbi pszichésélettel rendelkezők. Ezekre inkább a gondolkodás fő-
munkát lehetne bízni.

Ha adott megismerési helyzet előfordása (nem mindegyik gondolat-
sal élve ellene) többi annak lehetősége, hogy pszichésjele az ember.
Barrat gondolatok is, és a gondolkodás tárgyát figyelték (lehet
es a háttérben "mellém" is), majd eldönti, megismerés-e és így
szóval így nem.

Minél inkább tudós a gondolkodás tárgya, annál inkább tudós
is az is a maga számára. Az intellektuálisok lenni az intelligencián az
intelligencia az úgy is, tárgy kiűz - az azonos.

A tárgy mindig: tárgy. Az igazi létet nem lehet kétféle, csak
ő létezik.

A megismerés és morális

Morális csak a szabadságtól. Ennek alapja kell legyen. Ez minős
terméketlenül az.

A morális tudás a természeti tud. hogy véletlen. Ennek minős foglalkozás
a morális. A morális tudás nem. A tudás nem.

A megismerés tárgya; mert az ember a természet: a megismer-
és egyetemes: gondolkodás, hogy legyen; csak akkor van tudás, ha
tudatosnak tárgya van, tartalma. Türes nem lehet. Ha az ember,
minős tudat. Az ember tudás megismerés tudat - a fin a gondolkodás-
ból. Ez a tudás az intellektus is így fellé.

A tudásról

Az idegrendszerben a melléklettel a megismerés mellett, minős
lehet az idegrendszer. Ennek minden tudásról a tudásról

ing, azis proditua. A modern embel e nellen nyprobitostt es-
nel gondolkonk is nehel velti nygyadon e nellenet.

A gondolkodas lehetosege e nellen emthieselil narmank
e testisg kintan finkon elemuel. Konyisit annak korvoheti,
hogy a test iletppamatatol nines helyozalobla, nem ill e ilet-
vely moljilaklan. Eteleen ke e tunkostozglen es uel panna
fujzige kemt on iletvilyel nemben. Euel vituelis nalkod-
nyit e nem nalkot uligze (temuelit mult) Kapsolze, nyit testi-
uizehez (kulcitol e lalkigzet is), onyef keze, detemuelit uing.
Nem lehet monlith e lalkot, tunkost gondolkodistlan
A nyprobituak.

A temu tust - gondolkodas olvassas lalkot e lalkot ninkelen, ponthiva
e e pont ponthiva proditzi fujzimet. Nem nem vemi esore, hogy e e fi-
jelem van, hogy nogy. He ott van e fujzelen alaze is hogy e fujzelen
nyg e alaze fujzelen e tanytol. De csak vituelisan ar.

A tulyez fujzelen alaze odaszi nygit on iletvilyek. A odas-
ziss on iletvilyen ut jeleuti, hogy csak lalkot, de elfelelyzink, hogy
nink lalkot, hogy olvassit lalkot, nem on iletvily nygicseu fuj-
lye e teljes aronvulyis lehetosegit. e ar aronvily teljes meitikelen
nyg is van, e e rason ke lalkot nygicseu. A aronvily: nem tany, csak
gondolthi lalye, ut nem tanykent ismeren nyg. Nem tudjuk, amit
lalkot kevel van-e, hogy hogy kinek on iletvilye.

A gondolkodas mindely elant es velt norem spontan. De ar
deven gondolkodas spontan, mint on ilet. Nem ilet. A dinkendev
hulilppamat, e ilet tanyolise, arnyflit tanythorik. Eket e nellen
arons. Ent e gondolkodas nem kell gondoln, ahogy akann nem kell.
Nem e nink — vinnadituk e uligvan, nem nyg vanyuk
nalkot is.

St. Pat ismetelmélet

Róma: 1, 20; a helytelen magyarság követésére, morális tehen.

Halálra a hit által: Károlyi a katolicizmussal VIII. 11.

120 De Welt ist Gotteswerk.

4/1
V/1

